

GENERALITAT DE CATALUNYA

VALENTÍ MARCO

Jefe de Servicio de Ayudas al Sector Agrícola

Nombre del Proyecto:

ALTA TECNOLOGÍA A UN BAJO COSTE EN EL CONTROL DE AYUDAS DE LA P.A.C. EN CATALUNYA

Categoría 1 EPSA:

Prestación inteligente de servicios públicos en un entorno económico desfavorable



1. ¿Nos puede explicar el contenido del proyecto?

El proyecto se sitúa dentro del contexto de la gestión y el control de las ayudas agrícolas de la Política Agrícola Común (PAC) financiada por la Unión Europea.

Para garantizar el correcto uso de los fondos europeos, la gestión de estas ayudas incluye la realización de ciertos controles sobre el terreno donde se verifican los requisitos para poder cobrar estas ayudas. Tradicionalmente estos controles se han venido realizando mediante visitas in situ a las explotaciones. La base del proyecto presentado consiste en **SUBSTITUIR** estas **VISITAS AL CAMPO** por una **OBSERVACIÓN EN GABINETE** de la realidad del terreno a partir de **IMÁGENES** recientes de muy alta resolución tomadas desde diferentes plataformas aéreas (avionetas convencionales y aviones no tripulados). Se trata de imágenes aéreas obtenidas utilizando los últimos avances en tecnología aeronáutica. La clave del éxito de este sistema reside en poder disponer de estas imágenes a un **coste reducido** (el Departamento de Agricultura, Ganadería, Pesca, Alimentación y Medio Natural (DAAM) puede obtenerlas gracias al convenio de colaboración que mantiene con el Instituto Cartográfico de Cataluña, pero que son de acceso gratuito), y en poder disponer de estas imágenes (una vez ortorectificadas y listas para ser fotointerpretadas) **en un período de tiempo muy breve tras su toma** (si el tiempo transcurrido entre la toma de imágenes y su fotointerpretación es excesivo, el resultado podría verse adulterado por actividades posteriores).

A estos dos factores hay que añadirles la **capacidad** que el DAAM ha tenido para **integrar** las imágenes y los resultados de su fotointerpretación en la aplicación informática de gestión de controles de ayudas desarrolladas con anterioridad, junto con el resto de aplicaciones que configuran el sistema integrado de gestión y control, el cual garantiza el control y la eficacia de la gestión de las ayudas comunitarias. Ello ha resultado clave para la obtención de los excelentes resultados en optimización del tiempo empleado en la ejecución de los controles. Lo demás se ha conseguido gracias a la **implicación** del **equipo humano** que ha diseñado el proyecto y a la **experiencia** del resto de la organización que ha participado.

2. El objetivo final de este proyecto coincide con el concepto europeo de *Smart Services*, es decir, realizar el servicio pronto y bien. ¿Se han tenido en cuenta también los costes?

Evidentemente. La evaluación de los resultados se basa en tres pilares:

- a. El **ahorro de tiempo** invertido en realizar los controles, tan importante en la actualidad, en la que desde la administración pública se apuesta por la optimización de los recursos humanos y la reducción de recursos materiales. La nueva metodología ha permitido aumentar el rendimiento del personal técnico más de 10 veces, consiguiéndose la resolución de un promedio de 15 parcelas por técnico y día en campo, a más de 200 parcelas/día en gabinete.
 - b. Una **mejora de la calidad de los resultados** obtenidos, permitiendo una visión global, objetiva y reproducible, de la parcela agrícola y de la explotación en ocasiones incluso mejor que la que ofrece la visita in situ, permitiendo desligar el control de factores climatológicos, orográficos, de accesibilidad,... Todo ello nos permite garantizar que los agricultores reciben los importes de las ayudas por las superficies que realmente tienen derecho y, por tanto, se garantiza el correcto uso de los fondos públicos y con total transparencia.
 - c. Y el **ahorro económico**, comparando el coste de la obtención e interpretación de las imágenes con el coste que supone la realización de los mismos controles mediante el método clásico utilizado hasta ahora, calculado en horas de personal técnico más la inversión en desplazamientos, carburante, amortización parque móvil, tiempo para la transcripción de resultados, entre otros.
- 3. Parece que el interés por difundir la práctica y el ánimo de presentarse a los premios EPSA deriva de una Conferencia convocada por la Comisión Europea a la que acudieron Organismos Pagadores de Fondos Europeos a la U.E. ¿Faltan incentivos a los funcionarios españoles para ser más competitivos o para atrevernos a mostrar nuestras experiencias?**

El compartir nuestras experiencias siempre ha formado parte de la cultura organizativa de nuestra organización.

Por nuestra parte, estamos convencidos de la importancia que tiene la difusión de la metodología desarrollada y de los resultados obtenidos. Compartir nuestro proyecto innovador con otras administraciones nacionales o europeas, así como en general, con el conjunto de la ciudadanía, es una oportunidad para dar a conocer el desarrollo de buenas prácticas en la administración, así como para transmitir conocimiento y posibilidad de mejora a otras administraciones.

Prueba de ello es que, ya en noviembre de 2010, en el marco de la *16MARS PAC Conference: Geomatics in support of the CAP* en Bergamo (Italia), expusimos este innovador método de control. El premio a la mejor ponencia del certamen, y su futura publicación en el documento divulgativo del JRC (Join Research Centre) fueron los primeros reconocimientos públicos de nuestro trabajo.

Por otro lado, ya nos presentamos a la anterior edición de los premios EPSA (año 2009), con el trabajo "SIGPAC: una mejora de la eficacia de la gestión agraria y territorial a través de la tecnología", obteniendo un Certificado de Buenas Prácticas, con lo que hasta el momento,

somos la única administración europea que ha conseguido dos de estos premios de excelencia de la Administración (EPSA).

Por esto, animamos a todas las administraciones a que puedan compartir sus experiencias participando en eventos como son los premios que bianualmente organiza el Instituto Europeo de Administraciones Públicas (EIPA).

4. ¿Qué Organismos han participado en este proyecto?

El proyecto ha sido desarrollado por nuestra organización. Algunos de los “inputs” del proyecto provenían de diversas organizaciones, tanto públicas (Fondo Español de Garantía Agraria, FEGA; Instituto Cartográfico de Cataluña, TRAGSATEC), como privadas. También se han utilizado el conocimiento desarrollado en otros proyectos de nuestra organización en colaboración con la Universidad Autónoma de Barcelona.

Es pues un ejemplo de desarrollo y optimización de recursos entre organizaciones de diferentes ámbitos.

5. ¿Qué balance coste-beneficio han hecho del proyecto?

El balance es absolutamente positivo.

A los resultados que ya hemos comentado y que se resumen en ahorro económico, ahorro del tiempo invertido y mejoras en la calidad de los resultados, hay que sumarle otros factores de valor añadido especialmente importantes dentro de la administración pública:

- El rigor en el cumplimiento de los requisitos de la Política Agrícola Comunitaria
- El diseño de la metodología, que comparte los principios de la economía ecológica
- El ahorro en recursos, que garantiza la sostenibilidad medioambiental
- El tratarse de una propuesta realista que mejora la eficiencia de los controles y que contribuye con ello a legitimar la percepción de las ayudas de la PAC en el sector agrario.

6. Por último, ¿Cómo decidieron presentar su proyecto a la convocatoria europea de los Premios EPSA?

Básicamente porque entendimos que era una clara apuesta de progreso, pionera en toda Europa, basada en la simplicidad de un método con resultados espectaculares sin necesidad de desplazamientos in situ, digno de ser compartido. Consideramos que se trataba de una metodología que, manteniendo un fuerte vínculo entre la sostenibilidad y las nuevas tecnologías, era fácilmente extrapolable a otros proyectos, ya fuere dentro del sector agrario (en planificación de cultivos, conocimiento del uso del suelo agrícola, estimación de cosechas), evaluación y seguimiento de daños por plagas, sequías u otras incidencias meteorológicas, como en otros sectores como seguimiento del estado de bosques, tareas de coordinación en incendios, gestión de residuos, planificación urbanística, cartografía de municipios, parques naturales, etc.

Y porque, como hemos comentado, ya nos habíamos presentado con anterioridad a otra edición de los Premios EPSA (en 2009), y la experiencia nos empujó a repetir. Y quien sabe en futuras ediciones...