



**INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACION  
PÚBLICA  
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA**



**PROGRAMA DE FORMACIÓN CONTINUA EN  
LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS COMISIÓN GENERAL PARA LA  
FORMACIÓN CONTINUA  
INFORME DE EVALUACIÓN 2008**

Diciembre 2009

QUOTA RESEARCH, S.A.  
Tel.: 91 389 57 99  
Fax: 91 369 50 62  
e-mail: [quota@quotaresearch.com](mailto:quota@quotaresearch.com)  
[www.quotaresearch.com](http://www.quotaresearch.com)  
C/ Alsasua, 16 - 1ª planta. 28023 Madrid

*inspiramos soluciones*



Índice de contenidos	Pag
<b>1.- ENFOQUE METODOLÓGICO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>10</b>
1.1.- ANTECEDENTES	10
1.2.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN APLICADAS	13
1.3.- LOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN 2008	15
<b>2.- ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA</b>	<b>20</b>
2.1.- ESTUDIO DE RESULTADOS SEGÚN VARIABLES EN EL ÁMBITO NACIONAL	21
2.1.1.- Información Básica	21
2.1.2.- Costes de la Formación Continua	24
2.1.3.- Parámetros de Gestión de la Formación Continua	25
2.1.3.1.- Coste de las Acciones de Formación Continua	25
2.1.3.2.- Coste de la Hora de Formación Continua	26
2.1.3.3.- Coste del Alumno Formado	26
2.1.3.4.- Duración media de las Acciones Formativas	27
2.1.3.5.- Participación media por Acción	28
2.1.4.- Áreas de Conocimiento de la Formación Continua	28
2.1.5.- Situación Laboral/Categoría de Estudios de los Alumnos Formados	35
2.2.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN VARIABLES EN LOS PROMOTORES	39
2.2.1.- Información Básica	39
2.2.2.- Costes de la Formación Continua	42
2.2.3.- Parámetros de Gestión de la Formación Continua	44
2.2.3.1.- Análisis de los Costes Medios	44
2.2.3.2.- Duración media de las Acciones Formativas	46
2.2.3.3.- Participación media por Acción Formativa	47
2.2.4.- Áreas de Conocimiento de la Formación Continua	47
2.2.4.1.- Distribución de las Acciones	47
2.2.4.2.- Duración de las Acciones por Áreas de Conocimiento	51
2.2.5.- Situación Laboral de los Alumnos Formados	55
2.3.- ANÁLISIS POR VARIABLES EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS	56
2.3.1.- Información Básica	56
2.3.1.1.- Variables Básicas de la Actividad Formativa por Comunidades Autónomas.	59
2.3.2.- Distribución de los Costes de la Formación Continua	61
2.3.3.- Parámetros de Gestión de la Formación Continua	63
2.3.3.1.- Coste medio de las Acciones de Formación Continua	63
2.3.3.2.- Coste medio de la Hora de Formación Continua	66
2.3.3.3.- Coste medio del Alumno Formado	69
2.3.4.- Áreas de Conocimiento de la Formación Continua	72
2.3.5.- Situación Laboral de los Alumnos Formados	75
<b>3.- ANÁLISIS GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS</b>	<b>76</b>
3.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA	76
3.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2008	77
3.2.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente	77
3.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA	86
3.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS	88
3.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS	89
3.5.1.- Percepción del Alumnado	89

3.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa _____	93
3.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES _____	94
3.6.1.- Percepción de los Gestores/Responsables de Formación Continua _____	94
3.6.2.- Percepción del Alumnado y el Personal Docente _____	96
3.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA _____	96
<b>4.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO _____</b>	<b>98</b>
4.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA _____	98
4.1.1.- Percepción de los Gestores/Responsables de Formación Continua _____	98
4.1.2.- Responsables de Grupo/Unidad Administrativa _____	99
4.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2008 _____	100
4.2.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente _____	100
4.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA _____	109
4.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS _____	109
4.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS _____	110
4.5.1.- Percepción del Alumnado _____	110
4.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES _____	112
4.6.1.- Percepción del Alumnado _____	112
4.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA _____	113
<b>5.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS _____</b>	<b>115</b>
5.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA _____	115
5.2.1.- Gestores/responsables de la Formación Continua _____	115
5.1.2.- Percepción de los Gestores/Responsables de Formación Continua _____	115
5.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2008 _____	116
5.2.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente _____	116
5.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA _____	124
5.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS _____	125
5.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS _____	125
5.5.1.- Percepción del Alumnado _____	125
5.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa _____	128
5.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DE LAS COMUNICACIONES _____	128
5.6.1.- Percepción del Alumnado _____	128
5.6.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa _____	129
5.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA _____	129

<b>6.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS CORPORACIONES LOCALES –PLANES AGRUPADOS-</b>	<b>131</b>
6.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA	131
6.1.1. Gestores/responsables de la Formación Continua.	131
6.1.1.- Responsables de Grupo/Unidad Administrativa	131
6.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2007	133
6.2.1.- Valoración de alumnos y docentes	133
6.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA	141
6.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS	142
6.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS	142
6.5.1.- Percepción del Alumnado	143
6.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa	145
6.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES	146
6.6.1.- Percepción del Alumnado	146
6.6.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa	146
6.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA	146
<b>7.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS CORPORACIONES LOCALES –PLANES UNITARIOS</b>	<b>149</b>
7.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA	149
7.1.1.- Gestores/responsables de la Formación Continua.	149
7.1.2.- Responsables de Grupo/Unidad Administrativa	150
7.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2007	151
7.2.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente	151
7.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA	159
7.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS	160
7.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS	161
7.5.1- Percepción del Alumnado	161
7.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa	163
7.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES	164
7.6.1.- Percepción de los Gestores/Responsables de Formación Continua	164
7.6.3.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa	164
7.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA	164
<b>8.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS ORGANIZACIONES SINDICALES</b>	<b>166</b>
8.1.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2007	166
8.2.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA	176
8.3.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS	176
8.4.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS	177

8.4.1.- Percepción del Alumnado _____	177
8.5.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES _____	180
8.5.1- Percepción del Alumnado _____	180
8.6.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA _____	180
<b>9.- CALIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA _____</b>	<b>182</b>
9.1.- Borrador de la declaración del IRPF en la Agencia Estatal de Administración Tributaria _____	182
9.2.- Perspectiva de género en los presupuestos de la CCAA de Andalucía _____	183
9.3.- Biblioteca Nacional. Primera en Facebook _____	184
9.4.- "Slow cities". Ayuntamiento de Begur. _____	185
<b>10.- ANÁLISIS DE CASOS: SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN FORMACIÓN CONTINUA _____</b>	<b>186</b>
10.1.- Gestión de Centros e Institutos del CSIC _____	186
10.2.- Implantación UNE en ISO 9001:2000 _____	188
<b>11.- OBSERVATORIO DE EXPERIENCIAS EUROPEAS: ALGUNOS EJEMPLOS DE REFORMA DE LA GESTIÓN EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EUROPEA _____</b>	<b>190</b>
11.1.- Genvej _____	190
11.2.- E-Service CO y Servicios de Red Nacional de Trabajo _____	191

## ÍNDICE DE CUADROS

### 1.- Enfoque metodológico y técnicas de investigación.

CUADRO 1.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN APLICADAS.

CUADRO 2.- PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN CONTINUA 2008 POR GRUPOS E INTERVENCIONES.

CUADRO 3.- DESGLOSE DE LA MUESTRA DEL ALUMNADO PARTICIPANTE EN LA EVALUACIÓN. 2008.

CUADRO 4.- DESGLOSE DE LA MUESTRA DE DOCENTES PARTICIPANTE EN LA EVALUACIÓN. 2008.

CUADRO 5.- DESGLOSE DE LA MUESTRA DE LOS RESPONSABLES DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS/ GRUPO PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN. 2008

### 2.- Análisis de la gestión de la Formación Continua.

CUADRO 6.- EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES DE "INFORMACIÓN BÁSICA" ENTRE LOS AÑOS 1998 Y 2008.

CUADRO 7.- INCREMENTOS/DECREMENTOS DE LAS VARIABLES DE "INFORMACIÓN BÁSICA" EN LOS PERIODOS 2007-2008 Y 1998-2008.

CUADRO 8.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES Y PARTICIPANTES EN LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO ENTRE LOS AÑOS 1998-2008.

CUADRO 9.- PORCENTAJE DE INCREMENTO/DECREMENTO DE LAS ACCIONES Y PARTICIPANTES EN LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO ENTRE LOS AÑOS 1998-2008.

CUADRO 10.- RANKING DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO SEGÚN NÚMERO DE ACCIONES. 2008

CUADRO 11.- RANKING DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO SEGÚN NÚMERO DE PARTICIPANTES. 2008

CUADRO 12.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN SITUACIÓN LABORAL. AÑO 2008.

CUADRO 13.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN SITUACIÓN LABORAL Y CATEGORÍA PROFESIONAL ENTRE LOS AÑOS 1998 Y 2008.

CUADRO 14.- EVOLUCIÓN PORCENTUAL DEL NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN SITUACIÓN LABORAL Y CATEGORÍA PROFESIONAL EN LOS PERIODOS 2007 A 2008 Y 1998 A 2008.

- CUADRO 15.- VARIABLES DE INFORMACIÓN BÁSICA SEGÚN TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.
- CUADRO 16.- ANÁLISIS DE COSTES SEGÚN TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.
- CUADRO 17.- PORCENTAJE DE COSTES SEGÚN TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.
- CUADRO 18.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES FORMATIVAS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. AÑOS 2007-2008 Y PORCENTAJE DE VARIACIÓN.
- CUADRO 19.- PARTICIPACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES FORMATIVAS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. AÑOS 2007-2008 Y PORCENTAJE DE VARIACIÓN.
- CUADRO 20.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LA AGE 2008. Comparativa con respecto al 2007.
- CUADRO 21.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS CCAA 2008. Comparativa con respecto al 2007.
- CUADRO 22.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLA (2008-2007).
- CUADRO 23.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLU (2008-2007)
- CUADRO 24.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS OOSS (2008-2007).
- CUADRO 25.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LA AGE (2008-2007).
- CUADRO 26.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS CCAA (2008-2007).
- CUADRO 27.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLA (2008-2007)
- CUADRO 28.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLU (2008-2007).
- Cuadro 29.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS OOSS (2008-2007)
- CUADRO 30.- PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO ADJUDICADO. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007.
- CUADRO 31.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE PLANES ADJUDICADOS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007.
- CUADRO 32.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007.
- CUADRO 33.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE HORAS EN ACCIONES FORMATIVAS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007
- CUADRO 34.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE PARTICIPANTES EN ACCIONES FORMATIVAS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007
- CUADRO 35.- PRESUPUESTO ADJUDICADO, PLANES ADJUDICADOS Y ACCIONES EJECUTADAS EN LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS. VALORES NETOS Y PORCENTUALES DEL 2008.
- CUADRO 36.- NÚMERO DE HORAS Y NÚMERO DE ALUMNOS EN LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS. VALORES NETOS Y PORCENTUALES. 2008.
- CUADRO 37.- PORCENTAJE DE COSTES DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN POR CCAA. 2008.
- CUADRO 38.- COSTE MEDIO DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN POR CCAA. 2008
- CUADRO 39.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO POR CCAA. 2008.
- CUADRO 40.- PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN DE LAS ACCIONES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO PRIORITARIAS EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.
- CUADRO 41.- PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN DE LOS PARTICIPANTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO PRIORITARIAS EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.
- CUADRO 42.- PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN DE LOS PARTICIPANTES POR CATEGORÍA LABORAL EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.

### **3.- Análisis Global de la Evaluación de la Formación Continua en las Administraciones Públicas.**

- CUADRO 43.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACION CONTINUA. 2008.
- CUADRO 44.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.
- CUADRO 45.- NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.
- CUADRO 46.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.
- CUADRO 47.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR TIPOLOGÍAS DE PROMOTOR RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

CUADRO 48.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

CUADRO 49.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA. MEJORAS INDIVIDUALES O FORMATIVAS PERCIBIDAS POR LOS RESPONSABLES DE GRUPO. 2008.

CUADRO 50.- DISTRIBUCIÓN DE CURSOS EN LOS QUE HAN PARTICIPADO LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS SEGÚN MODALIDAD Y PROMOTOR. 2008.

CUADRO 51.- INTERÉS DE LOS ALUMNOS POR ASISTIR/CONTINUAR ASISTIENDO A ACCIONES DE TELEFORMACIÓN, SEGÚN PROMOTORES. 2008.

Cuadro 52.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.

#### **4.- Análisis de la Evaluación de la Formación Continua en la AGE.**

CUADRO 53.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

CUADRO 54.- INTERÉS DE CARA A UNA FUTURA PARTICIPACIÓN. 2008.

CUADRO 55.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

CUADRO 56.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

CUADRO 57.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

CUADRO 58.- DISTRIBUCIÓN DE CURSOS EN LOS QUE HAN PARTICIPADO LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS SEGÚN MODALIDAD. 2008.

#### **5.- Análisis de la Evaluación de la Formación Continua en las CCAA.**

Cuadro 59.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.

CUADRO 60.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

CUADRO 61.- RANKING DE NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

CUADRO 62.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

CUADRO 63.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO.

CUADRO 64.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

CUADRO 65.- DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO POR MODALIDAD FORMATIVA. 2008.

#### **6.- Análisis de la Evaluación de la Formación Continua en las CCLL Planes Agrupados.**

CUADRO 66.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.

CUADRO 67.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

CUADRO 68.- ÁREAS DE CONOCIMIENTO QUE SUSCITAN MAYOR INTERÉS DE CARA A UNA FUTURA PARTICIPACIÓN. 2008.

CUADRO 69.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

CUADRO 70.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

CUADRO 71.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

CUADRO 72.- PARTICIPANTES POR MODELIDAD FORMATIVA. 2008.

## **7.- Análisis de la Evaluación de la Formación Continua en las CCLL Planes Unitarios.**

Cuadro 73.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.

Cuadro 74.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

Cuadro 75.- RANKING DE NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

Cuadro 76.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

Cuadro 77.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

Cuadro 78.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

CUADRO 79.-DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS POR MODALIDAD FORMATIVA.

## **8.- Análisis de la Evaluación de la Formación Continua en las OOSS.**

Cuadro 80.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

CUADRO 81.- RANKING DE NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

CUADRO 82.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

CUADRO 83.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

CUADRO 84.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

CUADRO 85.- DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS POR MODALIDADES FORMATIVAS. 2008.

## **ÍNDICE DE GRÁFICOS:**

### **2.- Análisis de la gestión de la Formación Continua.**

Gráfico 1.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PLANES ADJUDICADOS (1998-2008).

Gráfico 2.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES DE FORMACIÓN REALIZADAS (1998-2008).

Gráfico 3.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HORAS DE FORMACIÓN REALIZADAS (1998-2008)

Gráfico 4.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS FORMADOS (1998-2008)

Gráfico 5.- COSTES DE FORMACIÓN CONTINUA, 2008.

Gráfico 6.- DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES DE FORMACIÓN CONTINUA A NIVEL NACIONAL, 2008.

Gráfico 7.- EVOLUCIÓN DEL COSTE MEDIO POR ACCIÓN A NIVEL NACIONAL (1998-2008).

Gráfico 8.-EVOLUCIÓN DEL COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN A NIVEL NACIONAL (1998-2008).

Gráfico 9.-EVOLUCIÓN DEL COSTE MEDIO POR ALUMNO A NIVEL NACIONAL (1998-2008)

Gráfico 10.-EVOLUCIÓN DE LA DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES A NIVEL NACIONAL (1998-2008).

Gráfico 11.-EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN MEDIA POR ACCIÓN FOMRATIVA A NIVEL NACIONAL (1998-2008).

Gráfico 12.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREA DE CONOCIMIENTO A NIVEL NACIONAL 2008.

Gráfico 13.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PARTICIAPANTES EN LAS ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREA DE CONOCIMIENTO A NIVEL NACIONAL 2008.

Gráfico 14.- DISTRIBUCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS FORMADOS A NIVEL NACIONAL POR SITUACIÓN LABORAL. Año 2008.

Gráfico 15.- DISTRIBUCIÓN DE LOS LABORALES FORMADOS A NIVEL NACIONAL POR NIVEL DE ESTUDIOS. Año 2008.

GRÁFICO 16.- DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS ESTATUARIOS FORMADOS A NIVEL NACIONAL. Año 2008.

GRÁFICO 17.- DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO ADJUDICADO POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 18.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PLANES DE FORMACIÓN CONTINUA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 19.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 20.- DISTRIBUCIÓN DE HORAS DE FORMACIÓN CONTINUA POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 21.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 22.- DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES DE LA FORMACIÓN CONTINUA POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 23.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

Gráfico 24.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

Gráfico 25.- COSTE MEDIO POR ALUMNO FORMADO POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

GRÁFICO 26.- DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPANTES SEGÚN GRUPO LABORAL Y PROMOTORES, 2008.

Gráfico 27.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR COMUNIDADES AUTÓNOMAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.

GRÁFICO 28.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LAS CORPORACIONES LOCALES (PLANES AGRUPADOS), POR CCAA. 2008.

GRÁFICO 29.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LAS CORPORACIONES LOCALES (PLANES UNITARIOS), POR CCAA. 2008.

GRÁFICO 30.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LAS ORGANIZACIONES SINDICALES POR CCAA. 2008.

GRÁFICO 33.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR COMUNIDADES AUTÓNOMAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.

GRÁFICO 34.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LAS TIPOLOGÍA DE PROMOTOR CORPORACIONES LOCALES (PLANES AGRUPADOS) POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.

GRÁFICO 35.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LAS CORPORACIONES LOCALES (PLANES UNITARIOS) POR CCAA. 2008.

Gráfico 36.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LAS ORGANIZACIONES SINDICALES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.

## **1.- ENFOQUE METODOLÓGICO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

Este primer capítulo tiene por finalidad presentar el enfoque metodológico que se ha utilizado como base para evaluar los Planes de Formación Continua en las administraciones públicas en el año 2008, así como las técnicas de investigación aplicadas.

Esta metodología es de carácter participativo, colaborativo y de consenso, y ofrece una mirada de las principales claves para la reflexión y la toma de decisiones en el ámbito de la Formación Continua. La alta colaboración en la presente evaluación de los gestores de Formación Continua, así como de otros colectivos de interés (alumnado, personal docente, responsables de unidad/área), ha sido una constante en los últimos años.

### **1.1.- ANTECEDENTES**

Desde la perspectiva de las Administraciones Públicas, la formación profesional continua y el reciclaje profesional de todos los empleados públicos constituye una necesidad imprescindible en orden a conseguir sus objetivos permanentes de eficacia y modernización.

En base a esta premisa, los empleados públicos han participado en esta modalidad de formación a raíz del Acuerdo Administración-Sindicatos de 15 de septiembre de 1994. Desde entonces, se han suscrito cuatro acuerdos sobre formación continua caracterizados por la corresponsabilidad de las Administraciones Públicas y la participación de los agentes sociales en el diseño e implantación de la formación continua, desarrollando un modelo de gestión basado en la concertación social y en el desarrollo de instituciones paritarias sectoriales y territoriales que han contribuido a mejorar cada vez más el sistema de formación de los empleados públicos.

En la actualidad está vigente el IV Acuerdo de Formación Continua en las Administraciones Públicas (IV AFCAP), firmado el 21 de septiembre de 2005 (y publicado en el Boletín Oficial del Estado, de 19 de noviembre) por la Administración General del Estado, los representantes de las Comunidades Autónomas, los representantes de la Administración Local —a través de la Federación Española de Municipios y Provincias— y las organizaciones sindicales más representativas.

Esta formación continua se estructura mediante planes de formación que son promovidos por entidades de las distintas Administraciones Públicas, asociaciones de Municipios y Provincias en representación de las Entidades Locales y las organizaciones sindicales legitimadas para ello. La gestión del Acuerdo de Formación Continua corresponde a una serie de órganos de naturaleza paritaria —compuestos por representantes de las Administraciones Públicas y de los sindicatos participantes—, que son la Comisión General para la Formación Continua y las Comisiones de Formación Continua de cada una de las Administraciones Públicas españolas

– **Valoraciones generales:**

- a. Análisis de la cobertura geográfica de las acciones desarrolladas.
- b. Análisis del grado de cumplimiento de los planes.
- c. Evaluación de los parámetros económicos claves de la gestión docente, tales como costes medios de hora lectiva, alumno, material, profesorado. Relación calidad/coste de las acciones.
- d. Análisis de la modalidad de gestión de las acciones formativas, especificando, en el supuesto de que esta sea indirecta o mixta, tipo de entidad que ejecuta las acciones formativas.
- e. Evaluación global de la movilización de los recursos que supone la organización y gestión del Programa de Formación Continua en las Administraciones Públicas por parte de los Promotores de Planes y por los órganos responsables del Programa. Haciendo especial referencia a:
  1. Los Recursos Humanos destinados a la planificación y gestión de la formación, poniendo esta magnitud en relación con los efectivos totales de la entidad promotora.
  2. Cualificación y grado de especialización del personal encargado de la gestión de la formación (conocimientos en materia de técnicas de planificación y evaluación, años de experiencia en tareas de gestión de la formación, etc).
  3. Disponibilidad de instrumentos estadísticos para el tratamiento y análisis de la información obtenida en los cuestionarios de evaluación.
- f. Percepción de los resultados de la formación: reacción y grado de satisfacción de los participantes en las acciones formativas, valoración del aprendizaje.
- g. Percepción del impacto o repercusión de los Programas de Evaluación Continua en las organizaciones (transferencia de lo aprendido y desempeño en los puestos de trabajo, mejora en la prestación de servicios, clima laboral).
- h. Incidencia de la formación en la promoción profesional de los participantes, así como en otras habilidades tangibles como en el grado de autonomía para realizar sus tareas.
- i. Impacto sobre la opinión pública, analizando la incidencia de la formación de los empleados públicos en la imagen que perciben los ciudadanos de la Administración (comunicación, accesibilidad, competencia profesional, etc) a través de encuestas a ciudadanos, usuarios de servicios

– **Valoración de otros parámetros cualitativos:**

- a. Los procedimientos de selección de los participantes.
- b. La calidad e idoneidad del profesorado, especialmente en lo que

– **Valores comparados:**

Los informes incorporarán estudios comparativos de las acciones evaluadas con parámetros estándar referidos a acciones formativas similares en relación con experiencias en España.

En el plano internacional, los informes incluirán la presentación de buenas prácticas referidas a experiencias de otros países, especialmente de la Unión Europea, o de organismos o instancias internacionales, en alguna materia de interés: Nuevas tecnologías y formación continua, evaluaciones específicas...

– **Detección de necesidades:**

Teniendo en cuenta la experiencia que supone la organización y gestión de Planes de Formación por parte de la mayoría de los promotores implicados en el periodo a evaluar, los informes incorporarán el resultado de una exploración de necesidades de formación, sentidas y puestas de manifiesto por el espectro representativo de los diferentes participantes encuestados, que no se hayan satisfecho plenamente por la oferta formativa actual.

El resultado de dicha exploración se formulará expresamente en los informes como líneas de trabajo futuras, tanto en lo que se refiere a contenidos como a modalidades didácticas u organizativas de las acciones formativas.

Los datos se referirán diferencialmente a los sectores de promotores; Administración General del Estado, Comunidades Autónomas, Administración Local y Organizaciones Sindicales.

- **Integralidad:** la metodología aplicada al estudio de evaluación presenta un carácter global, es decir, integra técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa destinadas a recopilar las opiniones y sugerencias de un amplio espectro de personas, con el fin de dar cabida a perspectivas diversas y extraer conclusiones que permitan el enriquecimiento del Programa de Formación Continua. Es una evaluación que combina la valoración de la satisfacción de los alumnos/as junto al impacto del aprendizaje en el puesto de trabajo.
- **Participativa:** una de las claves de la evaluación hace referencia a la implicación de los diversos colectivos relacionados con la Formación Continua. La finalidad de este enfoque es involucrar a un amplio número de personas (gestores, responsables de grupo/unidad administrativa, docentes, alumnado).
- **Dinámica:** aporta experiencias prácticas y actuales, y enfoques de desarrollo que posibilitan retroalimentar las propias intervenciones de los promotores en cuanto los procesos y resultados que se obtienen en el marco de la Formación Continua.

## 1.2.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN APLICADAS

Se han implementado una serie de técnicas e instrumentos de trabajo que han posibilitado la consecución de los objetivos evaluatorios.

### CUADRO 1.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN APLICADAS.

Vertiente de análisis cuantitativa ↔ Vertiente de análisis cualitativa	
Análisis Documental Entrevistas al alumnado Entrevistas a personal docente Entrevistas a Responsables de grupo/unidad administrativa	Grupos de Trabajo Análisis de casos Experiencias internacionales

#### A) Prospección cuantitativa:

- **Análisis documental:** Desde esta vertiente se ha realizado un estudio de los datos de gestión 2.008, los Informes de Evaluación de años precedentes, así como otros informes o documentos facilitados por otras organizaciones o los propios promotores respecto a evaluaciones realizadas internamente, metodologías, acciones formativas on line,... que han permitido complementar la propia evaluación.
- **Encuestación/Entrevistas individualizadas:** en la que se ha dado voz al colectivo de alumnos, docentes y responsables de unidad administrativa/grupo. Se han establecido previamente una serie de criterios para la selección de la muestra entre los que cabe destacar:
  - **Tipología de Promotor:** se han incluido cursos/acciones promovidos por entidades de la Administración General del Estado, Administración de las Comunidades Autónomas, Administración Local y Organizaciones sindicales.
  - **Colectivos-objetivo:** Funcionarios y subdivisiones (según Grupos A,B,C,D,E), Estatutarios (según titulación académica), Laborales (según titulación académica).
  - **Duración de las acciones:** se incluyen los siguientes intervalos: Seminarios/Cursos de corta duración (hasta 30 horas); duración media (de 31 a 60 horas) y de larga duración (más de 60 horas).
  - **Contenidos de los cursos:** se ha utilizado la categorización establecida por el INAP: Información y Atención al público, Jurídico-procedimental, Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones, Recursos Humanos, Urbanismo y Medio Ambiente, Económico-presupuestaria, Dirección y Gerencia Pública, Específicos para determinados colectivos, Unión Europea, Idiomas y lenguas, Prevención de Riesgos Laborales
- **Lugar de impartición:** se incluye gran parte de las Comunidades Autónomas para dar una mayor representatividad a la evaluación.
- **Tipología de cursos:** acciones de tipo presencial, cursos a distancia, y mixto (utilizando o no nuevas tecnologías).

Se han utilizado **questionarios específicos** para cada colectivo participante, alumnado, personal docente y personal responsable de área, estableciendo en cada caso los aspectos que se considera pertinente valorar. Algunos de los ítems tienen un carácter transversal a los 3 colectivos y otros son ítems específicos, así pueden cotejarse opiniones sobre un mismo ámbito de análisis.

Desde la **vertiente cuantitativa** se han valorado las siguientes cuestiones: objetivos y contenidos, docentes, material didáctico, equipamiento e instalaciones, diseño del curso, modalidad del curso (a distancia y presencial), motivación y clima, valoración global/calidad del curso, impacto de la formación, detección de necesidades formativas (áreas, cursos) (para los alumnos, itinerario formativo de los docentes, sugerencias finales: espacio abierto a los participantes).

### **B) Prospección cualitativa:**

- **Grupo de trabajo entre los participantes por grupos de promotores:** los participantes han expresado sus opiniones y reflexiones sobre diferentes temáticas relacionadas directamente con la Formación Continua: valoración de los aspectos organizativos, dificultades para abordar las actividades que conlleva la Formación Continua, factores de influencia, valoración de la calidad de la oferta formativa con soporte tecnológico, perspectivas futuras de utilización del e-learning, calidad de los servicios de formación, y finalmente la valoración de las actividades del INAP.
- **Análisis de casos:** selección de buenas prácticas sobre Formación Continua. Intervenciones que se consideran innovadoras, creativas, efectivas, etc. y que se difunden en un marco de transferencia de conocimiento entre los promotores de las administraciones públicas.

### 1.3.- LOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN 2008

La evaluación de los planes de Formación Continua ha presentado en los últimos una característica destacable, la alta participación de los diversos colectivos implicados.

Año a año, en el intento de mejorar la representatividad de las muestras y ofrecer unos resultados que reflejen, cada vez con mayor fiabilidad, la situación y tendencias de la de la Formación Continua en las administraciones públicas, se abre la participación al mayor número de personas.

En el proceso de evaluación del año 2008, es preciso destacar **la participación de 192 promotores** en las diversas intervenciones. Por grupos e intervenciones los participantes han sido los siguientes:

#### CUADRO 2.- PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN CONTINUA 2008 POR GRUPOS E INTERVENCIONES.

Intervenciones		A.G.E.	CC.AA.	CC.LL.A.	CC.LL.U.	OO. SS.	TOTAL
<b>Análisis cuantitativos</b>	Encuestación alumnos	317	378	126	152	228	1.200
	Encuestación docentes	53	58	26	26	37	200
	Encuestación Responsables de U.A./Grupo	81	88	40	40	0	250
<b>TOTAL participantes cuantitativa</b>							
<b>Análisis cualitativo</b>	Sesiones de Grupo de Trabajo convocadas.	4	4	4	4	4	20
<b>Nº de promotores representativos investigados</b>		<b>40</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>73</b>	<b>14 (nº total)</b>	<b>192</b>

Cerrando este capítulo, se incluye la caracterización de las muestras estadísticas de los alumnos, docentes y responsables de unidad administrativa/grupo que han tomado parte en el proceso de evaluación, en función de las variables básicas utilizadas en la investigación.

**CUADRO 3.- DESGLOSE DE LA MUESTRA DEL ALUMNADO PARTICIPANTE EN LA EVALUACIÓN. 2008.**

Alumnado	TOTAL		AGE	CC.AA	CC.LL.-A	CC.LL.-U	OO.SS.
	c.a.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.
<b>Edad</b>							
Menos de 25 años	8	0,7%	0,3%	1,6%	0,0%	0,0%	0,4%
Entre 25 y 34 años	176	14,7%	8,5%	18,8%	9,2%	15,9%	19,3%
Entre 35 y 44 años	484	40,3%	34,4%	40,6%	38,8%	45,2%	46,5%
Entre 45 y 54 años	461	38,4%	46,1%	34,7%	46,1%	34,1%	31,1%
Entre 55 y 64 años	69	5,8%	10,4%	4,0%	5,9%	4,8%	2,6%
Más de 65 años	2	0,2%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>SEXO</b>							
Hombre	436	36,3%	37,9%	34,5%	29,6%	40,5%	39,5%
Mujer	764	63,7%	62,1%	65,5%	70,4%	59,5%	60,5%
<b>ÁREAS</b>							
Dirección y Ger.	68	5,7%	5,7%	6,4%	5,3%	5,6%	4,8%
Recursos Human.	187	15,6%	20,5%	14,6%	22,4%	11,9%	7,9%
Económ-presup	48	4,0%	4,7%	3,7%	6,6%	4,8%	1,3%
Jurídico-procedim	35	2,9%	1,6%	2,9%	4,6%	3,2%	3,5%
Urbanismo y M.A.	45	3,8%	5,4%	1,3%	5,3%	7,1%	2,6%
Unión Europea	2	0,2%	0,3%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%
Información y A.P.	22	1,8%	3,2%	1,3%	0,7%	1,6%	1,8%
Tecnología	33	2,8%	2,8%	1,9%	2,6%	2,4%	4,4%
Informática y C.	226	18,8%	19,9%	18,3%	23,0%	17,5%	16,2%
Idiomas y Lenguas	30	2,5%	4,4%	1,1%	2,6%	3,2%	1,8%
Preven. Riesgos L.	31	2,6%	1,9%	2,9%	1,3%	1,6%	4,4%
Específicos Colec.	473	39,4%	29,7%	45,6%	25,0%	41,3%	51,3%
<b>MOD. CURSO</b>							
Presencial	968	80,7%	78,5%	80,6%	84,2%	81,7%	80,7%
Distancia	189	15,8%	16,7%	15,4%	11,2%	16,7%	17,5%
Mixto	43	3,6%	4,7%	4,0%	4,6%	1,6%	1,8%
<b>SIT. LABORAL</b>							
Funcionario	839	69,9%	77,0%	62,6%	73,7%	73,0%	68,0%
Estatutario	97	8,1%	3,5%	15,6%	2,0%	4,8%	7,9%
Laboral	264	22,0%	19,6%	21,8%	24,3%	22,2%	24,1%
<b>Funcionario</b>							
A1	117	13,9%	16,0%	9,7%	18,8%	20,7%	9,7%
A2	85	10,1%	11,5%	11,0%	11,6%	10,9%	5,2%
B	64	7,6%	6,6%	9,3%	2,7%	6,5%	11,0%
C1	403	48,0%	43,4%	50,8%	35,7%	50,0%	58,7%
C2	170	20,3%	22,5%	19,1%	31,3%	12,0%	15,5%
<b>Estatutarios</b>							
Est. Superiores	47	48,5%	54,5%	50,8%	66,7%	66,7%	27,8%
Est.medios universitarios	31	32,0%	36,4%	30,5%	33,3%	0,0%	44,4%
Educación secundaria, segundo ciclo	18	18,6%	9,1%	18,6%	0,0%	16,7%	27,8%
Educación secundaria, primer ciclo	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Est. de primer grado o educación primaria	1	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
Enseñanza primaria incompleta	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Alumnado	TOTAL		AGE	CC.AA	CC.LL.-A	CC.LL.-U	OO.SS.
	c.a.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.
<b>Laborales</b>							
Est. Superiores	103	39,0%	32,3%	41,5%	32,4%	39,3%	47,3%
Est.medios universitarios	78	29,5%	32,3%	22,0%	51,4%	32,1%	21,8%
Educación secundaria, segundo ciclo	53	20,1%	22,6%	19,5%	13,5%	17,9%	23,6%
Educación secundaria, primer ciclo	23	8,7%	8,1%	13,4%	2,7%	10,7%	5,5%
Est. de primer grado o educación primaria	5	1,9%	3,2%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Enseñanza primaria incompleta	2	0,8%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%

**CUADRO 4.- DESGLOSE DE LA MUESTRA DE DOCENTES PARTICIPANTE EN LA EVALUACIÓN. 2008.**

Docentes	TOTAL		AGE	CC.AA	CC.LL.-A	CC.LL.-U	OO.SS.
	c.a.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.
<b>Edad</b>							
Menos de 25 años	1	0,5%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Entre 25 y 34 años	14	7,0%	5,7%	10,3%	7,7%	0,0%	8,1%
Entre 35 y 44 años	58	29,0%	30,2%	19,0%	42,3%	23,1%	37,8%
Entre 45 y 54 años	99	49,5%	50,9%	58,6%	42,3%	46,2%	40,5%
Entre 55 y 64 años	26	13,0%	11,3%	8,6%	7,7%	30,8%	13,5%
Más de 65 años	2	1,0%	1,9%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>SEXO</b>							
Hombre	114	57,0%	50,9%	69,0%	53,8%	46,2%	56,8%
Mujer	86	43,0%	49,1%	31,0%	46,2%	53,8%	43,2%
<b>ÁREAS</b>							
Dirección y Ger.	10	5,0%	7,5%	1,7%	7,7%	3,8%	5,4%
Recursos Human.	19	9,5%	7,5%	3,4%	26,9%	7,7%	10,8%
Económ-presup	16	8,0%	17,0%	3,4%	7,7%	7,7%	2,7%
Jurídico-procedim	7	3,5%	5,7%	3,4%	3,8%	0,0%	2,7%
Urbanismo y M.A.	4	2,0%	1,9%	1,7%	0,0%	7,7%	0,0%
Unión Europea	1	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%
Información y A.P.	2	1,0%	1,9%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
Tecnología	5	2,5%	1,9%	3,4%	3,8%	0,0%	2,7%
Informática y C.	22	11,0%	17,0%	12,1%	3,8%	3,8%	10,8%
Idiomas y Lenguas	1	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
Preven. Riesgos L.	8	4,0%	1,9%	6,9%	7,7%	0,0%	2,7%
Específicos Colec.	105	52,5%	37,7%	63,8%	38,5%	61,5%	59,5%
<b>MOD. CURSO</b>							
Presencial	186	93,0%	92,5%	94,8%	100,0%	92,3%	86,5%
Distancia	13	6,5%	5,7%	5,2%	0,0%	7,7%	13,5%
Mixto	1	0,5%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**CUADRO 5.- DESGLOSE DE LA MUESTRA DE LOS RESPONSABLES DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS/ GRUPO PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN. 2008**

Responsables de unidad Administrativa / Grupo	TOTAL		AGE	CC.AA	CC.LL.-A	CC.LL.-U	OO.SS.
	c.a.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.
<b>Edad</b>							
Menos de 25 años	1	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%
Entre 25 y 34 años	10	4,0%	4,9%	3,4%	5,0%	2,4%	0,0%
Entre 35 y 44 años	75	30,0%	34,6%	25,0%	32,5%	29,3%	0,0%
Entre 45 y 54 años	133	53,2%	48,1%	62,5%	47,5%	48,8%	0,0%
Entre 55 y 64 años	28	11,2%	9,9%	8,0%	15,0%	17,1%	0,0%
Más de 65 años	3	1,2%	2,5%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>SEXO</b>							
Hombre	115	46,0%	44,4%	46,6%	52,5%	41,5%	0,0%
Mujer	135	54,0%	55,6%	53,4%	47,5%	58,5%	0,0%
<b>PERSONAS A CARGO</b>							
De 1 a 10	85	34,0%	38,3%	31,8%	32,5%	31,7%	0,0%
de 11 a 20	44	17,6%	18,5%	21,6%	15,0%	9,8%	0,0%
de 21 a 30	27	10,8%	9,9%	12,5%	10,0%	9,8%	0,0%
de 31 a 40	14	5,6%	0,0%	10,2%	5,0%	7,3%	0,0%
más de 40	38	15,2%	16,0%	12,5%	17,5%	17,1%	0,0%
ninguna	42	16,8%	17,3%	11,4%	20,0%	24,4%	0,0%
<b>CARGO QUE DESEMPEÑA</b>							
Responsable Unidad Administrativa	31	12,4%	13,6%	8,0%	20,0%	12,2%	0,0%
Jefe de Servicio	40	16,0%	18,5%	18,2%	10,0%	12,2%	0,0%
Jefe de Sección	21	8,4%	7,4%	11,4%	5,0%	7,3%	0,0%
Jefe de Grupos	12	4,8%	1,2%	6,8%	7,5%	4,9%	0,0%
Responsable de Área	46	18,4%	12,3%	22,7%	15,0%	24,4%	0,0%
Otros	100	40,0%	46,9%	33,0%	42,5%	39,0%	0,0%
<b>MOD. CURSO</b>							
Presencial	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Distancia	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mixto	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>SIT. LABORAL</b>							
Funcionario	207	82,8%	85,2%	78,4%	92,5%	78,0%	0,0%
Estatutario	13	5,2%	6,2%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Laboral	30	12,0%	8,6%	12,5%	7,5%	22,0%	0,0%
<b>Funcionario</b>							
A1	90	43,5%	30,4%	52,2%	43,2%	53,1%	0,0%
A2	48	23,2%	31,9%	20,3%	21,6%	12,5%	0,0%
B	10	4,8%	7,2%	1,4%	8,1%	3,1%	0,0%
C1	47	22,7%	26,1%	23,2%	18,9%	18,8%	0,0%
C2	12	5,8%	4,3%	2,9%	8,1%	12,5%	0,0%

Responsables de unidad Administrativa / Grupo	TOTAL		AGE	CC.AA	CC.LL.-A	CC.LL.-U	OO.SS.
	c.a.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.	% v.
<b>Estatutarios</b>							
Est. Superiores	7	53,8%	60,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Est.medios universitarios	5	38,5%	20,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Educación secundaria, segundo ciclo	1	7,7%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Educación secundaria, primer ciclo	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Est. de primer grado o educación primaria	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enseñanza primaria incompleta	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Laborales</b>							
Est. Superiores	14	46,7%	71,4%	36,4%	66,7%	33,3%	0,0%
Est.medios universitarios	14	46,7%	28,6%	54,5%	0,0%	66,7%	0,0%
Educación secundaria, segundo ciclo	1	3,3%	,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Educación secundaria, primer ciclo	1	3,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
Est. de primer grado o educación primaria	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enseñanza primaria incompleta	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

## 2.- ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA

Este segundo capítulo presenta el análisis de las principales cifras sobre la gestión de la Formación Continua a partir de los datos correspondientes al año 2008 y la evolución respecto a años anteriores. Su contenido se articula en torno a tres epígrafes:

- El primero se centra en el estudio de resultados de las diversas variables establecidas dentro del ámbito estatal.
- El segundo aborda este mismo análisis en función de cada grupo promotor (Administración General del Estado, Comunidades Autónomas, Corporaciones Locales Agrupadas, Corporaciones Locales Unitarias y Organizaciones Sindicales).
- El capítulo se cierra con el análisis de estas variables en las Comunidades Autónomas. Su consideración como ámbito territorial hace que la información contenida se presente desagregada de acuerdo con los distintos grupos promotores.

El análisis de las variables se estructura, a su vez, a través de cinco subepígrafes:

1. **Costes de la Formación Continua:** donde se examinan los costes de profesorado, medios y materiales didácticos y otros conceptos.
2. **Parámetros de Gestión de la Formación Continua:** donde se analizan los costes medios de las acciones formativas, coste de la hora de formación, coste del alumno formado, número de horas por acción y número de alumnos por acción.
3. **Áreas de Conocimiento de la Formación Continua:** analiza los parámetros de gestión señalados en el punto anterior, en función de las once áreas de conocimiento establecidas.
4. **Situación Laboral de los Alumnos Formados:** describe la participación del colectivo de Funcionarios, Personal Laboral y Estatuario en la Formación Continua, analizando las diversas categorías profesionales existentes y niveles de estudios alcanzados por los asistentes a la formación en cada uno de los grupos.
5. **Información básica:** analiza la subvención adjudicada, el gasto realizado, el número de planes adjudicados, el número de acciones de formación ejecutadas, el número de horas de formación impartidas, y, finalmente, el número de alumnos formados.

## 2.1.- ESTUDIO DE RESULTADOS SEGÚN VARIABLES EN EL ÁMBITO NACIONAL.

Se analizan a continuación los datos más relevantes correspondientes a la gestión de la Formación Continua en el conjunto nacional. Del mismo modo se realiza una comparativa en relación a las cifras registradas durante el año anterior así como la evolución registrada desde el año 1998.

### 2.1.1.- Información Básica

La cuantía de la subvención adjudicada en el año 2008 asciende a 116,09 millones de Euros siendo el porcentaje de gasto realizado de un 98,27%. En este año se adjudicaron 377 planes distribuidos en 32.489 acciones a su vez articuladas en 1.217.575 horas de formación. El número de alumnos formados ascendió a 786.306.

La comparativa con respecto al año anterior 2007 revela en primera instancia un incremento notable de cuatro de las variables; el número de acciones de formación se incrementó en un 43,61%, igualmente la subvención adjudicada y el gasto realizado se incrementaron un 29,49% y un 38,26% respectivamente. Es de destacar que el porcentaje de ejecución del 92,04% al 98,27%. Finalmente, el número de alumnos formados experimentó también un fuerte crecimiento (39,32%).

Continuando con la comparativa con respecto al año anterior 2007, podemos hablar de ligero incremento del número de horas de formación (8,05%) y un incremento en el número de planes adjudicados que experimentó un ascenso del 7,71%.

### Cuadro 6.- EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES DE “INFORMACIÓN BÁSICA” ENTRE LOS AÑOS 1998 Y 2008.

INFORMACIÓN BÁSICA	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2008
Subvención Adjudicada <sup>1</sup>	41,36	47,18	51,86	55,47	63,15	66,19	70,54	93,50	89,65	116,09
Gasto Realizado <sup>2</sup>	39,81	45,87	49,78	55,80	61,81	64,76	68,97	90,14	82,52	114,09
Nº de Planes Adjudicados	307	398	405	368	359	351	362	360	350	377
Nº de Acciones de Formación realizadas	16.027	18.342	19.507	20.293	21.761	23.324	22.764	37.147	22.623	32.489
Nº de Horas de Formación realizadas	620.553	643.479	971.669	944.026	973.533	980.246	888.641	1.045.294	1.126.824	1.217.575
Nº de Alumnos formados	351.173	394.210	425.652	474.190	486.967	509.239	501.421	613.381	564.377	786.306

<sup>1</sup> En millones de Euros.

<sup>2</sup> En millones de Euros.

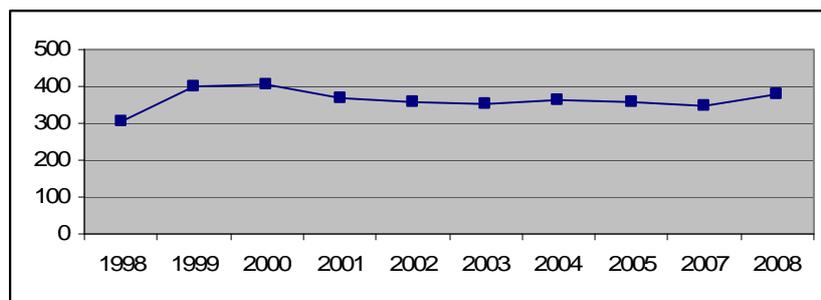
Por otra parte, estableciendo una comparativa con respecto a las variables 10 años atrás, año 1998, descubrimos que las variables que más se han incrementado son la subvención adjudicada y el gasto realizado con incrementos del 180,68% y 186,59% respectivamente. Siguiendo a estas variables se encontrarían el número de alumnos formados que ha ascendido en un 123,91% y el número de acciones de formación realizadas con un incremento del 102,71%. Crece también notoriamente el de horas de formación realizadas, un 96,21% registrando el crecimiento más discreto el número de planes adjudicados (22,80%).

**Cuadro 7.- INCREMENTOS/DECREMENTOS DE LAS VARIABLES DE “INFORMACIÓN BÁSICA” EN LOS PERIODOS 2007-2008 Y 1998-2008.**

INFORMACIÓN BÁSICA	07-08 (%)	08-98 (%)
Subvención Adjudicada	29,49%	180,68%
Gasto Realizado	38,26%	186,59%
Nº de Planes Adjudicados	7,71%	22,80%
Nº de Acciones de Formación realizadas	43,61%	102,71%
Nº de Horas de Formación realizadas	8,05%	96,21%
Nº de Alumnos formados	39,32%	123,91%

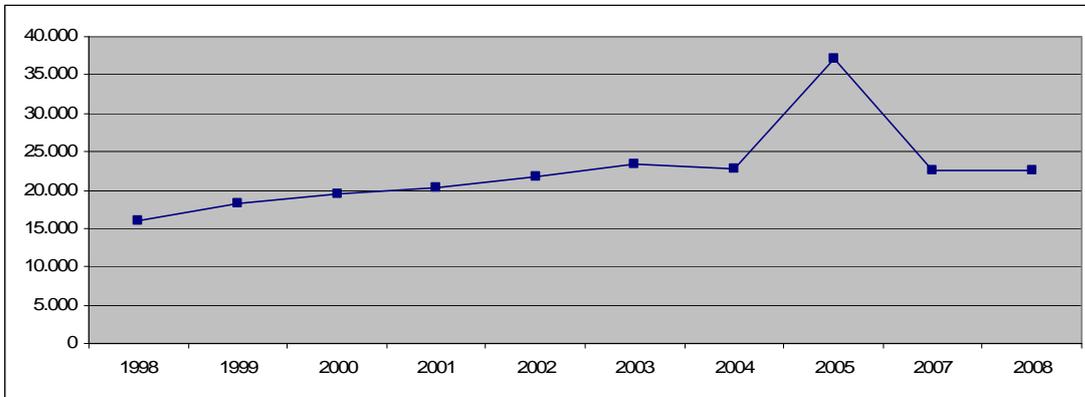
A continuación se representa gráficamente la evolución de cada una de las variables con el objeto de valorar en comportamiento en el conjunto del periodo analizado.

**Gráfico 1.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PLANES ADJUDICADOS (1998-2008).**



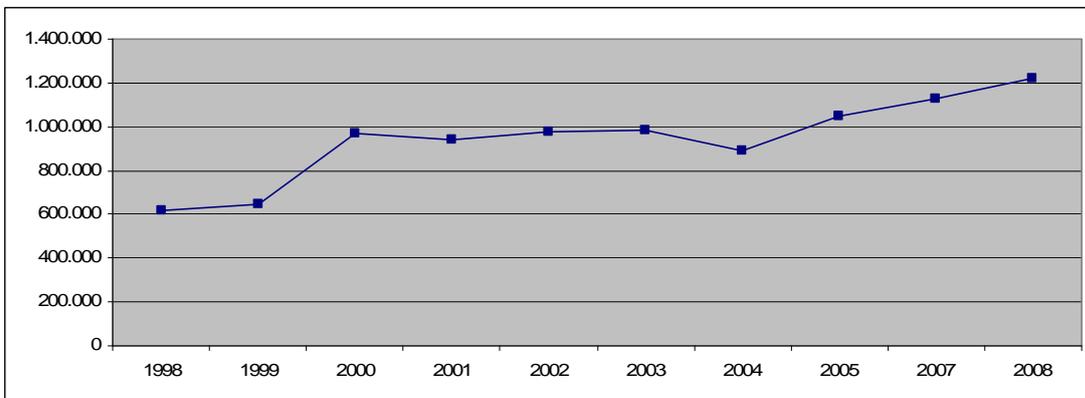
La variable experimentó un ligero incremento en los años 1999 y 2000 pasando a un periodo marcado por la estabilidad entre los años 2002 a 2008.

**Gráfico 2.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES DE FORMACIÓN REALIZADAS (1998-2008).**



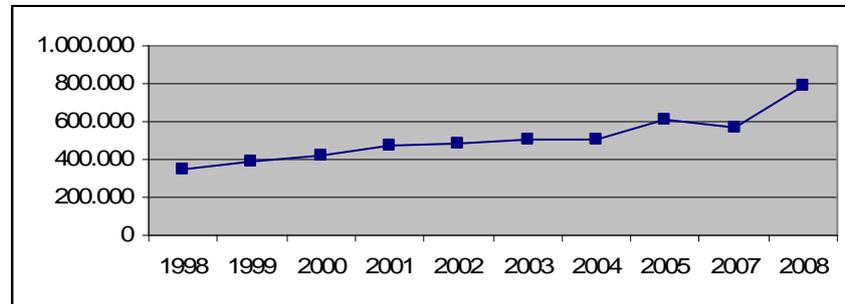
La variable experimentó un incremento progresivo entre los años 1998 y 2003. Es de destacar la excepcionalidad del año 2005 en el que el número de acciones superó las 37.000 tratándose sin embargo de una situación puntual estabilizándose los valores en los años 2007 y 2008 en los niveles de los ejercicios 2003 y 2004.

**Gráfico 3.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HORAS DE FORMACIÓN REALIZADAS (1998-2008)**



La evolución del número de horas de formación realizadas presenta un notable incremento entre los años 1998 y 2000 dejando paso a una etapa de cierta estabilidad entre este año y el 2003. El año 2004 introduce un descenso que da paso a un periodo de crecimiento continuado entre este último y el actual 2008.

**Gráfico 4.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS FORMADOS (1998-2008)**

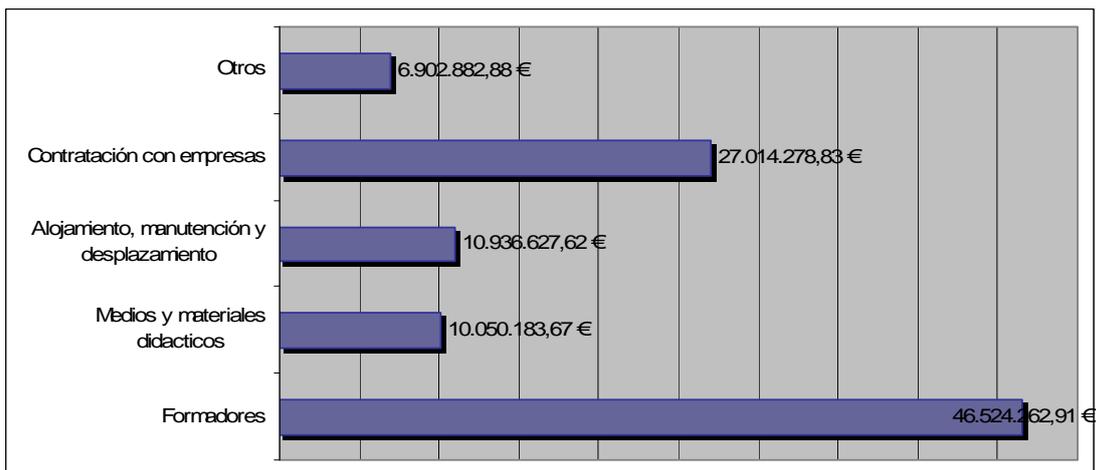


El número de alumnos formados experimenta una evolución positiva pero lenta hasta el año 2004. Los periodos 2004-2005 y 2007-2008 son los que contribuyen de forma más holgada al incremento neto global.

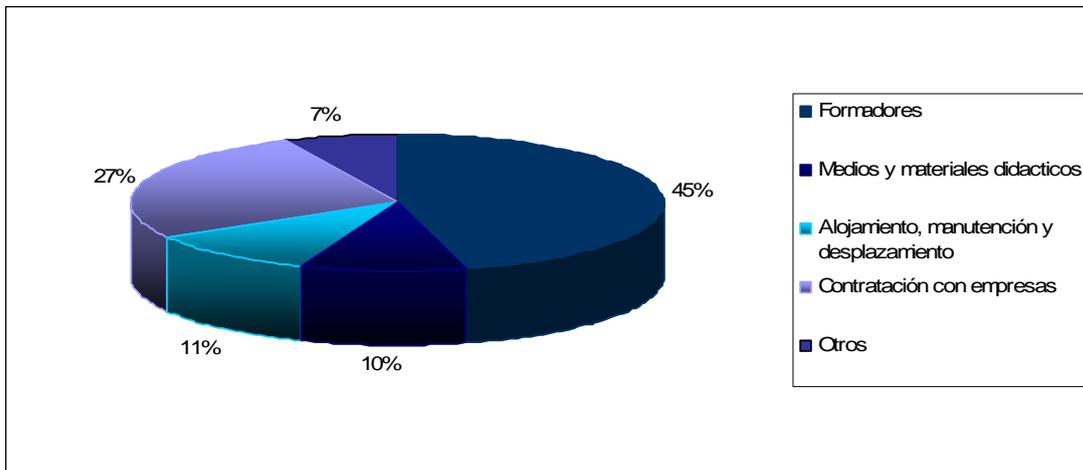
### 2.1.2.- Costes de la Formación Continua.

Los costes totales de Formación continua en el año 2008 ascienden a 101,42 millones de Euros. De los cuales el mayor porcentaje (45%) corresponde a los formadores que suman un coste de 46,52 millones de Euros. A continuación se sitúa la contratación con empresas que ocupa el 27% del total ascendiendo el coste a 27,01 millones de Euros. El coste de los paramentos medios materiales y didácticos y alojamiento manutención y desplazamiento suponen el 10% y 11% respectivamente ocupando cada uno de ellos en torno a los 10 millones de Euros. Por último la variable otros costes supone el 7%.

**Gráfico 5.- COSTES DE FORMACIÓN CONTINUA, 2008.**



**Gráfico 6.- DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES DE FORMACIÓN CONTINUA A NIVEL NACIONAL, 2008.**



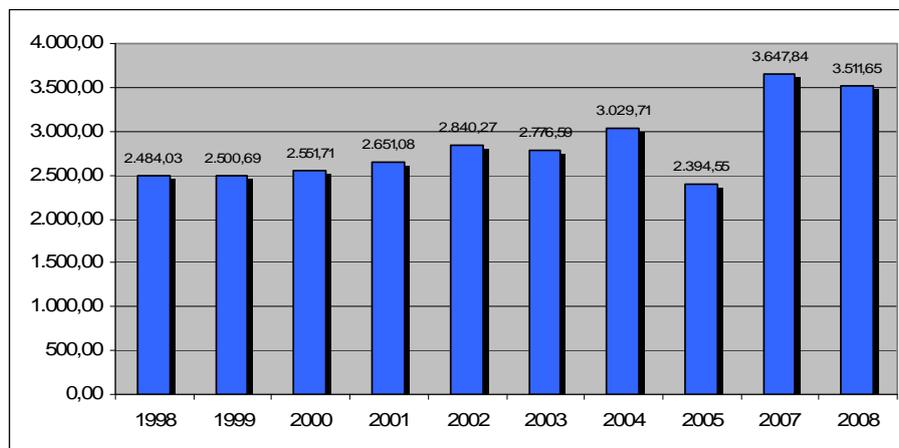
### 2.1.3.- Parámetros de gestión de la Formación Continua.

A continuación se presentan los datos relativos al coste de las acciones formativas, coste/hora de formación, coste alumno formado, duración media de las acciones implementadas a través del Programa y participación media por acción formativa.

#### 2.1.3.1.- Coste de las acciones de Formación Continua.

El coste medio por acción formativa en el año 2008 se situó en 3.511,65 Euros lo que supone un incremento con respecto a años anteriores pero un ligero descenso con respecto al año 2007. La media de los 10 años se situaría en 2.838,81 Euros.

**Gráfico 7.- EVOLUCIÓN DEL COSTE MEDIO POR ACCIÓN A NIVEL NACIONAL (1998-2008).**

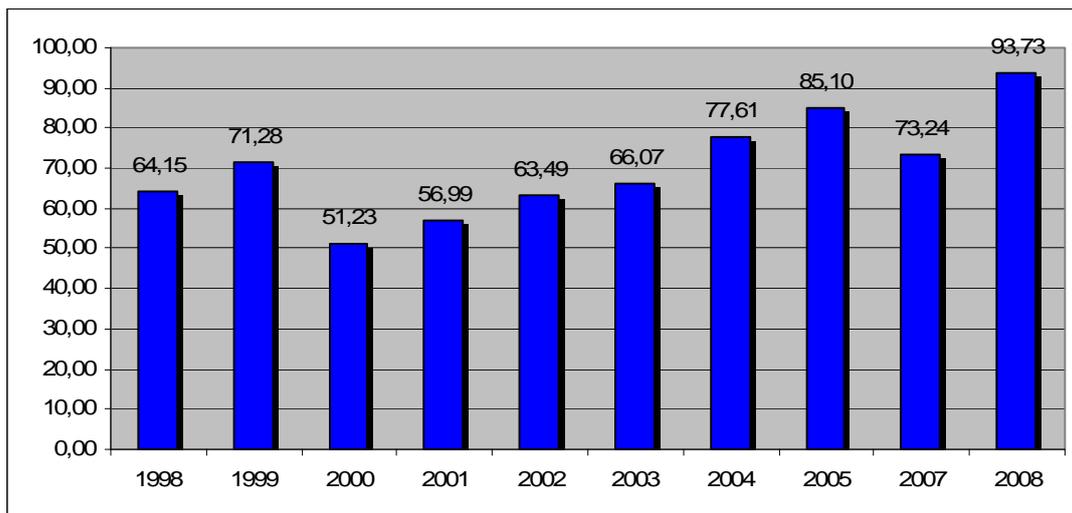


La evolución de la variable presenta un crecimiento suave y prácticamente constante, a excepción del año 2003, hasta el año 2004. Es de destacar el notable y puntual descenso en el año 2005 que da paso a un fuerte crecimiento en el año 2007 y un leve descenso en el actual 2008.

### **2.1.3.2.- Coste de la hora de Formación Continua.**

La evolución del parámetro coste medio de la hora presenta una trayectoria con ciertas particularidades. Partiendo de los 64,15 Euros del coste medio la hora en el año 1998 se identifica un incremento en el año 1999 que da paso a una notable caída en el ejercicio 2010 donde la variable se sitúa en 51,23 Euros. A partir de esta fecha el aumento es creciente hasta el año 2005 donde se alcanzan los 85,10 Euros. En el año 2007 el coste disminuye para volver a incrementarse notablemente en el 2008 en el que asciende a 93,73 Euros.

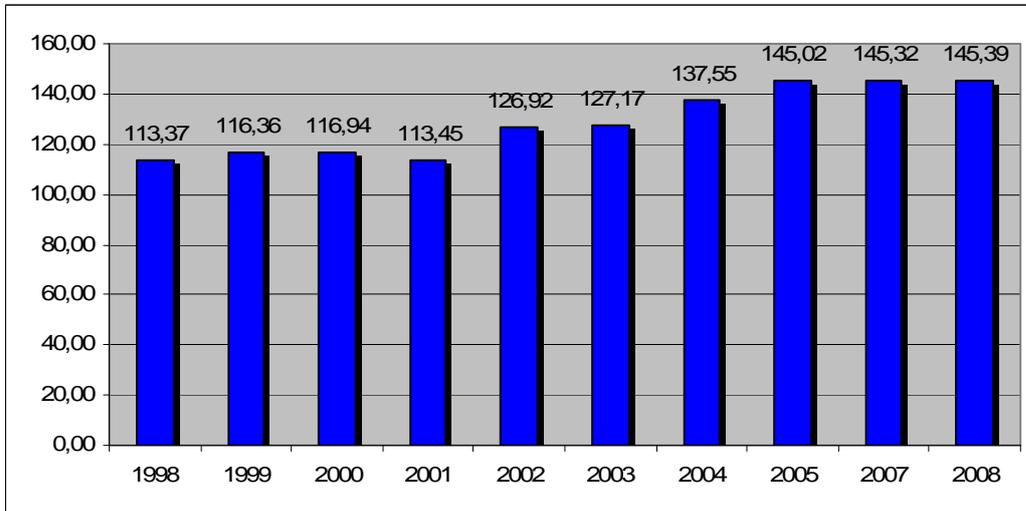
**Gráfico 8.-EVOLUCIÓN DEL COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN A NIVEL NACIONAL (1998-2008).**



### **2.1.3.3.- Coste del Alumno formado.**

El coste medio por alumno refleja un valor muy similar al del año 2007 situándose en 145,39 Euros. El incremento global con respecto al año 1997 es del 28%. El coste medio en el periodo ha sido de 128,74 euros por alumno. Podemos hablar de una trayectoria homogénea de crecimiento sostenido.

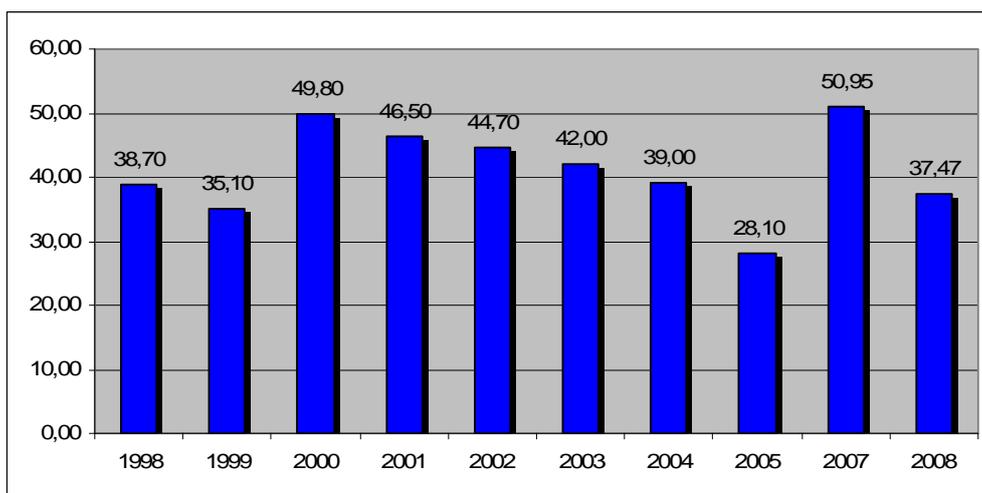
**Gráfico 9.-EVOLUCIÓN DEL COSTE MEDIO POR ALUMNO A NIVEL NACIONAL (1998-2008)**



**2.1.3.4.- Duración media de las acciones formativas.**

La evolución de la **duración media de las acciones formativas** presenta una evolución de signo irregular. Hasta el año 2000 la tendencia fue creciente, sin embargo desde esa fecha hasta el año 2005 el signo es claramente negativo. En el año 2007 se identifica el mayor valor de toda la serie; 50,95 horas, volviendo en el 2008 a un valor más similar a los previos de 37,47 horas.

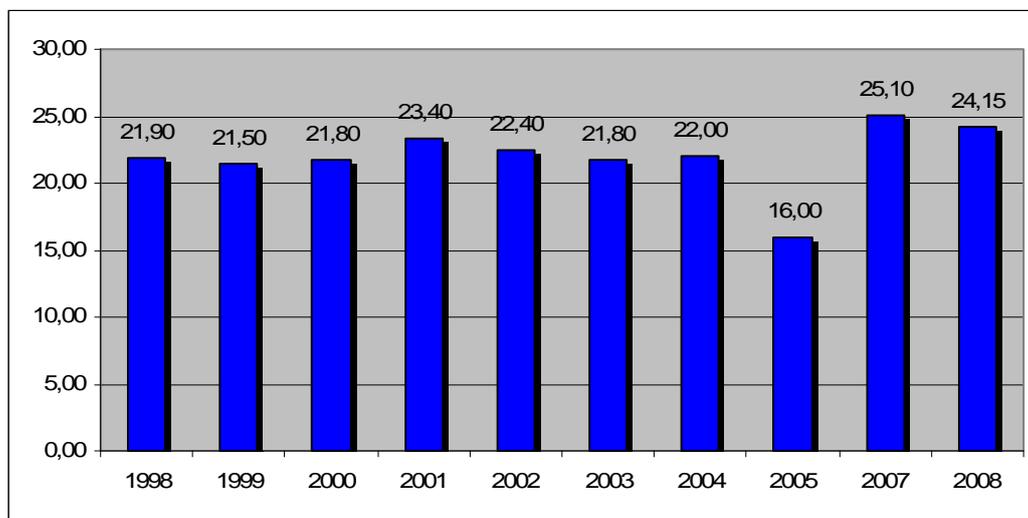
**Gráfico 10.-EVOLUCIÓN DE LA DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES A NIVEL NACIONAL (1998-2008).**



### 2.1.3.5.- Participación media por acción formativa.

La participación media de alumnos por acción formativa es, en el conjunto de promotores, de 24,15 alumnos por acción, número levemente inferior al del año 2007. En el cómputo global de los últimos diez años se identifica un escenario muy similar entre los 21 y 22 alumnos por acción formativa, llamando la atención la media significativamente inferior del año 2005 con 16 alumnos por acción.

**Gráfico 11.-EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN MEDIA POR ACCIÓN FOMRATIVA A NIVEL NACIONAL (1998-2008).**



### 2.1.4.- Áreas de conocimiento de la Formación Continua.

Se incluyen en este sub-apartado los resultados referentes tanto al número de acciones como al número de participantes en el periodo 1998-2008, agrupados de acuerdo con las 11 áreas de conocimiento de la Formación Continua establecidas por el INAP que son las siguientes:

1. Dirección y Gerencia Pública (DGP)	7. Tecnologías Información y Comunicación (TIC)
2. Económico/Presupuestaria (EP)	8. Prevención de Riesgos Laborales
3. Específicos Determinados Colectivos (EDC)	9. Recursos Humanos (RR.HH.)
4. Idiomas y Lenguas (IL)	10. Unión Europea (UE)
5. Información y Atención al Público (IAP)	11. Urbanismo y Medio Ambiente (UMA)
6. Jurídico/Procedimental (JP)	

En lo que se refiere al presente año 2008, las áreas de conocimiento que aglutinan un mayor número de Acciones son las Específicas para Determinados Colectivos (9.688 acciones) y Tecnologías de Información y Comunicación (8.226 acciones). A continuación y según el número de acciones podemos establecer cuatro grupos; sobre las tres mil acciones se sitúan Jurídico Procedimental (3.145 acciones) y Prevención de Riesgos Laborales (3.027 acciones), sobre las dos mil estarían Recursos Humanos (2.041 acciones) e Idiomas y Lenguas (2.000 acciones), sobre las mil acciones estarían Información y Atención al Público (1.675 acciones) y Dirección y Gerencia Pública (1.019 acciones), por último, por debajo de las mil acciones se sitúan área Económico Presupuestaria (971 acciones), Urbanismo y Medio Ambiente (462 acciones) y Unión Europea (241 acciones).

En el mismo ejercicio de 2008 la distribución del número de participantes por áreas temáticas es pareja a la del número de acciones; las áreas que cuentan con un mayor número de participantes son las de Acciones son las Específicas para Determinados Colectivos (356.795 participantes) y Tecnologías de Información y Comunicación (332.565 participantes). Destaca a continuación Lenguas e Idiomas (177.654 participantes) y también lo hace aunque más discretamente Jurídico Procedimental (94.711 participantes). Entre las veinte mil y ochenta mil acciones se sitúan las áreas de Prevención de Riesgos Laborales (78.475 participantes), Recursos Humanos (62.966 participantes), Información y Atención al Público (41.178 participantes), Dirección y Gerencia Pública (33.247 participantes) y área Económico Presupuestaria (22.013 participantes). Los últimos puestos en cuanto a participantes los ocupan Urbanismo y Medio Ambiente (12.520 participantes) y Unión Europea (6.634 participantes).

Estableciendo una comparativa con respecto al año previo 2007 la mayor parte de las áreas reflejan tanto el incremento de las acciones como de los participantes siendo los decrementos puntuales tal y como se comenta a continuación.

En los que se refiere al número de acciones, todas las áreas de conocimiento que han experimentado incremento; son las más destacadas las de Idiomas y Lenguas (59,87%), Específicos Determinados Colectivos (56,61%) y Unión Europea (53,50%). Por encima del 40% de incremento se sitúan las áreas de Jurídico/Procedimental (46,55%), Información y Atención al Público (45,65%), Económico/Presupuestaria (43,22%) y Recursos Humanos (40,95%). Sobre el 30% de incremento se sitúan las áreas de Prevención de Riesgos Laborales (34,06%) y Tecnologías Información y Comunicación (33,95%). Por último se sitúan las áreas de Dirección y Gerencia Pública (17,94%) y Urbanismo y Medio Ambiente (17,26%).

Siguiendo con la comparativa con respecto al año 2007 y en este caso en lo que se refiere al número de participantes las áreas que más se han incrementado son las de Jurídico/Procedimental (51,11%) y Específicos Determinados Colectivos (45,75%), le siguen, sobre un 30% las áreas de Unión Europea (39,81%) y Recursos Humanos (32,93%), a continuación sobre un 20% se identifican las áreas de

Económico/Presupuestaria (25,79%) e Idiomas y Lenguas (20,00%), por último sobre un 10% las áreas de Urbanismo y Medio Ambiente (14,44%) y Dirección y Gerencia Pública (11,12%). Destacar que registran descensos tres de las áreas de conocimiento; Prevención de Riesgos Laborales (-12,68%), Tecnologías Información y Comunicación (-20,83%) y Información y Atención al Público (-24,86%).

Pasando a la comparativa del año del inicio del periodo analizado, 1998, se advierten los siguientes: en lo que se refiere a las acciones formativas realizadas todas las áreas se han visto incrementadas notoriamente, destacando el área de Dirección y Gerencia Pública cuyo incremento ha sido del 200,59%. Le siguen las áreas de Prevención de Riesgos Laborales (183,43%), Jurídico/Procedimental (159,92%), Específicos Determinados Colectivos (155,42%), Idiomas y Lenguas (150,00%) y Recursos Humanos (123,79%). La que menos se ha incrementado ha sido el área de Unión Europea con un 14,22%. Las restantes áreas han experimentado incrementos notables pero más discretos por debajo del 100%.

En los que se refiere al número de participantes en acciones formativas por áreas temáticas, los incrementos son muy acusados en las áreas de Idiomas y Lenguas (1.089,28%) y Dirección y Gerencia Pública (445,57%). Seguidos de Tecnologías Información y Comunicación (288,94%) y Específicos Determinados Colectivos (243,93%). El área de Unión Europea es la única que experimenta un decremento equivalente al (2,71%).

En las páginas siguientes se incluyen las tablas y gráficos que reflejan detalladamente esta información.

### CUADRO 8.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES Y PARTICIPANTES EN LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO ENTRE LOS AÑOS 1998-2008.

Áreas de conocimiento	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2008
<b>Dirección y Gerencia Pública (DGP)</b>										
Acciones	339	385	605	679	689	783	609	860	864	1.019
Participantes	6.094	8.827	12.132	15.542	17.351	17.872	16.189	19.362	29.919	33.247
<b>Económico/Presupuestaria (EP)</b>										
Acciones	528	755	608	618	664	678	566	723	678	971
Participantes	18.177	19.437	13.333	16.333	14.664	15.274	15.940	16.515	17.500	22.013
<b>Específicos Determinados Colectivos (EDC)</b>										
Acciones	3.793	4.305	4.767	5.555	5.187	5.737	6.073	7.940	6.186	9.688
Participantes	103.741	103.193	121.638	144.341	136.923	130.925	134.297	194.219	244.794	356.795
<b>Idiomas y Lenguas (IL)</b>										
Acciones	800	738	1.031	477	943	1.169	1.306	1.302	1.251	2.000
Participantes	14.938	19.204	19.450	14.578	27.557	27.930	36.316	28.671	148.047	177.654
<b>Información y Atención al Público (IAP)</b>										
Acciones	1.019	1.007	957	1.014	969	1.086	1.003	1.219	1.150	1.675
Participantes	23.418	22.287	24.140	17.968	22.234	22.508	23.367	34.122	54.799	41.178
<b>Jurídico/Procedimental (JP)</b>										
Acciones	1.210	1.431	1.842	1.616	1.936	1.781	2.044	1.945	2.146	3.145
Participantes	35.090	37.342	45.613	48.578	50.238	42.175	48.510	49.325	62.677	94.711
<b>Tecnologías Información y Comunicación (TIC)</b>										
Acciones	5.708	6.551	6.572	7.563	7.620	7.570	7.250	16.207	6.141	8.226
Participantes	85.506	108.510	113.952	113.207	134.452	149.266	133.348	131.103	420.071	332.565
<b>Prevención de Riesgos Laborales</b>										
Acciones	--	--	1.068	1.205	1.547	2.083	1.750	2.302	2.258	3.027
Participantes	--	--	28.169	25.671	34.824	47.942	39.978	55.361	89.867	78.475
<b>Recursos Humanos (RR.HH.)</b>										
Acciones	912	1.094	815	949	1.621	1.180	1.570	1.443	1.448	2.041
Participantes	24.480	25.300	21.151	21.116	34.259	29.486	34.325	32.955	47.369	62.966
<b>Unión Europea (UE)</b>										
Acciones	211	334	241	299	199	203	198	202	157	241
Participantes	6.819	7.611	5.678	49.709	4.567	4.778	6.176	5.031	4.745	6.634
<b>Urbanismo y Medio Ambiente (UMA)</b>										
Acciones	371	336	710	318	386	1.054	395	397	394	462
Participantes	7.903	8.760	12.580	7.147	9.898	21.083	12.975	9.942	10.940	12.520

**CUADRO 9.- PORCENTAJE DE INCREMENTO/DECREMENTO DE LAS ACCIONES Y PARTICIPANTES EN LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO ENTRE LOS AÑOS 1998-2008.**

Áreas de conocimiento	Variación 2007-2008	Porcentaje de variación 2007-2008	Variación 1998-2008	Porcentaje de variación 1998-2008
<b>Dirección y Gerencia Pública (DGP)</b>				
Acciones	155	17,94%	680	200,59%
Participantes	3.328	11,12%	27.153	445,57%
<b>Económico/Presupuestaria (EP)</b>				
Acciones	293	43,22%	443	83,90%
Participantes	4.513	25,79%	3.836	21,10%
<b>Específicos Determinados Colectivos (EDC)</b>				
Acciones	3.502	56,61%	5.895	155,42%
Participantes	112.001	45,75%	253.054	243,93%
<b>Idiomas y Lenguas (IL)</b>				
Acciones	749	59,87%	1.200	150,00%
Participantes	29.607	20,00%	162.716	1.089,28%
<b>Información y Atención al Público (IAP)</b>				
Acciones	525	45,65%	656	64,38%
Participantes	-13.621	-24,86%	17.760	75,84%
<b>Jurídico/Procedimental (JP)</b>				
Acciones	999	46,55%	1.935	159,92%
Participantes	32.034	51,11%	59.621	169,91%
<b>Tecnologías Información y Comunicación (TIC)</b>				
Acciones	2.085	33,95%	2.518	44,11%
Participantes	-87.506	-20,83%	247.059	288,94%
<b>Prevención de Riesgos Laborales</b>				
Acciones	769	34,06%	1.959 <sup>3</sup>	183,43%
Participantes	-11.392	-12,68%	50.306 <sup>4</sup>	178,59%
<b>Recursos Humanos (RR.HH.)</b>				
Acciones	593	40,95%	1.129	123,79%
Participantes	15.597	32,93%	38.486	157,21%
<b>Unión Europea (UE)</b>				
Acciones	84	53,50%	30	14,22%
Participantes	1.889	39,81%	-185	-2,71%
<b>Urbanismo y Medio Ambiente (UMA)</b>				
Acciones	68	17,26%	91	24,53%
Participantes	1.580	14,44%	4.617	58,42%

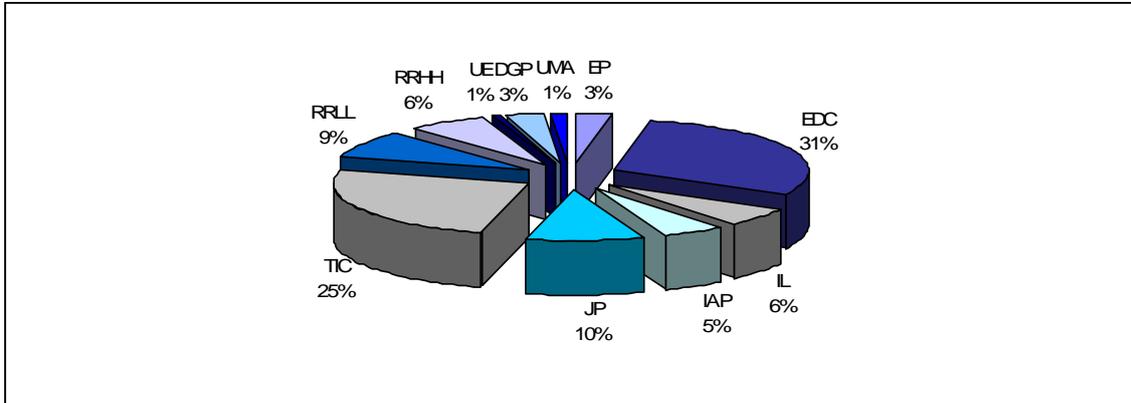
**CUADRO 10.- RANKING DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO SEGÚN NÚMERO DE ACCIONES. 2008**

Áreas de conocimiento	Número de acciones formativas realizadas
Específicos Determinados Colectivos (EDC)	9.688
Tecnologías Información y Comunicación (TIC)	8.226
Jurídico/Procedimental (JP)	3.145
Prevención de Riesgos Laborales	3.027
Recursos Humanos (RR.HH.)	2.041
Idiomas y Lenguas (IL)	2.000
Información y Atención al Público (IAP)	1.675
Dirección y Gerencia Pública (DGP)	1.019
Económico/Presupuestaria (EP)	971
Urbanismo y Medio Ambiente (UMA)	462
Unión Europea (UE)	241

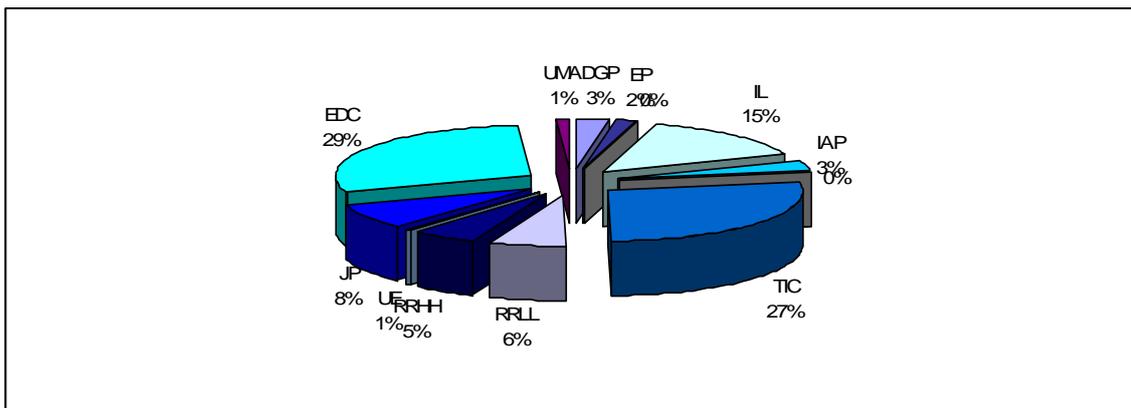
**CUADRO 11.- RANKING DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO SEGÚN NÚMERO DE PARTICIPANTES. 2008**

Áreas de conocimiento	Número de participantes en las acciones formativas
Específicos Determinados Colectivos (EDC)	356.795
Tecnologías Información y Comunicación (TIC)	332.565
Idiomas y Lenguas (IL)	177.654
Jurídico/Procedimental (JP)	94.711
Prevención de Riesgos Laborales	78.475
Recursos Humanos (RR.HH.)	62.966
Información y Atención al Público (IAP)	41.178
Dirección y Gerencia Pública (DGP)	33.247
Económico/Presupuestaria (EP)	22.013
Urbanismo y Medio Ambiente (UMA)	12.520
Unión Europea (UE)	6.634

**Gráfico 12.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREA DE CONOCIMIENTO A NIVEL NACIONAL 2008.**



**Gráfico 13.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PARTICIPANTES EN LAS ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREA DE CONOCIMIENTO A NIVEL NACIONAL 2008.**



Siglas utilizadas en los gráficos:

- DGP: Dirección y Gerencia Pública.
- EP: Económico/Presupuestaria (EP)
- EDC: Específicos Determinados Colectivos.
- IL: Idiomas y Lenguas.
- IAP: Información y Atención al Público.
- JP: Jurídico/Procedimental.
- TIC: Tecnologías Información y Comunicación.
- RRLL: Prevención de Riesgos Laborales.
- RRHH: Recursos Humanos.
- UE: Unión Europea.
- UMA: Urbanismo y Medio Ambiente.

### 2.1.5.- Situación Laboral/ categoría de estudios de los alumnos formados.

En el siguiente sub-apartado se analiza la distribución de los alumnos formados según su situación laboral y categoría de estudios y la evolución de dicha distribución entre los años 1998 y 2008.

En el año 2008 el 59,91% de los alumnos formados era funcionarial, el 20,01% personal laboral y el 18,24% personal estatuario. Con respecto al año anterior 2007 todos los grupos experimentaron un incremento siendo el mayor de los mismos el correspondiente al personal estatuario que se incrementó en un 136,06%, seguido del funcionarial con un 29,24%. El que menos se incrementó fue el personal laboral con un 23,19%.

En lo que se refiere a la distribución en base a la categoría de los alumnos formados en el año 2008; del personal funcionarial el grupo más habitual es el D (142.747 alumnos) y es el C el más reducido (52.857), el resto representan valores equilibrados entre si, del grupo A se formaron 92.497 alumnos, del B 86.734 alumnos y del E lo hicieron 96.275 alumnos.

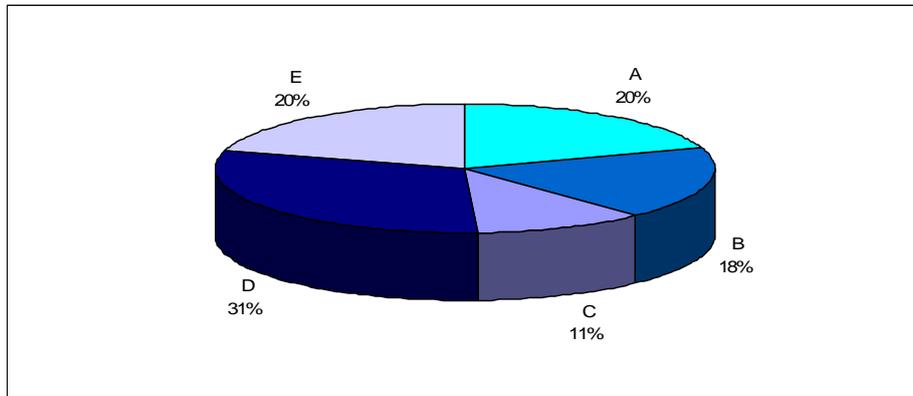
En lo que respecta al personal laboral el grupo más numeroso es el N4 (E. Obligatoria + ½ a FPE) con 46.155 alumnos, seguido del N5 (E.Obligatoria o I. Prof) con 33.039 alumnos. El tercer tramo lo ocupan los grupos N2 (Diplomando Universitario) con 28.791 alumnos, N3 (Técnico Superior) con 36.432 alumnos y en último lugar el grupo N1 (Licenciatura Universitaria) con 22.910 alumnos.

Por último en lo que se refiere al personal estatuario el grupo más numeroso es el N2 (Diplomando Universitario) con 45.928 alumnos seguido del N4 (E. Obligatoria + ½ a FPE) con 33.097 alumnos y el N1 (Licenciatura Universitaria) con 27.772 alumnos. Los grupos menos numerosos son el N5 (E.Obligatoria o I. Prof) con 20.61 alumnos y el N3 (Técnico Superior) con 16.546 alumnos formados.

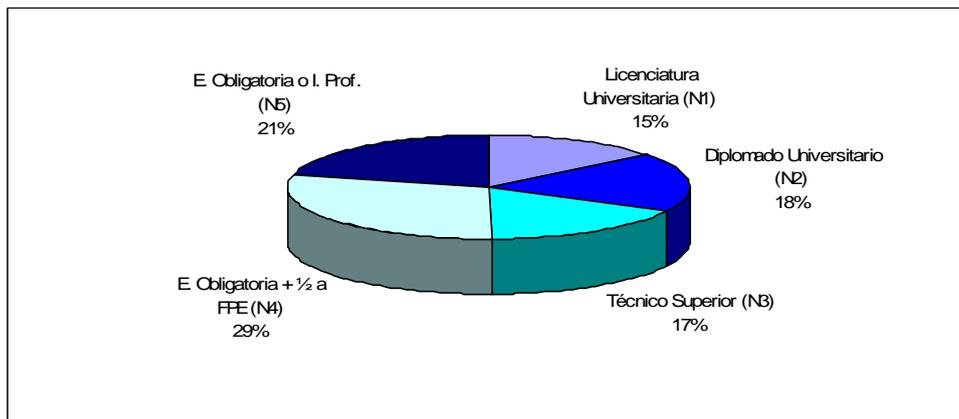
### CUADRO 12.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN SITUACIÓN LABORAL. AÑO 2008.

Situación Laboral	2008	%
Funcionario	471.110	59,91%
Laboral	157.327	20,01%
Estatuarios	143.404	18,24%
Sin clasificar	14.465	1,84%

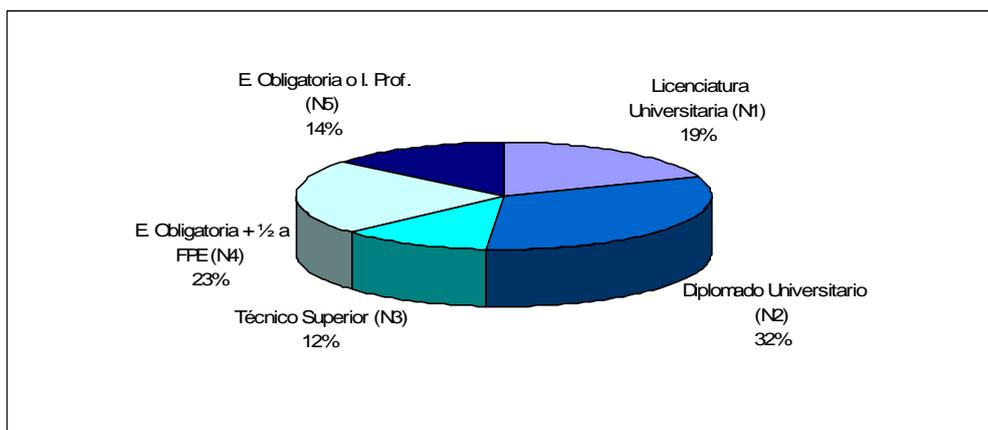
**Gráfico 14.- DISTRIBUCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS FORMADOS A NIVEL NACIONAL POR SITUACIÓN LABORAL. Año 2008.**



**Gráfico 15.- DISTRIBUCIÓN DE LOS LABORALES FORMADOS A NIVEL NACIONAL POR NIVEL DE ESTUDIOS. Año 2008.**



**Gráfico 16.- DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS ESTATUARIOS FORMADOS A NIVEL NACIONAL. Año 2008.**



**CUADRO 13.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN SITUACIÓN LABORAL Y CATEGORÍA PROFESIONAL ENTRE LOS AÑOS 1998 Y 2008.**

Situación Laboral/Categoría estudios de los alumnos formados	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2008
<b>Funcionario</b>	221.953	248.536	278.888	299.213	311.735	323.326	312.053	343.751	364.537	471.110
A	31.715	38.704	47.736	48.668	57.339	59.016	54.380	66.508	63.285	92.497
B	44.842	51.782	53.735	59.002	75.128	76.425	76.842	84.002	72.570	86.734
C	48.950	57.007	62.644	69.716	67.191	69.512	72.631	74.348	97.012	52.857
D	83.030	87.053	101.949	108.439	97.726	103.036	93.754	106.159	108.342	142.747
E	13.416	13.990	12.824	13.388	14.351	15.337	14.446	12.734	23.328	96.275
<b>Laboral</b>	71.826	87.420	85.121	110.360	113.326	111.257	100.293	119.253	127.712	157.327
Licenciatura Universitaria (N1)	9.094	10.491	12.739	12.409	15.947	15.961	13.721	15.493	18.736	22.910
Diplomado Universitario (N2)	22.121	15.632	16.528	16.652	19.470	19.059	17.530	21.286	24.083	28.791
Técnico Superior (N3)	8.136	21.700	17.451	16.887	16.796	17.783	17.229	19.747	22.558	26.432
E. Obligatoria + ½ a FPE (N4)	20.178	26.757	25.152	44.556	30.710	33.472	28.769	36.431	39.478	46.155
E. Obligatoria o I. Prof. (N5)	12.297	12.840	13.251	19.856	30.403	24.982	23.044	26.296	22.857	33.039
<b>Estatuarios</b>	57.394	58.394	61.643	64.617	61.906	74.656	89.075	42.675	60.748	143.404
Licenciatura Universitaria (N1)	4.103	14.082	15.707	16.946	12.759	16.653	17.533	25.573	9.076	27.772
Diplomado Universitario (N2)	14.967	16.144	15.450	15.635	18.542	25.247	27.042	34.029	18.300	45.928
Técnico Superior (N3)	13.238	9.087	9.932	9.396	7.149	7.905	9.246	9.766	4.479	16.546
E. Obligatoria + ½ a FPE (N4)	9.755	14.587	14.833	15.232	15.137	16.597	20.271	24.125	15.215	33.097
E. Obligatoria o I. Prof. (N5)	15.331	4.356	5.721	7.408	8.319	8.254	14.983	14.209	13.678	20.061

Con respecto al ejercicio anterior 2007 y según la situación laboral se identifica la siguiente evolución por categoría de los estudios de los alumnos formados: del personal funcional el grupo que más se incrementa es el E que lo hace en un 312,70%, le siguen los grupos A (46,16%) y C (45,51%). Valores más discretos registran los grupos D (31,76%) y B (19,52%).

En lo que se refiere al incremento de los alumnos en la categoría de personal laboral entre el ejercicio 2007 y 2008 el grupo que más aumenta es el N5 (E.Obligatoria o I. Prof) con un 44,55% siguiéndole el N1 (Licenciatura Universitaria) con un aumento del 22,28%. Incrementos más suaves registran los grupos N2 (Diplomando Universitario) con un 19,55%, N3 (Técnico Superior) con un 17,17% y N4 (E. Obligatoria + ½ a FPE) con un 16,91%.

En la misma línea de análisis y respecto al personal estatuario el mayor incremento lo registran los grupos N3 (Técnico Superior) con un 269,41% y N1 (Licenciatura Universitaria) con un 205,99%, le siguen los grupos N2 (Diplomando Universitario) con un 150,97% y N4 (E. Obligatoria + ½ a FPE) con un 117,53%. En último lugar se sitúa el grupo N5 (E.Obligatoria o I. Prof) con un incremento del 46,67%.

Por otro lado, en lo que se refiere a la evolución de los alumnos formados entre el año 1998 y 2008 en función de su situación laboral se observa que el grupo que más se ha incrementado es el de personal estatuario con un 149,86 de incremento, el personal laboral (119,04%) y el funcionario (112,25%) registran también valores amplios aunque más discretos.

Por categoría de estudios dentro de cada situación laboral se observa que dentro de los funcionarios el grupo que más ha crecido con amplia diferencia es el E (617,61%), seguido a amplia distancia del grupo A (191,65%). Son más moderados los crecimientos en este periodo de 10 años entre los funcionarios de los tipos B (93,42%) y D (71,92%) el grupo más bajo es el C con un breve (7,98%).

En cuanto al personal laboral el grupo que más se amplía es el N3 (Técnico Superior) con un 224,88% seguido de los grupos N5 (E.Obligatoria o I. Prof) con un 168,68%, N1 (Licenciatura Universitaria) con un 151,92% y N4 (E. Obligatoria + ½ a FPE) con un 128,74%.El más bajo es el grupo N2 (Diplomado Universitario) con un 30,15%.

Por último, en lo que se refiere al personal estatuario el grupo que más se amplía es el N1 (Licenciatura Universitaria) con un 576,87% seguido de los grupos N4 (E. Obligatoria + ½ a FPE) con un 239,28 y N2 (Diplomado Universitario) con un 206,86%. Los grupos con incrementos más discretos son el N5 (E.Obligatoria o I. Prof) con un 30,85% y el N3 (Técnico Superior) con un 24,99%.

#### **CUADRO 14.- EVOLUCIÓN PORCENTUAL DEL NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN SITUACIÓN LABORAL Y CATEGORÍA PROFESIONAL EN LOS PERIODOS 2007 A 2008 Y 1998 A 2008.**

<b>Situación Laboral/Categoría estudios de los alumnos formados</b>	<b>2008-2007 (%)</b>	<b>1998-2008 (%)</b>
<b>Funcionario</b>	29,24%	112,26%
A	46,16%	191,65%
B	19,52%	93,42%
C	45,51%	7,98%
D	31,76%	71,92%
E	312,70%	617,61%
<b>Laboral</b>	23,19%	119,04%
Licenciatura Universitaria (N1)	22,28%	151,92%
Diplomado Universitario (N2)	19,55%	30,15%
Técnico Superior (N3)	17,17%	224,88%
E. Obligatoria + ½ a FPE (N4)	16,91%	128,74%
E. Obligatoria o I. Prof. (N5)	44,55%	168,68%
<b>Estatuarios</b>	136,06%	149,86%
Licenciatura Universitaria (N1)	205,99%	576,87%
Diplomado Universitario (N2)	150,97%	206,86%
Técnico Superior (N3)	269,41%	24,99%
E. Obligatoria + ½ a FPE (N4)	117,53%	239,28%
E. Obligatoria o I. Prof. (N5)	46,67%	30,85%

## 2.2.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN VARIABLES EN LOS PROMOTORES.

Este epígrafe analiza las principales cifras de la gestión de la Formación Continua agrupadas en función de los cinco grupos de promotores: Administración General del Estado (AGE), Comunidades Autónomas (CCAA), Corporaciones Locales de Planes Agrupados (CCLLA), Corporaciones Locales de Planes Unitarios (CCLLU) y Organizaciones Sindicales.

### 2.2.1.- Información Básica.

Se presenta la información correspondiente al presupuesto adjudicado, presupuesto gastado, planes adjudicados, número de acciones de formación realizadas, número de horas de formación realizadas y número de alumnos formados.

**AGE:** El presupuesto adjudicado por el Programa de Formación Continua asciende a 24,61 millones de Euros. El total ejecutado es de 21,80 millones de Euros lo que supone el 88,58% del presupuesto adjudicado. El número de planes desarrollados (75), refleja respecto al mismo dato para el año 2007 un incremento del 9,27%. Los incrementos también son una constante en el número de acciones formativas (11,53%). El número de alumnos se mantiene estable (1,75%) y desciende el número de horas (-28,67%)

**CCAA:** el presupuesto adjudicado en 2008 asciende a 42,43 millones de Euros. El porcentaje de ejecución es superior al 100%. Con respecto al año 2007 la evolución de las variables es en todos los casos positiva identificándose en algunos de ellos un destacado incremento, sobre todo en el número de acciones (46,94%) y el número de alumnos (42,86%).

**CCLLA:** la subvención recibida por las CCLLA en el año 2008 asciende a 18,01 millones de Euros, habiéndose ejecutado el 98,66%. Con respecto al año anterior se identifica una evolución positiva en todas las variables destacando el aumento del presupuesto en un 35,39% y el número de alumnos en un 39,53%.

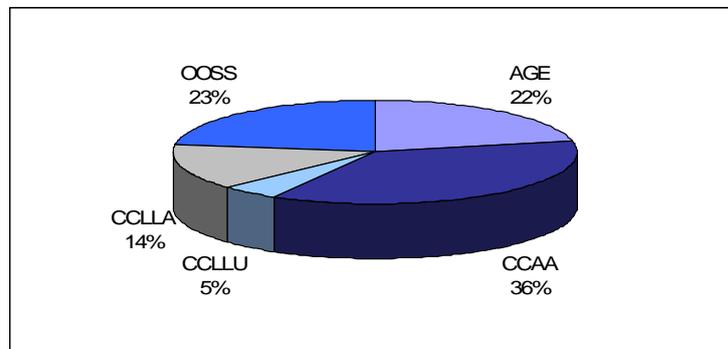
**CCLLU:** la subvención recibida por las CCLLU en el año 2008 fue de 5,12 millones de Euros un 13,10% más que el año previo 2007. El porcentaje de presupuesto adjudicado es superior al 100%. Se han ejecutado 149 planes que alcanzan a 42.237 alumnos. El número de horas asciende a 89.908,50 repartidas en 2.192 acciones formativas. Con respecto al año previo 2007 la evolución es positiva en todas las variables destacando apenas el número de horas que se ha incrementado en un 22,38%.

**OOSS:** las organizaciones sindicales recibieron en el año 2008 una subvención de 25,89 millones de Euros. En el balance entre los años 2008 y 2007 la tónica general es el notable incremento de todas las variables. Destaca el número de planes que se incrementó un 60%, aumentaron también el número acciones implementadas (20,87%), el número de horas (25,07%) y el número de alumnos (26,63%).

**CUADRO 15.- VARIABLES DE INFORMACIÓN BÁSICA SEGÚN TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**

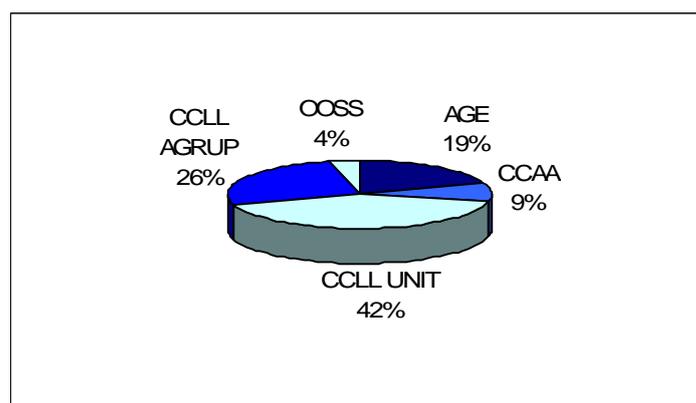
Tipología de promotor	Nº Planes	Presupuesto Adjudicado	Total gasto realizado	Nº acciones	Nº horas	Nº alumnos
AGE	75	24.618.393,62	21.800.059,97	5.646	497.146,00	130.695
CCA	35	42.430.160,99	43.434.089,04	16.003	373.587,50	364.376
CCLLU	149	5.127.878,11	5.157.731,47	2.192	89.908,50	42.237
CCLLA	104	18.019.924,22	17.779.828,79	4.000	105.852,50	97.811
OOSS	14	25.893.891,89	25.927.212,02	4.648	151.081,00	151.187
TOTAL	377	116.090.248,83	114.098.921,29	32.489,00	1.217.575,50	786.306

**GRÁFICO 17.- DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO ADJUDICADO POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



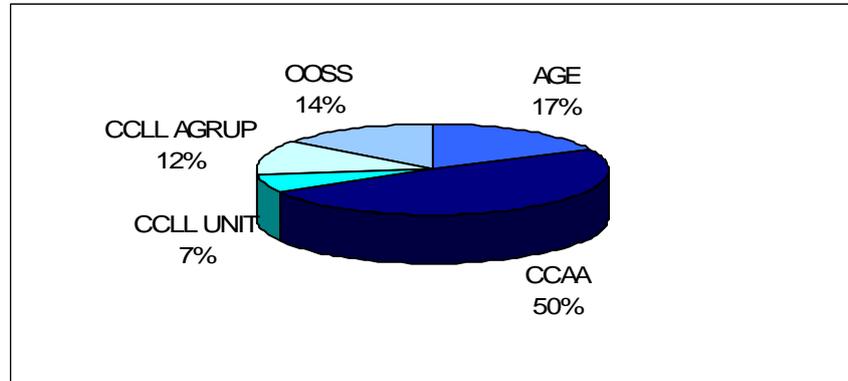
El mayor porcentaje de presupuesto lo ocupan las CCAA (36%) a la que siguen prácticamente parejos la AGE (22%) y las OOSS (23%). Las CCLL Planes Agrupados suponen el 14% del presupuesto adjudicado y las CCLL de Planes Unitarios suponen la menor proporción, un 5%.

**GRÁFICO 18.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PLANES DE FORMACIÓN CONTINUA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



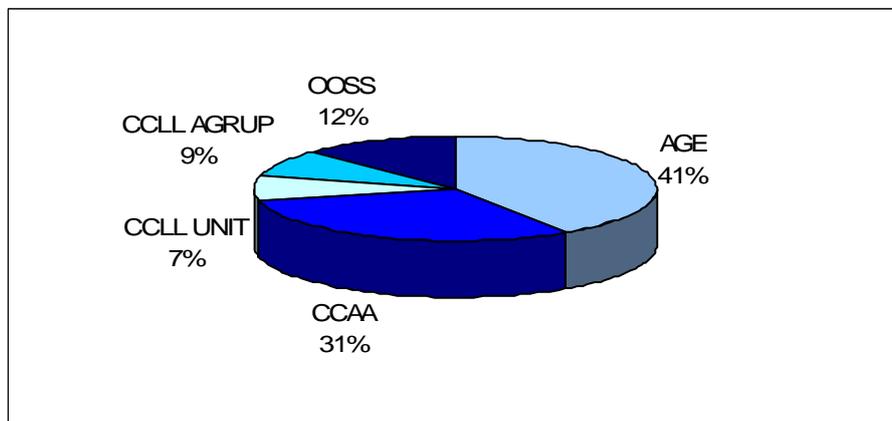
En cuanto al número de Planes de Formación Continua se constata una distribución significativamente distinta a la anterior; son las CCLL Planes Unitarios las que ocupan el mayor número de acciones (42%) seguidas de las CCLL Planes Agrupados con un 26%. La AGE ocupa un 19% de los Planes y OOSS (4%) y CCAA (9%) son los que cuentan con porcentajes más bajos.

**GRÁFICO 19.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



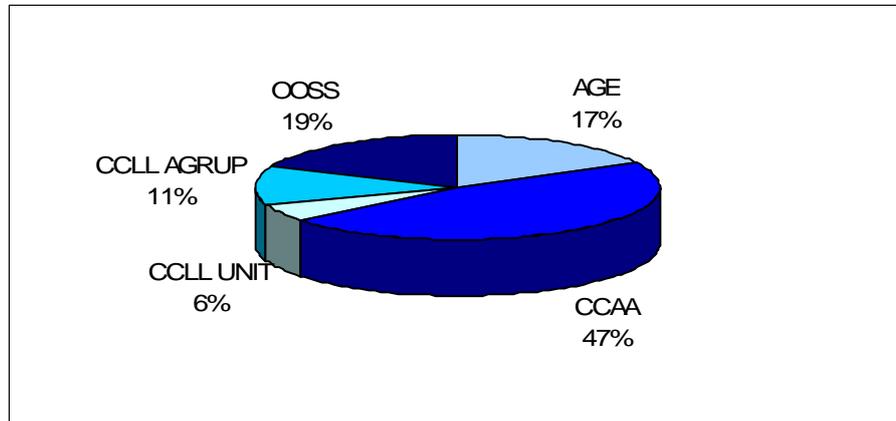
En lo que se refiere al número de acciones formativas son las CCAA (50%) las que ocupan un porcentaje predominante. AGE (17%) y OOSS (14%) ocupan posiciones intermedias siendo las CCLL Planes Agrupados (12%) y CCLL Planes Unitarios (7%) las que ocupan porcentajes más bajos.

**GRÁFICO 20.- DISTRIBUCIÓN DE HORAS DE FORMACIÓN CONTINUA POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



En la distribución de horas por tipología de promotor es protagonista la AGE (41%) seguida de las CCAA (31%), las OOSS ocupan un valor intermedio de 12% mientras que las CCLL Planes Agrupados (9%) y las CCLL Planes Unitarios (7%) ocupan porcentajes menos elevados.

**GRÁFICO 21.- DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



Por último, en lo que se refiere al número de alumnos por tipología de promotor las CCAA son las que cuentan con un porcentaje más alto (47%). A continuación con valores similares se sitúan las OOSS (19%) y la AGE (17%) y por último las CCLL Planes Agrupados (11%) y las CCLL Planes Unitarios (6%) ocupan valores más discretos.

### 2.2.2.- Costes de la Formación Continua.

Se analizan a continuación las cifras relativas a los costes de la formación continua en los siguientes conceptos: **profesorado, medios y material didáctico, alojamiento, empresas contratadas y otros.**

**AGE:** El total de costes en el año 2008 asciende a 22,09 millones de Euros. Las partidas mayores son las correspondientes a profesorado (8,63 millones de Euros) y empresas (7,03 millones de Euros). Son destacables los costes de alojamiento que suponen un 21,04% del total. Las partidas más bajas corresponden a medios y material didáctico (1,35 millones de Euros) y a otros (0,4 millones de Euros)

**CCAA:** El total de costes asciende a 40 millones de Euros de los cuales un 55,08% corresponden a profesorado. De las siguientes partidas destaca la contratación con empresas que asciende a 6,73 millones. Son similares los costes de medios y material didáctico que ascienden a 4,05 millones y 3,94 millones respectivamente. La partida de otros costes representa el 8,09%.

**CCLLA:** el total de costes asciende a 13,16 millones de Euros. El porcentaje más elevado corresponde al profesorado que ocupa un 53,16% de los costes. Le sigue el coste de empresas que asciende a 2,69 millones de Euros. El coste de medios y material didáctico es del 10,40% y el de otros supone un 7,85% del coste.

**CCLLU:** el total de costes asciende a 5,06 millones de Euros. El porcentaje más elevado corresponde al profesorado que con 3,04 millones de Euros absorbe el 60,17% del total. A continuación se sitúa la contratación con empresas que supone el 27,87% del coste. Cuentan con valores porcentualmente bajos la elaboración de medios y material didáctico (6,54%) y el alojamiento (1,10%) el porcentaje correspondiente a otros costes el del 4,32%.

**OOSS:** el total de costes asciende a 21,09 millones de Euros. El porcentaje más elevado corresponde a la contratación con empresas que con 27,01 millones aglutina el 43,32% del coste. A continuación se sitúa el profesorado (27,46%). Valores comparativamente más bajos ocupan la elaboración de medios y material didáctico (13,96%) y el alojamiento (5,78%), otros costes suponen el 9,49% del total.

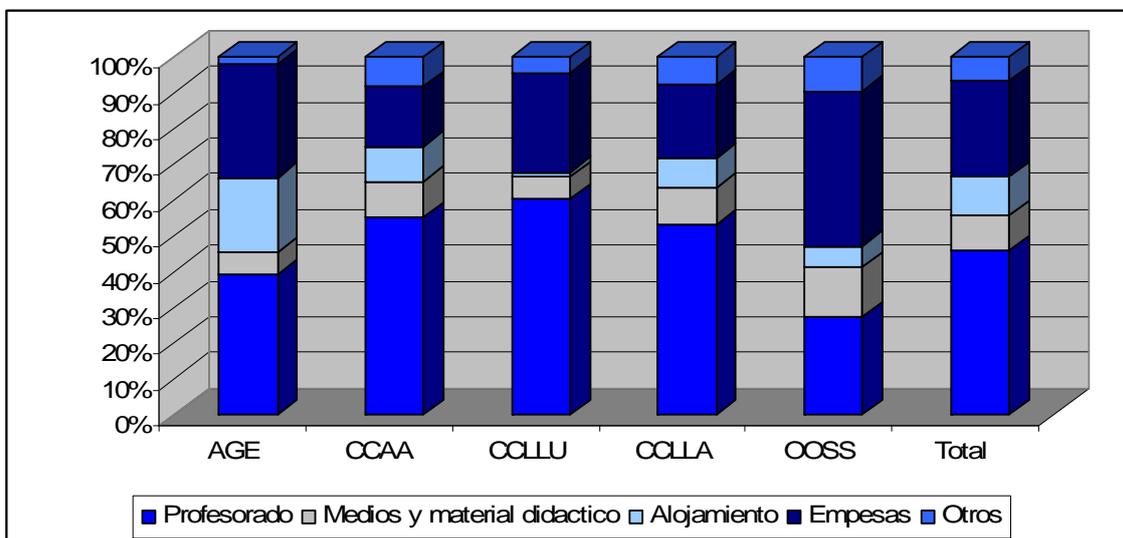
#### CUADRO 16.- ANÁLISIS DE COSTES SEGÚN TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

Tipología de promotor	Costes profesorado	Costes medios materiales	Costes alojamiento	Costes empresas	Otros costes	Total
AGE	8.647.910,53	1.351.561,25	4.650.372,68	7.036.857,09	411.064,98	22.097.766,53
CCA	22.038.335,35	4.055.272,54	3.943.157,51	6.734.738,08	3.238.022,64	40.009.526,12
CCLLU	3.048.615,35	331.194,86	55.551,88	1.412.149,90	219.016,99	5.066.528,98
CCLLA	6.997.992,34	1.368.589,81	1.069.425,32	2.694.637,08	1.033.405,62	13.164.050,17
OOSS	5.791.409,34	2.943.565,21	1.218.120,23	9.135.896,68	2.001.372,65	21.090.364,11
Total	46.524.262,91	10.050.183,67	10.936.627,62	27.014.278,83	6.902.882,88	101.428.235,91

#### CUADRO 17.- PORCENTAJE DE COSTES SEGÚN TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.

Tipología de promotor	Profesorado	Medios y material didáctico	Alojamiento	Empresas	Otros
AGE	39,13%	6,12%	21,04%	31,84%	1,86%
CCAA	55,08%	10,14%	9,86%	16,83%	8,09%
CCLLU	60,17%	6,54%	1,10%	27,87%	4,32%
CCLLA	53,16%	10,40%	8,12%	20,47%	7,85%
OOSS	27,46%	13,96%	5,78%	43,32%	9,49%

**GRÁFICO 22.- DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES DE LA FORMACIÓN CONTINUA POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



### 2.2.3.- Parámetros de gestión de la Formación Continua.

En este apartado se presenta el análisis de los parámetros de gestión de la Formación Continua: **coste medio de las acciones, duración media de las acciones formativas y participación media por acción.**

#### 2.2.3.1.- Análisis de costes medios.

**AGE:** el coste medio por acción formativa se sitúa en 3.987,26 Euros dato muy similar al registrado el año anterior que se situaba en 3.813,34 Euros. El coste hora calculado es de 45,28 Euros mientras que el coste alumno asciende a 164,40 Euros, estas dos variables experimentan un notable crecimiento con respecto al año anterior que se situaban en 29,78 Euros y 141,58 Euros respectivamente.

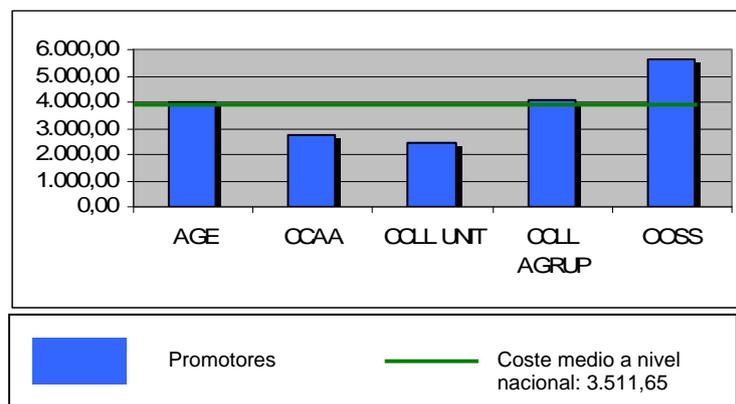
**CCAA:** el coste medio por acción formativa es de 2.723,35 Euros, esta variable ha experimentado un importante descenso con respecto al año anterior que se situaba en 3.025,94 Euros. El coste hora se sitúa en 116,66 Euros y el coste alumno en 118,23 Euros habiendo experimentado el primero un incremento del 4,44% y el segundo un descenso de 3,75% con respecto al año anterior.

**CCLLA:** el coste medio de la acción se situó en el año 2008 en 4.109,84 incrementándose muy notoriamente con respecto al año anterior en el que el coste medio fue de 3.419,66 Euros por acción. El coste hora se sitúa en 155,30 Euros y el coste alumno en 182,28 Euros experimentaron descensos del 8,83% y el 8,31% respectivamente con respecto al año anterior.

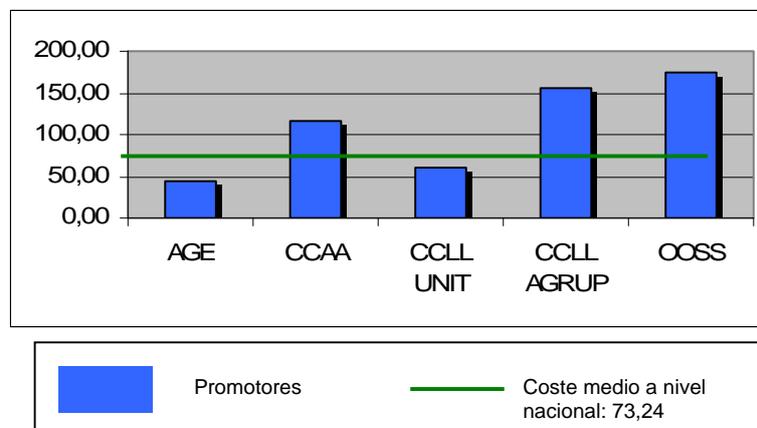
**CCLLU:** en el año 2008 el coste medio de la acción se situó en 2.442,07 Euros levemente superior al año previo en el que el coste medio de la acción fue de 2.594,12 Euros. El coste hora ascendió a 59,54 y el coste alumno formado se situó en 123,55 Euros ambos valores inferiores a los del anterior año que se situaban en 65,42 Euros y 124,70 Euros respectivamente.

**OOSS:** el coste medio de la acción en las organizaciones sindicales se sitúa en 5.639,57 Euros lo que supone un notable incremento con respecto al año previo en el que el coste medio de la acción se situaba en 4.786,84 Euros. El coste medio de la hora se sitúa en 173,5 Euros lo que supone un incremento del 11,56% con respecto al año anterior mientras que en el caso del coste alumno, de 178,02 Euros en el año 2008 el incremento es de 9,24% con respecto al 2007.

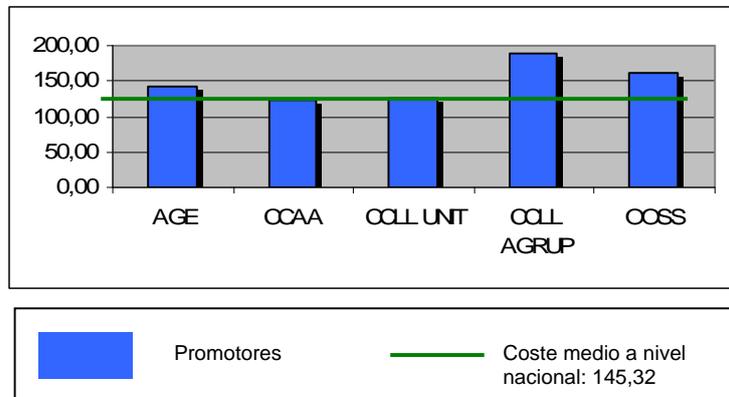
**GRÁFICO 23.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



**Gráfico 24.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



**Gráfico 25.- COSTE MEDIO POR ALUMNO FORMADO POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. 2008.**



### 2.2.3.2.- Duración media de las acciones formativas.

La duración media de las acciones es significativamente dispar entre los diferentes grupos de promotores, destaca la AGE donde el número medio de horas por acción asciende hasta las 88,05. En el otro extremo encontramos a las CCAA que identifican tan sólo 23,34 horas por acción. El resto oscilan entre las 25 y 40 horas de media por acción.

En lo que se refiere a la comparativa con el año 2007, apuntar al importante incremento del número de horas por acción en el caso de la AGE. Sin embargo las CCAA experimentan un ligero ascenso y el resto disminuye levemente.

**CUADRO 18.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES FORMATIVAS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. AÑOS 2007-2008 Y PORCENTAJE DE VARIACIÓN.**

Promotores	DURACIÓN MEDIA 2008	DURACIÓN MEDIA 2007	Variación 07-08 (%)
AGE	88,05 horas/acción	128,06 horas/acción	40,01%
CCAA	23,34 horas/acción	26,96 horas/acción	3,62%
CCLL UNIT	41,02 horas/acción	39,65 horas/acción	-1,37%
CCLL AGRUP	26,46 horas/acción	24,81 horas/acción	-1,65%
OOSS	32,50 horas/acción	30,78 horas/acción	-1,72%

### 2.2.3.3.- Participación media por acción formativa.

La tipología de promotor que identifica un incremento del número de alumnos por acción formativa en las OOSS con 31,68 alumnos por acción, le sigue la AGE con 24,25 alumnos por acción. Las CCLLA como las CCLLU cuentan con 22,55 alumnos y 19,77 alumnos por acción respectivamente.

En lo que se refiere a la comparativa con respecto al año 2007 no se identifican cambios acusados, señalar el descenso en las CCLLA y OOSS y ligero incremento en el resto.

### CUADRO 19.- PARTICIPACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES FORMATIVAS POR TIPOLOGÍA DE PROMOTOR. AÑOS 2007-2008 Y PORCENTAJE DE VARIACIÓN.

PROMOTORES	2008	2007	VARIACIÓN 07-08 (%)
AGE	24,25 alumnos/acción	26,93 alumnos/acción	2,68
CCAA	23,03 alumnos/acción	24,81 alumnos/acción	1,78
CCLL UNIT	19,77 alumnos/acción	20,80 alumnos/acción	1,03
CCLL AGRUP	22,55 alumnos/acción	18,11 alumnos/acción	-4,44
OOSS	31,68 alumnos/acción	29,37 alumnos/acción	-2,31

### 2.2.4.- Áreas de conocimiento de la Formación Continua.

Se presenta a continuación el análisis, en base a cada una de las tipologías de promotor, de la distribución de las acciones formativas y de la duración de dichas acciones por cada una de las áreas de conocimiento establecidas.

#### 2.2.4.1.- Distribución de las acciones formativas.

**AGE:** En el año 2008 el área más destacada es la correspondiente a Tecnologías de Información y Comunicaciones que aglutina el 31,47% de las acciones le siguen las orientadas a Colectivos Específicos que suponen el 23,08%. Las de menor relevancia son las relacionadas con la UE (0,85%) y las materias de Urbanismo y Medio Ambiente (0,62%). De los valores intermedios destacar que las más frecuentes son las áreas de Idiomas y Lengua (10,92%), Prevención de Riesgos Laborales (10,09%) y el área Jurídico Procedimental (9,47%).

En lo que se refiere a la comparativa con el año anterior destacar el fuerte incremento de las acciones del área temática Unión Europea que pasaron de las 18 a las 48. A continuación las áreas que experimentaron mayores aumentos fueron las de Urbanismo y Medio Ambiente (34,62%), Idiomas y Lenguas (32,69%) y Económico Presupuestaria (31,69%). Se identifica un descenso en el número de acciones en las áreas Jurídico Procedimental (-11,72%), Prevención de Riesgos Laborales (-9,38%) y Dirección y Gerencia Pública (-3,38%).

**CUADRO 20.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LA AGE 2008. Comparativa con respecto al 2007.**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO ACCIONES 2008	PORCENTAJE ACCIONES POR ÁREA 2008	NÚMERO ACCIONES 2007	PORCENTAJE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	143	2,53%	148	-3,38%
Económico-Presupuestaria	187	3,31%	142	31,69%
Específicos Determinados Colectivos	1.304	23,08%	1.024	27,34%
Idiomas y Lenguas	617	10,92%	465	32,69%
Información y Atención al Público	99	1,75%	87	13,79%
Jurídico-Procedimental	535	9,47%	606	-11,72%
Tecnologías Información y Comunicaciones	1.778	31,47%	1.695	4,90%
Prevención de Riesgos Laborales	570	10,09%	629	-9,38%
Recursos Humanos	334	5,91%	265	26,04%
Unión Europea	48	0,85%	18	166,67%
Urbanismo y Medio Ambiente	35	0,62%	26	34,62%
TOTAL	5.650	100%	4.195	10,68%

**CCAA:** En el año 2008 el área que mayor número de acciones aglutina es la correspondiente a acciones orientadas a Colectivos Específicos, un 32,38% del total, a continuación se sitúa el área temática correspondiente a Tecnologías de Información y Comunicaciones con un 22,81% de las acciones. La menos representada es el área de Urbanismo y Medio Ambiente con un 1,19% de las acciones. Entre los valores intermedios destaca la Prevención de Riesgos Laborales (9,98%) y el área Jurídico Procedimental (8,27%). En lo que se refiere a la evolución del número de acciones por área temática con respecto al año 2007 es importante señalar la tónica general de incremento destacando las áreas de RRHH (129,07%) y Tecnologías de la Información y Comunicación (100%).

**CUADRO 21.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS CCAA 2008. Comparativa con respecto al 2007.**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO ACCIONES 2008	PORCENTAJE ACCIONES POR ÁREA 2008	NÚMERO ACCIONES 2007	PORCENTAJE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	498	3,11%	367	35,69
Económico-Presupuestaria	447	2,79%	269	66,17
Específicos Determinados Colectivos	5.182	32,38%	2.608	98,70
Idiomas y Lenguas	1.042	6,51%	547	90,49
Información y Atención al Público	1.074	6,71%	602	78,41
Jurídico-Procedimental	1.323	8,27%	697	89,81
Tecnologías Información y Comunicaciones	3.650	22,81%	1.820	100,55
Prevención de Riesgos Laborales	1.597	9,98%	1.004	59,06
Recursos Humanos	914	5,71%	399	129,07
Unión Europea	138	0,86%	83	66,27
Urbanismo y Medio Ambiente	138	0,86%	101	36,63
TOTAL	16.003	100%	8.497	88,34

**CCLLA:** El mayor número de acciones se centra en las acciones de las áreas de Colectivos Específicos (28,74%) y de Tecnologías de Información y Comunicaciones (23,94%). A continuación se sitúa, destacando sobre el resto, el área Jurídico Procedimental (13,72%). Las restantes cuentan con una representación similar con valores entre el 3% y el 6% destacando el área de Unión Europea que ocupa sólo el 0,78% de las acciones.

En lo que se refiere a la variación del número de acciones por área de conocimiento entre los años 2007 y 2008, destacar que todas las áreas de conocimiento han visto incrementado el número de acciones desarrolladas en las mismas. El mayor porcentaje de incremento lo ostenta el área Jurídico Procedimental que se ha visto incrementada en un 90,28%. Le siguen con porcentajes significativamente altos las áreas Económico Presupuestaria (63,64%) y Prevención de Riesgos Laborales (60,38%) así mismo cabe destacar el área de Urbanismo y Medio Ambiente con un incremento del 53,70%. Las restantes presentan valores más discretos siendo las más bajas las de Unión Europea que se ve incrementada en un discreto 3,33% y Dirección y Gerencia Pública con un 2,41% de incremento.

**CUADRO 22.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLA (2008-2007).**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO ACCIONES 2008	PORCENTAJE ACCIONES POR ÁREA 2008	NÚMERO ACCIONES 2007	PORCENTAJE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	170	4,26%	166	2,41%
Económico-Presupuestaria	216	5,41%	132	63,64%
Específicos Determinados Colectivos	1148	28,74%	845	35,86%
Idiomas y Lenguas	122	3,05%	90	35,56%
Información y Atención al Público	222	5,56%	208	6,73%
Jurídico-Procedimental	548	13,72%	288	90,28%
Tecnologías Información y Comunicaciones	956	23,94%	842	13,54%
Prevención de Riesgos Laborales	170	4,26%	106	60,38%
Recursos Humanos	245	6,13%	196	25,00%
Unión Europea	31	0,78%	30	3,33%
Urbanismo y Medio Ambiente	166	4,16%	108	53,70%
TOTAL	3.994,00	100%	3.011	32,65%

**CCLLU:** En el año 2008, el mayor número de acciones se centra en las orientadas a Colectivos Específicos (27,14%) y en el área de Tecnologías de Información y Comunicaciones (24,50%). De las restantes áreas destaca tan sólo el área jurídico procedimental con un 12,82% de las acciones. El área menos representada es la de Unión Europea con un 0,41% de las acciones.

En lo que se refiere a la variación entre los años 2007 y 2008 cabe señalar el incremento generalizado del número de acciones en todas las áreas de conocimiento, destacando las de Lenguas e Idiomas (58,33%) y Jurídico Procedimental (52,43%). El resto identifica valores no muy dispares entre el 10% y el 40%. Se identifica tan solo el descenso del número de acciones en el área de recursos humanos (-15,03%).

### **CUADRO 23.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLU (2008-2007)**

<b>ÁREAS DE CONOCIMIENTO</b>	<b>NÚMERO ACCIONES 2008</b>	<b>PORCENTAJE ACCIONES POR ÁREA 2008</b>	<b>NÚMERO ACCIONES 2007</b>	<b>PORCENTAJE VARIACIÓN 2007-2008</b>
Dirección y Gerencia Pública	85	3,86%	68	25,00%
Económico-Presupuestaria	76	3,45%	60	26,67%
Específicos Determinados Colectivos	597	27,14%	496	20,36%
Idiomas y Lenguas	76	3,45%	48	58,33%
Información y Atención al Público	150	6,82%	106	41,51%
Jurídico-Procedimental	282	12,82%	185	52,43%
Tecnologías Información y Comunicaciones	539	24,50%	456	18,20%
Prevención de Riesgos Laborales	196	8,91%	134	46,27%
Recursos Humanos	130	5,91%	153	-15,03%
Unión Europea	9	0,41%	8	12,50%
Urbanismo y Medio Ambiente	60	2,73%	54	11,11%
<b>TOTAL</b>	<b>2.200</b>	<b>100%</b>	<b>1.768</b>	<b>24,43%</b>

**OOSS:** durante el año 2008, el mayor número de acciones se centra en las acciones orientadas a Colectivos Específicos (31,35%) seguida del área de Tecnologías de Información y Comunicaciones (28,03%). A continuación se sitúan las áreas de Prevención de Riesgos Laborales (10,63%), Jurídico Procedimental (9,83%) y Recursos Humanos (8,99%). Las restantes áreas ocupan porcentajes muy bajos que, salvo Idiomas y Lenguas (3,08%) no alcanzan el 3%.

En lo que se refiere a la variación entre los años 2007 y 2008 cabe señalar que la evolución del número de actividades por área es bastante dispar. Se incrementan de una forma muy elevada las acciones formativas en el área de Prevención de Riesgos Laborales (366,04%) y notoriamente en el área de Recursos Humanos (113,27%). En contrapartida se reduce el número de acciones en las áreas Económico Presupuestaria (-65,91%), Unión Europea (-50%), Urbanismo y Medio Ambiente (-41,67%), Información y Atención al Público (-37,50%) y Dirección y Gerencia Pública (-25,90%).

## CUADRO 24.- DISTRIBUCIÓN DE ACCIONES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN LAS OOSS (2008-2007).

Áreas de Conocimiento	Número de Acciones 2008	Porcentaje de acciones por área 2008	Número de Acciones 2007	Porcentaje de variación 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	123	2,65%	166	-25,90%
Económico-Presupuestaria	45	0,97%	132	-65,91%
Específicos Determinados Colectivos	1.457	31,35%	845	72,43%
Idiomas y Lenguas	143	3,08%	90	58,89%
Información y Atención al Público	130	2,80%	208	-37,50%
Jurídico-Procedimental	457	9,83%	288	58,68%
Tecnologías Información y Comunicaciones	1.303	28,03%	842	54,75%
Prevención de Riesgos Laborales	494	10,63%	106	366,04%
Recursos Humanos	418	8,99%	196	113,27%
Unión Europea	15	0,32%	30	-50,00%
Urbanismo y Medio Ambiente	63	1,36%	108	-41,67%
TOTAL	4.648	100%	3.011	54,36%

### 2.2.4.2.- Duración de las acciones por áreas de conocimiento.

A continuación se expone el análisis por cada una de las tipologías de promotor de la duración media de las acciones en el año 2008 y su comparativa respecto al año 2007.

**AGE:** la duración media de las acciones es de 88,13 horas por acción, un 33,45% inferior que en el año 2007. Las áreas temáticas que aglutinan mayores duraciones son las dirigidas a Lenguas e Idiomas (166,97 horas la acción) y a Colectivos Específicos (115,67 horas la acción). El áreas de Tecnologías de la Información y Comunicaciones identifica también un número amplio de hora por acción (90,07). Las áreas temáticas con una menor duración media de la acción son las de temática Económico Presupuestaria (20,88 horas la acción) y Unión Europea (11,06 horas la acción).

En lo que se refiere a la evolución entre los años 2007 y 2008, constituyen la mayor parte las áreas temáticas que descienden su duración media, lo hace muy destacadamente el área de conocimiento de Información y Atención al Público que pasa de las 296,70 horas de duración media a las 38,2 horas/acción. Otros descensos destacados son los de las áreas de Tecnologías de Información y Comunicación (-83,44%) y Unión Europea (-58,72%).

En esta comparativa aumentan la duración media, si bien de forma moderada, las áreas de Jurídico Procedimental (18,58%), Urbanismo y Medio Ambiente (16,48%), acciones para Determinados Colectivos Específicos (13,22%) y Recursos Humanos (6,55%).

**CUADRO 25.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LA AGE (2008-2007).**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2008	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2007	PORCENTAJE DE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	38,42	72,26	-33,84%
Económico-Presupuestaria	20,88	26,10	-5,22%
Específicos Determinados Colectivos	115,67	102,46	13,22%
Idiomas y Lenguas	166,97	208,69	-41,72%
Información y Atención al Público	38,02	296,70	-258,68%
Jurídico-Procedimental	53,09	34,51	18,58%
Tecnologías Información y Comunicaciones	90,07	173,51	-83,44%
Prevención de Riesgos Laborales	36,39	76,46	-40,07%
Recursos Humanos	57,82	51,27	6,55%
Unión Europea	11,06	69,78	-58,72%
Urbanismo y Medio Ambiente	38,15	21,67	16,48%
TOTAL	88,13	121,58	-33,45%

**CCAA:** en el año 2008, la duración media de las acciones es de 23,40 horas habiendo disminuido esta variable sensiblemente con respecto al año anterior que se situaba en 26,95 horas/acción. En el presente ejercicio cabe destacar una notable uniformidad de la duración media de la acción en las diversas áreas temáticas, de este modo, el conjunto de las áreas cuenta con una duración media de entre 20 y 30 horas aproximadamente. Destaca levemente por encima el área de Idiomas y Lenguas (56,54 horas) y levemente por debajo el área de Prevención de Riesgos Laborales (15,90 horas por acción).

En la comparativa con respecto al año previo son generalizados los descensos del número de horas por acción, destacando el área de Idiomas y Lengua (-13,80%). En el lado opuesto cabe señalar el área de Unión Europea (13,54%).

**CUADRO 26. DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS CCAA (2008-2007).**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2008	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2007	PORCENTAJE DE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	32,34	25,18	7,16%
Económico-Presupuestaria	20,42	22,83	-2,41%
Específicos Determinados Colectivos	20,05	24,18	-4,14%
Idiomas y Lenguas	56,54	70,34	-13,80%
Información y Atención al Público	21,83	23,65	-1,82%
Jurídico-Procedimental	21,09	25,10	-4,01%
Tecnologías Información y Comunicaciones	22,54	26,24	-3,70%
Prevención de Riesgos Laborales	15,90	18,59	-2,69%
Recursos Humanos	20,68	25,32	-4,64%
Unión Europea	31,64	18,10	13,54%
Urbanismo y Medio Ambiente	32,42	22,45	9,97%
TOTAL	23,40	26,95	-3,55%

**CCLLA:** la duración media de las acciones en el año 2008 es de 27,25 horas por acción, lo que supone un ligero incremento del 3,42% con respecto al año anterior. En el presente ejercicio la distribución por áreas temáticas es notablemente uniforme siendo la desviación con respecto a la media muy baja. Destacar tan sólo son un valor sensiblemente superior el área de Idiomas y Lenguas (57,72 horas por acción).

En la comparativa con respecto al año anterior podemos hablar de una cierta estabilidad, registrándose valores positivos generalizados pero muy bajos, tan sólo destacar el incremento en un 15,80% de la duración media de las acciones en el área de Urbanismo y Medio Ambiente y el descenso del 12,72% de la duración media en el área temática de Unión Europea.

#### **CUADRO 27.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLA (2008-2007)**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2008	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2007	PORCENTAJE DE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	28,36	23,91	4,46%
Económico-Presupuestaria	24,06	24,86	-0,80%
Específicos Determinados Colectivos	26,07	24,49	1,57%
Idiomas y Lenguas	57,72	48,92	8,80%
Información y Atención al Público	21,85	21,12	0,73%
Jurídico-Procedimental	24,75	23,59	1,16%
Tecnologías Información y Comunicaciones	24,38	22,58	1,80%
Prevención de Riesgos Laborales	39,43	32,32	7,11%
Recursos Humanos	26,34	24,21	2,13%
Unión Europea	27,74	40,47	-12,72%
Urbanismo y Medio Ambiente	41,83	26,04	15,80%
TOTAL	27,25	23,83	3,42%

**CCLLU:** la duración media de las acciones en el año 2008 es de 40,86 horas por acción, parámetro levemente superior al registrado en el año anterior donde la duración media de la acción era de 38,82 horas. En este año la mayor parte del conjunto de las acciones cuentan con duraciones medias que se sitúan entre las 27 y las 40 horas por acción. Destacan por encima de esta media las áreas de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (51,84 horas) y Prevención de Riesgos Laborales (43,02 horas) y sensiblemente por debajo el área de Unión Europea con 19,11 horas por acción.

En lo que respecta a la evolución entre los años 2007 y 2008 destacar la reducción de un 23% en el duración media de las acciones del área de Información y Atención al Público así como el descenso en un 12,96% de la duración media de las acciones en el área de Idiomas y Lenguas. Los incrementos de duración son muy comedidos destacando a penas el incremento en un 11,6% de la duración media de las acciones del área de Prevención de Riesgos Laborales.

**CUADRO 28.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS CCLLU (2008-2007).**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2008	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2007	PORCENTAJE DE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	27,07	34,96	-7,89%
Económico-Presupuestaria	27,11	33,58	-6,48%
Específicos Determinados Colectivos	38,89	38,44	0,45%
Idiomas y Lenguas	37,71	50,67	-12,96%
Información y Atención al Público	33,92	56,92	-23,00%
Jurídico-Procedimental	39,85	36,04	3,81%
Tecnologías Información y Comunicaciones	51,84	42,92	8,92%
Prevención de Riesgos Laborales	43,02	31,37	11,65%
Recursos Humanos	35,72	36,50	-0,78%
Unión Europea	19,11	25,88	-6,76%
Urbanismo y Medio Ambiente	31,13	25,42	5,71%
TOTAL	40,86	38,82	2,04%

**OOSS:** la duración media de las acciones formativas en el año 2008 se sitúa en 35,95 presentando una situación de mantenimiento con respecto al año anterior. En este ejercicio la distribución de la duración media de las acciones por área de actividad revela una gran homogeneidad en el conjunto de las acciones entre las 30 y las 47 horas de duración media.

En la comparativa con respecto al año anterior por áreas de conocimiento destacar tan sólo el incremento de la duración media en el caso del área Unión Europea (15,25%) y más sensiblemente de las áreas de Urbanismo y Medio Ambiente (7,74%) y Económico Presupuestaria (6,62%).

**CUADRO 29.- DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LAS OOSS (2008-2007)**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2008	NÚMERO DE HORAS/ACCIÓN 2007	PORCENTAJE DE VARIACIÓN 2007-2008
Dirección y Gerencia Pública	36,78	31,69	5,09%
Económico-Presupuestaria	38,29	31,67	6,62%
Específicos Determinados Colectivos	33,58	29,39	4,19%
Idiomas y Lenguas	40,64	43,30	-2,65%
Información y Atención al Público	31,02	30,11	0,91%
Jurídico-Procedimental	29,77	29,60	0,17%
Tecnologías Información y Comunicaciones	29,85	29,69	0,15%
Prevención de Riesgos Laborales	34,83	35,21	-0,39%
Recursos Humanos	32,67	30,85	1,82%
Unión Europea	47,00	31,75	15,25%
Urbanismo y Medio Ambiente	41,10	33,36	7,74%
TOTAL	35,95	35,21	1,85%

## 2.2.5.- Situación laboral de los alumnos formados.

A continuación se analiza la composición del alumnado por situación laboral en las distintas tipologías de promotor.

**AGE:** el grupo predominante es el personal laboral que supone un 58% de los alumnos formados. Le sigue el personal funcionario con un 37% y por último es muy bajo el porcentaje de alumnos estatuarios situándose este en un 5% del total.

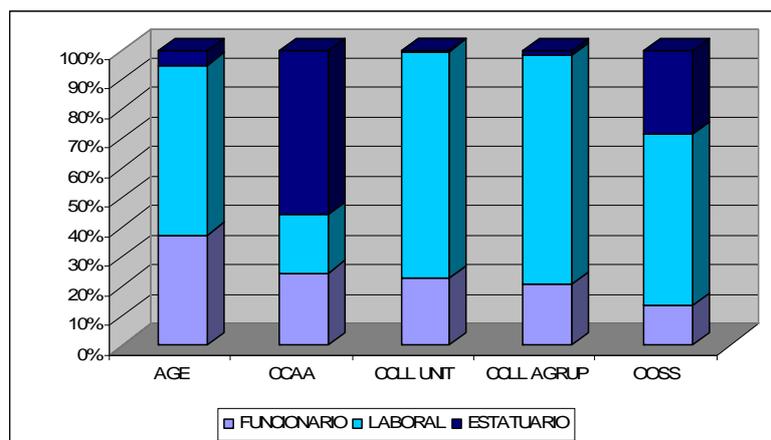
**CCAA:** a diferencia de la distribución anterior, el grupo predominante es el de personal estatuario que supone un 56% del total. A continuación se sitúa el personal funcionario que son el 25% de los asistentes a las acciones formativas y por último aunque con un porcentaje muy aceptable se sitúa el personal laboral que supone el 20%.

**CCLLU:** la gran mayoría del personal asistente a los cursos es laboral suponiendo un 73% del alumnado. A continuación se sitúa el personal funcionario que supone el 23% quedando el personal estatuario en un porcentaje muy bajo que a penas supone el 4% del total.

**CCLLA:** la distribución es equivalente a la de la tipología anterior, el 77% de los alumnos son personal laboral y el 21% funcionarios. El personal estatuario supone un breve 2% del total de los alumnos de acciones formativas.

**OOSS:** en este caso podemos hablar un una distribución más bien compensada siendo el 58% de los asistentes a las acciones formativas personal laboral, el 29% personal estatuario y el 13% funcionarios.

**GRÁFICO 26.- DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPANTES SEGÚN GRUPO LABORAL Y PROMOTORES, 2008.**



## 2.3.- ANÁLISIS POR VARIABLES EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

En este epígrafe se presenta el análisis de las cifras relativas a la gestión en la Formación Continua en el año 2008 tomando como referencia las Comunidades Autónomas. El objetivo es contar con una imagen de la distribución espacial de las acciones y de los parámetros analizados por cada región.

### 2.3.1.- Información Básica

A continuación se muestra el ranking de las 5 Comunidades Autónomas que representan mayores porcentajes en las diferentes variables. Se realiza una comparativa con de la misma variable en el año 2007.

Es de destacar que las cinco CCAA que aglutinan mayor porcentaje de representatividad sumen valores de entre el 70% y el 83,95% del total lo que revela una importante concentración. Madrid ocupa el primer lugar en todos los casos si bien tenemos de señalar que es debido a ser sede de los organismos de la Administración General del Estado.

**Presupuesto adjudicado:** en el año 2008 la Comunidad de Madrid representa el 52,30% del presupuesto adjudicado, variable muy similar a la del año previo. A continuación en el presente ejercicio se sitúa la Comunidad de Andalucía que representa el 12,59% del presupuesto adjudicado siguiéndole Cataluña con el 12,59% del presupuesto adjudicado. Por último en este ranking de 5 se sitúan Castilla y León y Galicia con valores sobre el 4%.

En la comparativa con el año anterior destaca el incremento del porcentaje que experimenta Andalucía que pasa del 5,32% del presupuesto adjudicado en el 2007 al 12,59% del 2008. Desciende levemente Cataluña y también los hacen Galicia en Castilla y León, siendo el descenso de las tres regiones de en torno al 1%.

### CUADRO 30.- PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO ADJUDICADO. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007.

COMUNIDAD AUTONOMA	PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO 2008	COMUNIDAD AUTONOMA	PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO 2007
MADRID	52,30%	MADRID	52,31%
ANDALUCÍA	12,59%	CATALUÑA	9,87%
CATALUÑA	8,45%	GALICIA	5,70%
CASTILLA Y LEÓN	4,28%	ANDALUCÍA	5,32%
GALICIA	4,18%	CASTILLA Y LEÓN	5,26%
TOTAL	81,8%	TOTAL	78%

**Planes Adjudicados:** en el año 2008 el 32,89% de los Planes Adjudicados se situaron en instituciones y organismos de la Comunidad de Madrid. En segundo lugar se sitúa Cataluña con un 17,77% de los Planes Adjudicados completándose el ranking escalonadamente con las regiones de Castilla y León (7,69%), Canarias (6,63%) y Castilla-La Mancha (5,84%). Desaparece del ranking la Comunidad de Andalucía que sin embargo ocupaba un porcentaje destacable del presupuesto.

En la comparativa con el año anterior destacar el descenso en tres puntos porcentuales de la Comunidad de Madrid. Las otras cuatro regiones situadas en la cabeza del ranking también descienden aunque más discretamente.

**CUADRO 31.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE PLANES ADJUDICADOS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007.**

COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de planes. 2008	COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de planes. 2007
MADRID	32,89%	MADRID	29,89%
ANDALUCÍA	17,77%	ANDALUCÍA	18,39%
CASTILLA Y LEÓN	7,69%	CASTILLA Y LEÓN	7,76%
CANARIAS	6,63%	CANARIAS	6,90%
CASTILLA-LA MANCHA	5,84%	CASTILLA-LA MANCHA	6,90%
TOTAL	70,82%	TOTAL	70%

**Número de acciones formativas:** en el año 2008 el porcentaje mayoritario corresponde a la Comunidad de Madrid que aglutina el 38,03% de las acciones formativas. A continuación se sitúan las Comunidades de Andalucía con un 16,72% de las acciones y Cataluña con un 14,30%. Las dos regiones restantes del ranking presentan resultados que distan notoriamente de las primeras.

En la comparativa con respecto al año anterior es muy notorio el importante descenso del número de acciones en la Comunidad de Madrid que desciende más de 8 puntos porcentuales. Andalucía incrementa el porcentaje del número de acciones formativas en más de 10 puntos porcentuales. Igualmente Cataluña incrementa en porcentaje en más de 5 puntos disminuyendo Galicia y Canarias en torno a 2 puntos porcentuales.

**CUADRO 32.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007.**

COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de acciones 2008	COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de acciones 2007
MADRID	38,03%	MADRID	46,20%
ANDALUCÍA	16,72%	CATALUÑA	9,05%
CATALUÑA	14,30%	GALICIA	6,26%
GALICIA	4,12%	ANDALUCÍA	6,15%
CANARIAS	3,97%	CANARIAS	5,77%
TOTAL	77,13%	TOTAL	73%

**Número de horas en acciones formativas:** en el año 2008 el porcentaje del número de horas formativas impartidas en la Comunidad de Madrid fue del 59,61%. A gran distancia le siguen Andalucía (11,75%) y Cataluña (7,62%). Las Comunidades Autónomas que completan el ranking presentan ya porcentajes muy bajos.

En la comparativa con respecto al año anterior señalar el descenso del porcentaje de las horas formativas impartidas en la Comunidad de Madrid en 11,81 puntos porcentuales así como el aumento notorio en las dos regiones siguientes en el ranking, particularmente Andalucía que incrementa en 8,44 puntos porcentuales su representatividad y Cataluña en 2,2 puntos porcentuales.

**CUADRO 33.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE HORAS EN ACCIONES FORMATIVAS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007**

COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de horas. 2008	COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de horas. 2007
MADRID	59,61%	MADRID	71,42%
ANDALUCÍA	11,75%	CATALUÑA	5,42%
CATALUÑA	7,62%	ANDALUCÍA	3,31%
GALICIA	2,55%	GALICIA	2,98%
CANARIAS	2,42%	CASTILLA Y LEÓN	2,53%
TOTAL	83,95%	TOTAL	85,66%

**Número de participantes en acciones formativas:** en el año 2008 el porcentaje del número de participantes que lo fueron en la Comunidad de Madrid supone el 41,50% del total, dato que revela una menor concentración que en el conjunto de variables analizadas. A continuación se sitúan Andalucía con un 17,79% de los participantes y Cataluña con un 10,93%.

En la comparativa con el año anterior apuntar al descenso del porcentaje de participantes de la Comunidad de Madrid en 8,07 puntos porcentuales y el aumento muy notorio en Andalucía que incrementó su representatividad en 11,92 puntos porcentuales.

**CUADRO 34.- PORCENTAJE DEL NÚMERO DE PARTICIPANTES EN ACCIONES FORMATIVAS. RANKING DE CCAA. Años 2008 y 2007**

COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de participantes. 2008	COMUNIDAD AUTONOMA	Porcentaje del número de participantes. 2007
MADRID	41,50%	MADRID	49,57%
ANDALUCÍA	17,79%	CATALUÑA	8,09%
CATALUÑA	10,93%	CANARIAS	6,15%
GALICIA	4,07%	ANDALUCÍA	5,87%
CANARIAS	3,99%	GALICIA	5,53%
TOTAL	78,27%	TOTAL	75,21%

### **2.3.1.1.- Variables Básicas de la Actividad Formativa por Comunidades Autónomas.**

En el apartado anterior se ha analizado la repercusión de las variables básicas en las cinco Comunidades Autónomas que ostentaban una mayor representatividad en cada una de las mismas. De cara a dar visibilidad al conjunto se muestran a continuación dichas variables expresadas en términos netos y porcentuales.

Las variables básicas son las de Presupuesto Adjudicado, Planes Adjudicados, Número de Acciones, Número de Horas y Número de Alumnos.

**Presupuesto adjudicado:** prestando atención a las regiones que no se encuentran en el ranking de las cinco con mayor presupuesto, señalar que tanto Canarias como Extremadura cuentan con presupuestos superiores a los 3 millones de Euros. Con presupuestos de entre 2 y 3 millones de Euros se sitúan las regiones de Aragón, Comunidad Valenciana y Murcia. Entre 1 y 2 millones de Euros se sitúan las regiones de Asturias, Baleares, Castilla-La Mancha y Navarra. Los presupuestos más bajos, inferiores al millón de Euros corresponden a las regiones de Cantabria, La Rioja, País Vasco y las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

**Planes adjudicados:** la Comunidad que más Planes Adjudicados acumula es Madrid con 124 a la que le sigue Andalucía con 67 número muy elevado si tenemos en cuenta que no cuenta con Planes de la AGE. A continuación entre 22 y 29 Planes Adjudicados se sitúan las regiones de Castilla y León, Castilla-La Mancha y Canarias. De las restantes señalar que tienen adjudicados entre 10 y 15 Planes las regiones de Galicia (15 Planes), Asturias (13 Planes), Comunidad Valenciana (13 Planes), Cataluña (11 Planes) y Extremadura (11 Planes). Con más de 5 Planes Adjudicados estarían las regiones de País Vasco (9 Planes), Baleares (8 Planes), Murcia (7 Planes) y Aragón (6 Planes). El resto cuentan con 5 o menos Planes Adjudicados.

**Acciones formativas:** en la distribución del número de acciones podemos destacar que, además de la Comunidad que más acciones acumula, Madrid (12.354 acciones), se identifican dos regiones con un número muy elevado de acciones; Andalucía (5.432 acciones) y Cataluña (4.654 acciones). A partir de ahí se identifica un grupo de cuatro regiones con más de 1.000 acciones formativas que serían Galicia (1.339 acciones), Canarias (1.290 acciones), Castilla y León (1.254 acciones) y Murcia (1.056 acciones). El grupo más amplio se sitúa entre 300 y 1.000 acciones siendo las más elevadas Extremadura (932 acciones), Aragón (906 acciones) y Asturias (781 acciones). Con 100 o menos acciones estarían las regiones de La Rioja (100 acciones), País Vasco (75 acciones) y las Ciudades Autónomas de Ceuta (34 acciones) y Melilla (14 acciones).

**CUADRO 35.- PRESUPUESTO ADJUDICADO, PLANES ADJUDICADOS Y ACCIONES EJECUTADAS EN LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS. VALORES NETOS Y PORCENTUALES DEL 2008.**

COMUNIDAD AUTONOM	PRESUPUESTO ADJUDICADO		PLANES ADJUDICADOS		ACCIONES FORMATIVAS	
	Euros	%	Número	%	Número	%
ANDALUCÍA	14.614.989,75	12,59%	67	17,77%	5.432	16,72%
ARAGÓN	2.178.269,21	1,88%	6	1,59%	906	2,79%
ASTURIAS	1.756.251,29	1,51%	13	3,45%	781	2,40%
BALEARES	1.275.284,43	1,10%	8	2,12%	397	1,22%
CANARIAS	3.495.592,65	3,01%	25	6,63%	1.290	3,97%
CANTABRIA	853.502,71	0,74%	5	1,33%	349	1,07%
CASTILLA Y LEÓN	4.968.228,79	4,28%	29	7,69%	1.254	3,86%
CASTILLA-LA MANCHA	1.369.727,02	1,18%	22	5,84%	317	0,98%
CATALUÑA	9.810.037,18	8,45%	11	2,92%	4.645	14,30%
CEUTA	75.236,10	0,06%	2	0,53%	34	0,10%
COMUNIDAD VALENCIANA	2.968.854,19	2,56%	13	3,45%	688	2,12%
EXTREMADURA	3.133.741,58	2,70%	11	2,92%	932	2,87%
GALICIA	4.849.577,74	4,18%	15	3,98%	1.339	4,12%
LA RIOJA	493.417,21	0,43%	5	1,33%	100	0,31%
MADRID	60.719.184,30	52,30%	124	32,89%	12.354	38,03%
MELILLA	63.013,19	0,05%	2	0,53%	14	0,04%
MURCIA	2.165.797,67	1,87%	7	1,86%	1.056	3,25%
NAVARRA	1.063.609,45	0,92%	3	0,80%	526	1,62%
PAIS VASCO	235.934,37	0,20%	9	2,39%	75	0,23%
TOTAL	116.090.248,83	100%	377	100%	32.489,00	100%

**Número de horas:** después de Madrid (725.830 horas) las regiones que más horas de formación acumulan son Andalucía (143.041 horas) y Cataluña (92.780 horas). A una destacada distancia de estos parámetros, en torno a las treinta mil horas de formación, se sitúan las regiones de Galicia (31.081 horas) y Castilla y León (29.454 horas). En torno las 20.000 y 25.000 horas de formación estarían Canarias (25.423 horas), Murcia (24.783 horas), Baleares (23.472 horas), Asturias (22.794 horas) y Extremadura (21.832 horas). Aragón (19.806 horas), Comunidad Valenciana (19.028 horas), Castilla-La Mancha (11.344 horas) y Navarra (11.307) se sitúan sobre las 10.000 horas de formación. Las restantes regiones no alcanzan las 10.000 horas destacando La Rioja (3.673 horas) y País Vasco (2.913 horas) que no alcanzan las 5.000 horas de formación así como las Ciudades Autónomas de Ceuta (962 horas) y Melilla (510 horas) que no llegan a las 1.000.

**Número de alumnos:** el 70,22% de los alumnos se sitúan en tres regiones; Madrid (326.299 alumnos), Andalucía (139.884 alumnos) y Cataluña (85.917 alumnos). Los 29,78% restantes se dividen entre las 14 regiones restantes y las dos Ciudades Autónomas. Con en torno a los 30.000 alumnos se identifican tres regiones; Galicia (31.973 alumnos), Canarias (31.349 alumnos) y Castilla y León (30.527 alumnos).

A continuación entre 20.000 y 25.000 alumnos estarían las regiones de Murcia (24.079 alumnos), Asturias (21.105 alumnos), Comunidad Valenciana (21.15 alumnos) y Extremadura (20.404 alumnos). Aragón registra un número intermedio de 17.303 alumnos pasando a partir de ahí a un conjunto de regiones que cuentan con número de alumnos formados entre los 6.000 y los 9.000, se trata de Cantabria (8.718 alumnos), Baleares (8.236 alumnos), Navarra (7.535 alumnos) y Castilla-La Mancha (6.175 alumnos). A penas superan los 2.000 alumnos La Rioja (2.604 alumnos) y el País Vasco (2.575 alumnos) y no alcanzan los 500 las Ciudades Autónomas de Ceuta (436 alumnos) y Melilla (172 alumnos).

**CUADRO 36.- NÚMERO DE HORAS Y NÚMERO DE ALUMNOS EN LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS. VALORES NETOS Y PORCENTUALES. 2008.**

COMUNIDAD AUTONOMA	HORAS		ALUMNOS	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
ANDALUCÍA	143.041	11,75%	139.884	17,79%
ARAGÓN	19.806	1,63%	17.303	2,20%
ASTURIAS	22.794	1,87%	21.105	2,68%
BALEARES	23.472	1,93%	8.236	1,05%
CANARIAS	25.423	2,09%	31.349	3,99%
CANTABRIA	7.543	0,62%	8.718	1,11%
CASTILLA Y LEÓN	29.454	2,42%	30.527	3,88%
CASTILLA-LA MANCHA	11.344	0,93%	6.175	0,79%
CATALUÑA	92.781	7,62%	85.917	10,93%
CEUTA	962	0,08%	436	0,06%
COMUNIDAD VALENCIANA	19.028	1,56%	21.015	2,67%
EXTREMADURA	21.832	1,79%	20.404	2,59%
GALICIA	31.081	2,55%	31.973	4,07%
LA RIOJA	3.673	0,30%	2.604	0,33%
MADRID	725.830	59,61%	326.299	41,50%
MELILLA	510	0,04%	172	0,02%
MURCIA	24.783	2,04%	24.079	3,06%
NAVARRA	11.307	0,93%	7.535	0,96%
PAIS VASCO	2.913	0,24%	2.575	0,33%
TOTAL	1.217.575,50	100%	786.306,00	100%

**2.3.2.- Distribución de los Costes de la Formación Continua.**

A continuación se analiza, en cada una de las Comunidades Autónomas, cómo distribuyen porcentualmente los costes entre las partidas de profesorado, elaboración de medios didácticos y materiales, contratación con empresas y otros costes.

En la mayor parte de las regiones el coste dominante es el del **profesorado** situándose la media en 56,99% y suponiendo en el mayor porcentaje de los casos más del 50% del coste total. Así destacan las regiones de Navarra (90,64%) y el País Vasco (76,12%) donde se registran los porcentajes más elevados. En las regiones en las que el coste del profesorado es inferior al 50% se identifican valores siempre superiores al 30%.

En lo que se refiere al porcentaje del coste de los **medios didácticos y materiales**, la media se sitúa en 10,62% identificándose una desviación moderada con respecto a esta media. Los valores más altos los ocupan La Rioja con un 19,20% y Andalucía con un 15,01%. En los puestos más bajos en lo que a porcentaje de coste se refiere estarían Cataluña (2,72%), País Vasco (3,81%) y Navarra (6,55%). El resto de valores tienen a distribuirse en torno a la media.

Por último, la **contratación con empresas** tiene un porcentaje medio de 16,27% sin embargo los valores registrados por las diferentes regiones son más dispares. Los valores más elevados los registran Cantabria (44,23%) y Madrid (39,90%) y los más bajos Navarra y Ceuta que no imputan ningún coste a esta partida y Comunidad Valenciana con un 2,98%. Valores discretos registran también Andalucía (7,43%), Murcia (8,65%), Aragón (9,19%) y Canarias (9,63%). El resto se sitúan entre el 10% y el 25%.

#### CUADRO 37.- PORCENTAJE DE COSTES DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN POR CCAA. 2008.

COMUNIDAD AUTONOMA	PORCENTAJE DE COSTE DEL PROFESORADO	PORCENTAJE DE COSTE DE MEDIOS Y MATERIALES	PORCENTAJE DE COSTE DE CONTRATACIÓN CON EMPRESAS	PORCENTAJE DE COSTE DE OTROS COSTES	TOTAL COSTES
ANDALUCÍA	59,82%	15,01%	7,43%	17,73%	100%
ARAGÓN	65,45%	8,37%	9,19%	16,99%	100%
ASTURIAS	46,92%	12,92%	24,08%	16,08%	100%
BALEARES	43,82%	7,37%	21,26%	27,54%	100%
CANARIAS	61,98%	9,63%	9,63%	18,76%	100%
CANTABRIA	38,54%	6,94%	44,23%	10,29%	100%
CASTILLA Y LEÓN	44,01%	14,51%	17,93%	23,55%	100%
CASTILLA-LA MANCHA	46,17%	8,32%	24,69%	20,82%	100%
CATALUÑA	64,01%	2,72%	18,38%	14,90%	100%
CEUTA	69,80%	12,60%	0,00%	17,60%	100%
COMUNIDAD VALENCIANA	62,35%	12,47%	2,98%	22,20%	100%
EXTREMADURA	46,03%	12,54%	21,44%	19,99%	100%
GALICIA	55,66%	13,19%	13,23%	17,92%	100%
LA RIOJA	52,16%	19,20%	22,47%	6,18%	100%
MADRID	33,68%	8,91%	39,90%	17,51%	100%
MELILLA	61,10%	14,40%	10,32%	14,19%	100%
MURCIA	64,57%	12,33%	8,65%	14,44%	100%
NAVARRA	90,64%	6,55%	0,00%	2,81%	100%
PAIS VASCO	76,12%	3,81%	13,40%	6,67%	100%
VALORES MEDIOS	56,99%	10,62%	16,27%	16,11%	100%

### 2.3.3.- Parámetros de la gestión de la Formación Continua.

En este sub-epígrafe se presenta el análisis de los costes medios de la formación continua en las diversas variables analizadas, es decir; coste medio por acción realizada, por hora de formación y por alumno formado, todo ello medido por Comunidades Autónomas y por tipologías de promotor en el marco de cada una de las Comunidades Autónomas.

#### 2.3.3.1.- Coste medio de las Acciones de la Formación Continua.

Las acciones formativas desarrolladas durante 2008 presentan un coste medio de 3.253,60 Euros. El conjunto de regiones representadas en la columna central cuentan con valores muy próximos a la media. Son cuatro las regiones que sitúan el coste medio por acción por encima de lo que podemos denominar valores medios sin embargo sólo podemos señalar a Navarra con valor más distanciado aproximándose esta desviación a los 2.000 Euros. Son más numerosas las regiones que cuentan con valores por debajo de la media sin embargo no se identifican casos muy acentuados situándose todas ellas por en torno a los 1.000 Euros de diferencia.

#### CUADRO 38.- COSTE MEDIO DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN POR CCAA. 2008

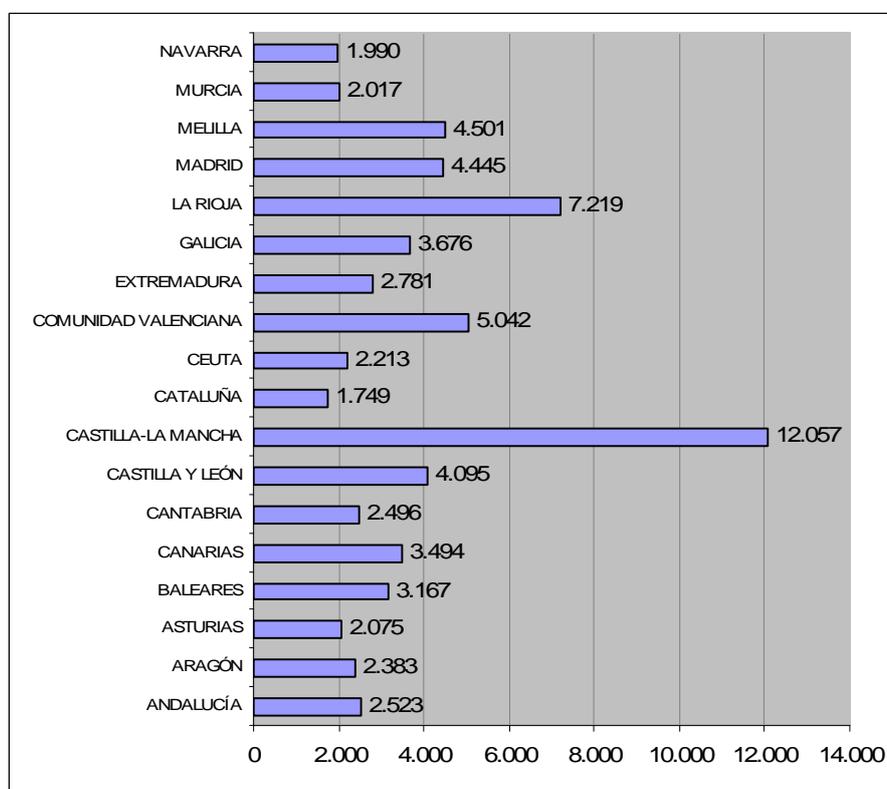
> 3.100 Euros/acción	Entre 3.100 Euros y 4.200 Euros/acción.	< 4.200 Euros/acción.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LA RIOJA: 2.686,69</li> <li>• EXTREMADURA: 2.613,78</li> <li>• CASTILLA-LA MANCHA: 2.404,42</li> <li>• C. VALENCIANA: 2.296,70</li> <li>• BALEARES: 2.212,83</li> <li>• ANDALUCÍA: 2.111,92</li> <li>• CEUTA: 2.044,47</li> <li>• CATALUÑA: 2.022,07</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MELILLA: 4.092,16</li> <li>• PAÍS VASCO: 3.956,05</li> <li>• ASTURIAS: 3.621,79</li> <li>• CASTILLA Y LEÓN: 3.487,48</li> <li>• CANARIAS: 3.324,16</li> <li>• MADRID: 3.213,01</li> <li>• CANTABRIA: 3.113,56</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NAVARRA: 5.132,17</li> <li>• MURCIA: 4.675,28</li> <li>• ARAGÓN: 4.500,94</li> <li>• GALICIA: 4.308,90</li> </ul>

En los gráficos siguientes se analiza el coste medio de la acción formativa por tipologías de promotor en cada una de las Comunidades Autónomas.

**Tipología de promotor Administración General del Estado:** el coste medio de la acción formativa 3.841,63 Euros, todas las acciones se localizan en Madrid.

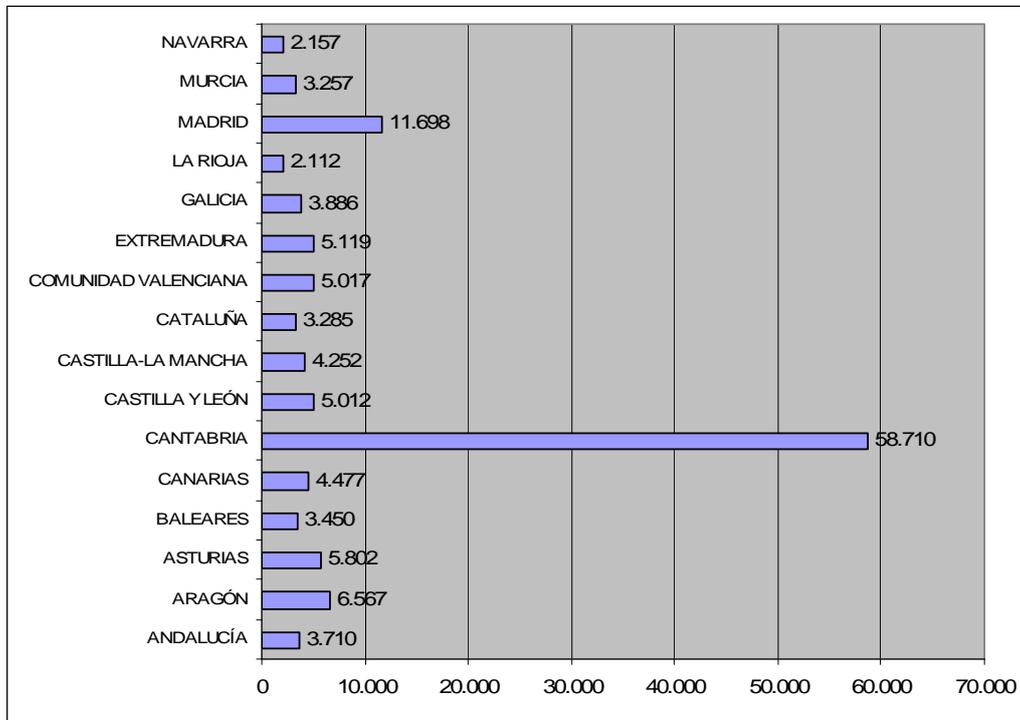
**Tipología de promotor CCAA:** el coste medio de la acción formativa en la tipología de promotor CCAA es de 3.574,79 Euros. Esta variable alcanza valores con cierta disparidad en las diferentes regiones. Así destaca Castilla-La Mancha por contar con el valor más elevado situado en 12.056,57 Euros por acción. Un valor significativamente alto ostenta también La Rioja con 7.218,64 Euros por acción. Se identifica un grupo homogéneo de regiones con costes medios sobre los 4.000 y 5.000 Euros que serían Comunidad Valenciana (5.041,51 Euros), Melilla (4.500,94 Euros), Madrid (4.445,14) y Castilla y León (4.044,72). Los costes medios por acción más bajos los ostentan Cataluña (1.748,79) y Navarra (1.990,49 Euros).

**Gráfico 27.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR COMUNIDADES AUTÓNOMAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



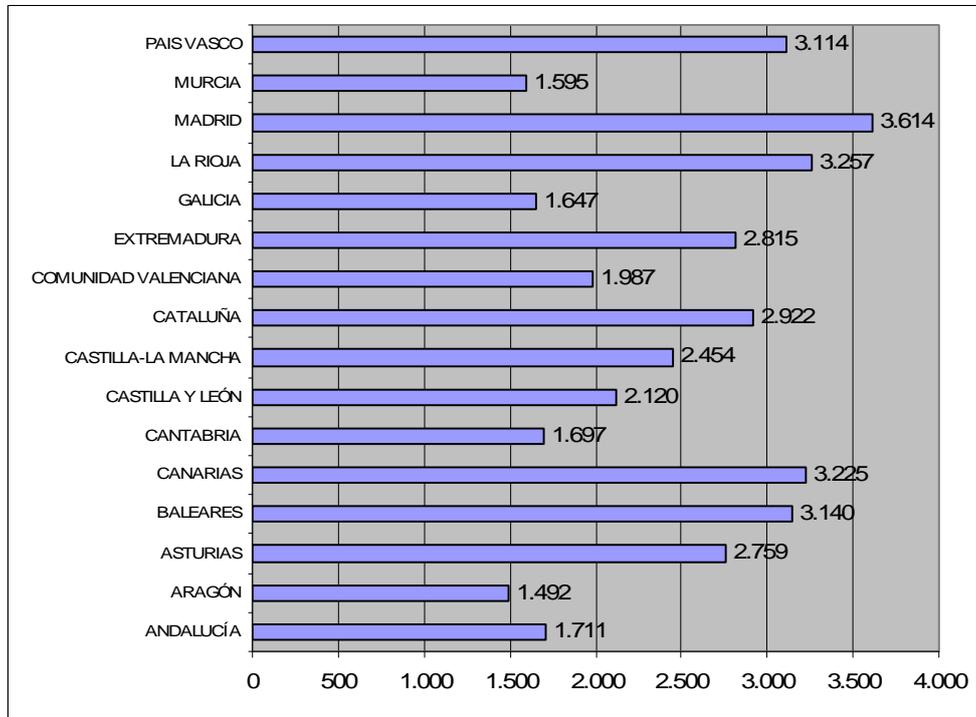
**Tipología de promotor Corporaciones Locales Planes Agrupados:** el coste medio de la acción formativa en la tipología de promotor Corporaciones Locales Planes Agrupados es de 8.031,85 Euros, sin embargo es necesario advertir de que esta media está muy distorsionada por el coste medio de la acción formativa en la Comunidad de Cantabria que asciende a 58.710,10 Euros. Se trata de una situación puntual que se da sólo en esta región. Del resto destacaría con un valor bastante elevado la Comunidad de Madrid con un coste medio de la acción formativa de 11.698,13 Euros. La mayoría de las regiones se sitúan entre los 3.000 y 6.000 Euros de media destacando en la parte más baja de la tabla La Rioja (2.112,30 Euros) y Navarra (2.156,60 Euros).

**Gráfico 28.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LAS CORPORACIONES LOCALES (PLANES AGRUPADOS), POR CCAA. 2008.**



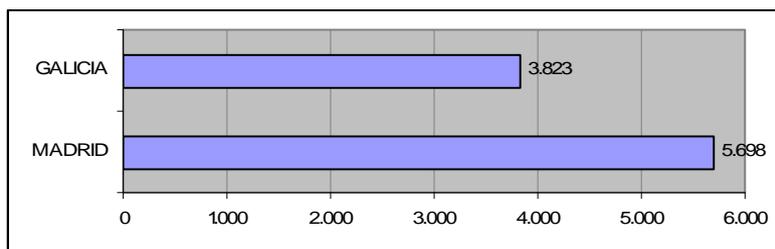
**Tipología de promotor Corporaciones Locales Planes Unitarios:** el coste medio de la acción formativa en la tipología de promotor Corporaciones Locales Planes Agrupados es de 2.471,87 Euros. La distribución de este valor en las diferentes regiones es bastante homogénea no llegando la desviación máxima a los 1.200 Euros. Las regiones que identifican valores más altos están por encima de los 3.000 Euros y son las de Madrid (3.613,84 Euros), La Rioja (3.257,43 Euros), Canarias (3.225,20 Euros) y Baleares (3.140,32 Euros). El valor más reducido lo registra Aragón con 1.492,31 Euros.

**Gráfico 29.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LAS CORPORACIONES LOCALES (PLANES UNITARIOS), POR CCAA. 2008.**



**Tipología de promotor Organizaciones Sindicales:** el coste medio de la acción formativa en la tipología de promotor Organizaciones sindicales es de 4.760,49 Euros, identificándose una significativa diferencia entre Madrid (5.698 Euros) y Galicia (3.823 Euros).

**Gráfico 30.- COSTE MEDIO DE LA ACCIÓN FORMATIVA EN LAS ORGANIZACIONES SINDICALES POR CCAA. 2008.**



### 2.3.3.2.- Coste medio de la Hora de Formación Continua

El coste medio de la hora de la Formación continua se sitúa en 114,08 Euros. Con los valores más reducidos destaca La Rioja (54,35 Euros). Con valores por encima de los 150 Euros la hora se sitúan las regiones de Galicia (176,96 Euros), Ciudad Autónoma de Melilla (168,43 Euros), Cantabria (156,03 Euros) y País Vasco (155,80 Euros).

### CUADRO 23.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN POR CCAA. 2008

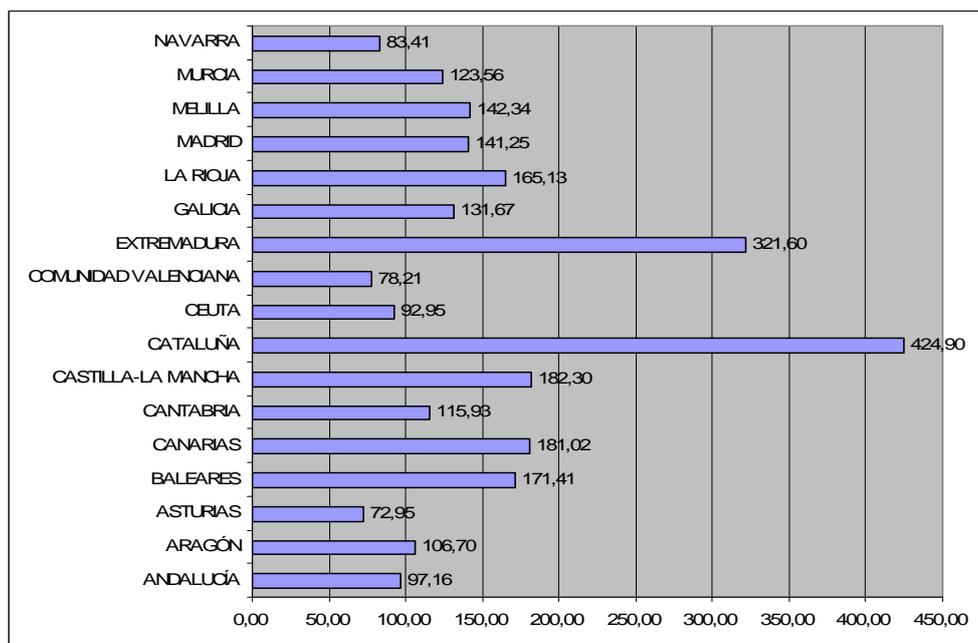
> 100 Euros/hora	Entre 100 Euros y 140 Euros/hora	< 140 Euros/hora.
<ul style="list-style-type: none"> <li>CATALUÑA: 94,07</li> <li>CEUTA: 87,11</li> <li>MADRID: 80,16</li> <li>MURCIA: 79,58</li> <li>CANARIAS: 78,69</li> <li>ARAGÓN: 78,21</li> <li>LA RIOJA: 54,35</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>BALEARES: 139,73</li> <li>ASTURIAS: 123,56</li> <li>EXTREMADURA: 120,93</li> <li>CASTILLA-LA MANCHA: 114,36</li> <li>CASTILLA Y LEÓN: 109,99</li> <li>ANDALUCÍA: 105,73</li> <li>C. VALENCIANA: 102,03</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GALICIA: 176,96</li> <li>MELILLA: 168,43</li> <li>CANTABRIA: 156,03</li> <li>PAÍS VASCO: 155,80</li> <li>NAVARRA: 141,91</li> </ul>

En los gráficos siguientes se analiza el coste medio de la hora de formación por tipologías de promotor en cada una de las Comunidades Autónomas.

**Tipología de promotor Administración General del Estado:** el coste medio de la hora de formación es de 47,82 Euros. Todas las acciones se localizan en Madrid.

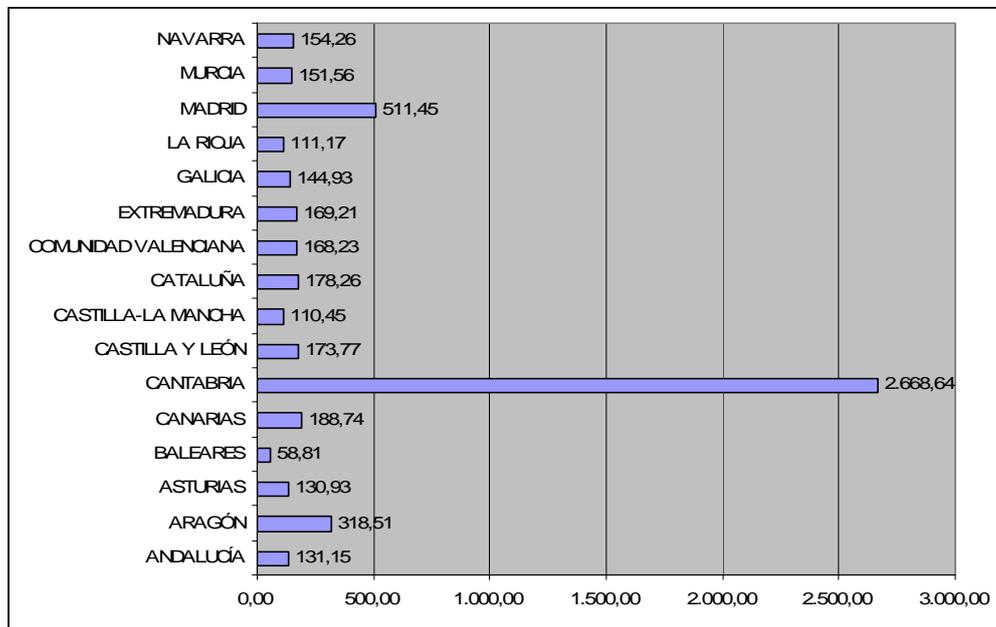
**Tipología de promotor CCAA:** el coste medio de la hora de formación se sitúa en 154,85 Euros. Los valores más elevados los registran Cataluña (424,90 Euros) y Extremadura (321,60 Euros). En el lado opuesto, los valores más bajos se registran en Asturias (72,96 Euros) y Comunidad Valenciana (78,21 Euros).

### Gráfico 30.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR COMUNIDADES AUTÓNOMAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.



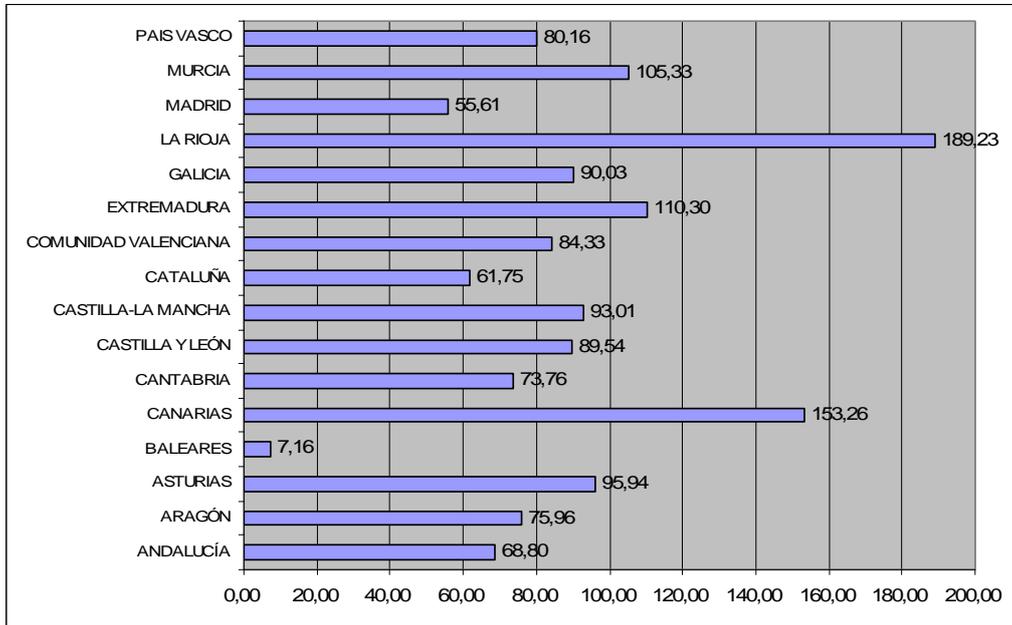
**Tipología de promotor Corporaciones Locales (Planes Agrupados):** el coste medio de la hora de formación se sitúa en 335,63 Euros, advirtiendo nuevamente que dicha media se ve desfigurada por el alto valor medio de la Comunidad de Cantabria que asciende a 2.698,64 Euros por acción. Se identifica una aproximación de la mayor parte de los valores a medias entre los 100 y 200 Euros por hora de formación, si bien cabe destacar los valores más elevados que registran Madrid (511,46 Euros) y Aragón (318,51 Euros). El valor más bajo lo registra Baleares con un coste medio de 58,51 Euros por cada hora de formación.

**GRÁFICO 31.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN EN FORMACIÓN EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR CORPORACIONES LOCALES (PLANES AGRUPADOS) POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



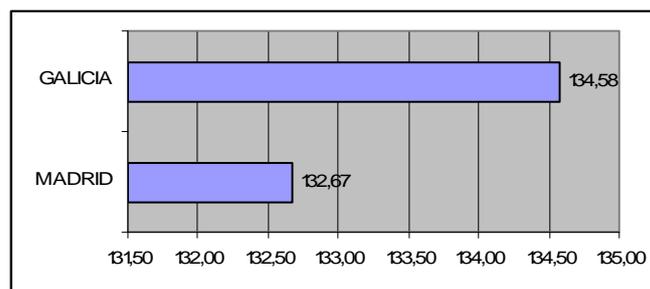
**Tipología de promotor Corporaciones Locales (Planes Unitarios):** el coste medio de la hora de formación se sitúa en 89,64 Euros, si bien se identifican notables desviaciones; así, los valores más elevados corresponden a las regiones de La Rioja (189,23 Euros/hora) y Canarias (153,26 Euros/hora). El valor más bajo lo registra Baleares (7,16 Euros/hora) y cuentan también con valores discretos respecto a la media Madrid (55,61 Euros/hora) y Cataluña (61,75 Euros/hora).

**GRÁFICO 32.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN EN FORMACIÓN EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR CORPORACIONES LOCALES (PLANES UNITARIOS) POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



**Tipología de promotor Organizaciones Sindicales:** el coste medio de la hora de formación se sitúa en 133,63 Euros. Las dos regiones que localizan esta tipología de promotor cuentan con valores muy similares ajustados a la media.

**GRÁFICO 32.- COSTE MEDIO DE LA HORA DE FORMACIÓN EN FORMACIÓN EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR ORGANIZACIONES SINDICALES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



### 2.3.3.3.- Coste del Alumno Formado.

El coste medio por alumno formado es de 151,79 Euros. Los valores más alejados de la media se registran en la Comunidad Valenciana (366,36 Euros/alumno) y Ceuta (210,08 Euros/alumno), en lo que se refiere a costes más elevados y en Baleares (84,99 Euros/alumno), Cataluña (89,66 Euros/alumno) y Melilla (90,69 Euros/alumno) en los costes más reducidos.

**CUADRO 39.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO POR CCAA. 2008.**

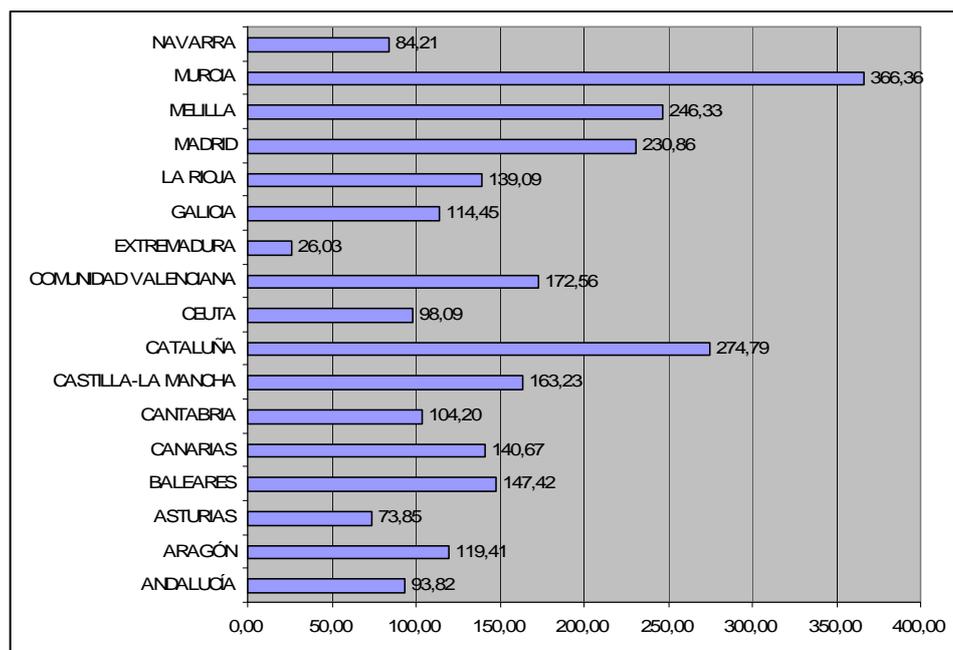
> 130 Euros/alumno	Entre 130 Euros y 170 Euros/ alumno	< 170 Euros/ alumno.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• GALICIA: 125,90</li> <li>• ASTURIAS: 114,18</li> <li>• MADRID: 104,64</li> <li>• MURCIA: 104,33</li> <li>• MELILLA: 90,69</li> <li>• CATALUÑA: 89,66</li> <li>• BALEARES: 84,99</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ARAGÓN: 154,88</li> <li>• CANARIAS: 151,84</li> <li>• CASTILLA-LA MANCHA: 151,68</li> <li>• PAÍS VASCO: 143,51</li> <li>• NAVARRA: 141,16</li> <li>• CANTABRIA: 141,07</li> <li>• CASTILLA Y LEÓN: 162,51</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C. VALENCIANA: 366,36</li> <li>• CEUTA: 210,08</li> <li>• ANDALUCÍA: 197,09</li> <li>• LA RIOJA: 177,01</li> <li>• EXTREMADURA: 172,56</li> </ul>

En los gráficos siguientes se analiza el coste medio por alumno formado por tipologías de promotor en cada una de las Comunidades Autónomas.

**Tipología de promotor Administración General del Estado:** el coste medio del alumno formado es 166,36 Euros. Todas las acciones se localizan en Madrid.

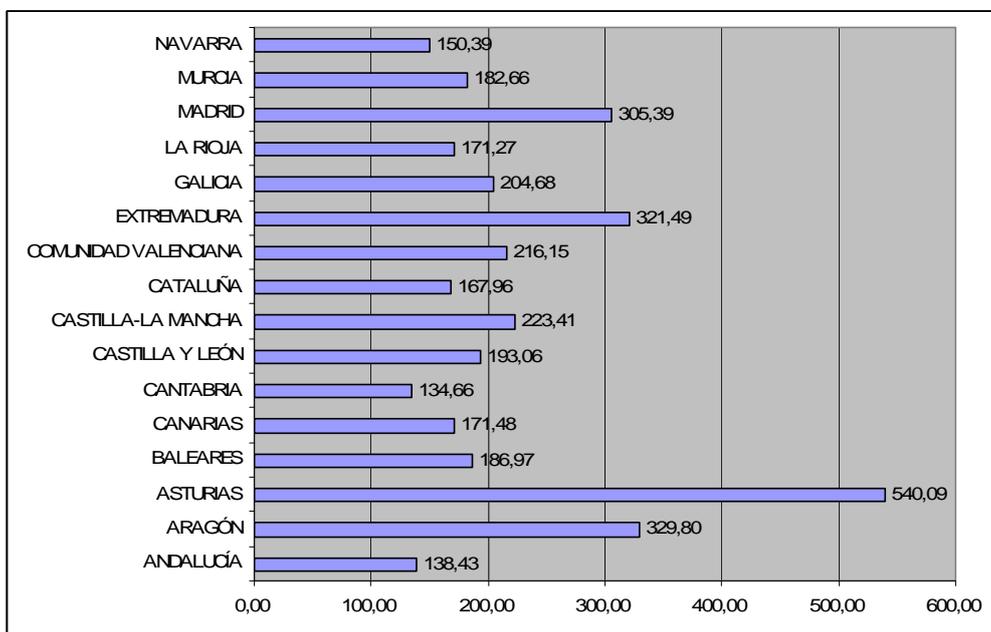
**Tipología de promotor Comunidades Autónomas:** el coste medio del alumno formado es 152,67 Euros. Al llevar a cabo el análisis por CCAA se identifican ciertas disparidades. Valores situados significativamente por encima de la media registran las Comunidades de Murcia (366,36 Euros), Cataluña (274,79 Euros), Melilla (246,33 Euros) y Madrid (230,86 Euros). Registra un valor muy discreto Extremadura con 26,08 Euros).

**GRÁFICO 33.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LA TIPOLOGÍA DE PROMOTOR COMUNIDADES AUTÓNOMAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



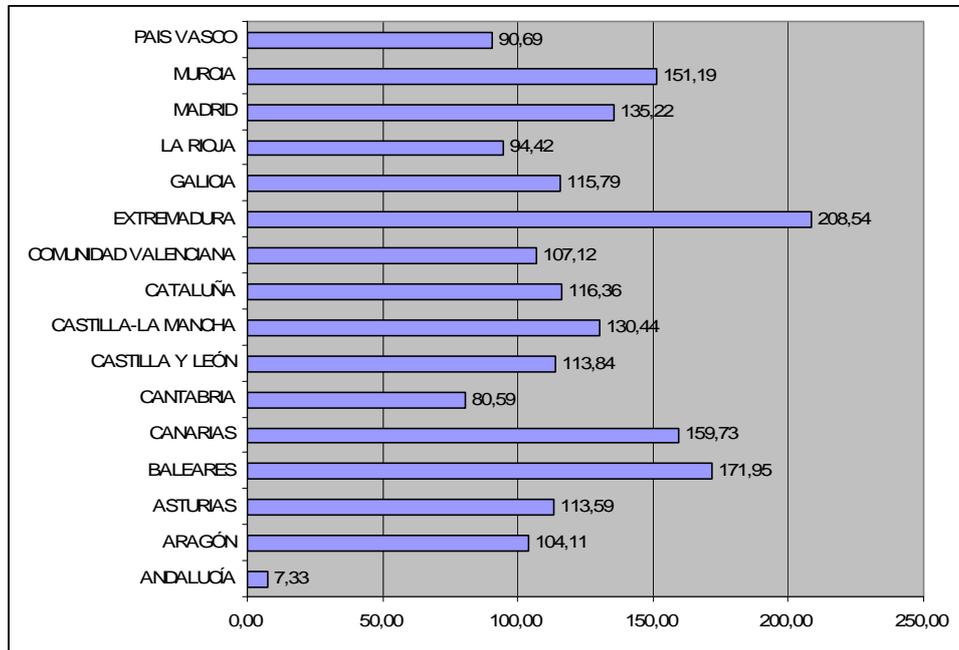
**Tipología de promotor Corporaciones Locales (Planes Agrupados):** el coste medio del alumno formado es 227,37 Euros. En esta ocasión destaca con un valor significativamente elevado por encima de la media Asturias (540,09 Euros). Presentan también valores elevados respecto al resto las Comunidades de Aragón (329,80 Euros), Extremadura (321,49 Euros) y Madrid (305,39 Euros). Los valores más discretos los registran Cantabria (134,66 Euros) y Andalucía (138,43 Euros).

**GRÁFICO 34.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LAS TIPOLOGÍA DE PROMOTOR CORPORACIONES LOCALES (PLANES AGRUPADOS) POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



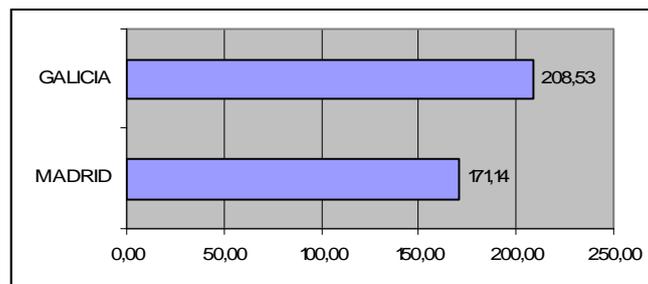
**Tipología de promotor Corporaciones Locales (Planes Unitarios):** el coste medio del alumno formado es 118,81 Euros, en torno a los cuales se identifican ciertas disparidades. Los valores más elevados se identifican en Extremadura (208,54 Euros), Baleares (171,95 Euros) y Canarias (159,73 Euros). El valor significativamente más bajo lo ocupa Andalucía con 7,33 Euros por alumno formados. Valores discretos con respecto al resto se identifican en Cantabria (80,59 Euros) y La Rioja (94,42 Euros). El resto de la Comunidades Autónomas que suponen el mayor porcentaje se sitúan entre los 100 y los 150 Euros por alumno formado.

**GRÁFICO 35.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LAS CORPORACIONES LOCALES (PLANES UNITARIOS) POR CCAA. 2008.**



**Tipología de promotor Organizaciones Sindicales** el coste medio del alumno formado es 189,83 Euros, estableciéndose una diferencia de 37 Euros entre las dos regiones que cuentan con representación.

**Gráfico 36.- COSTE MEDIO DEL ALUMNO FORMADO EN LAS ORGANIZACIONES SINDICALES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**



#### 2.3.4.- Áreas de Conocimiento de la Formación Continua.

En este apartado se analizan la distribución tanto de las acciones como de los participantes por las diversas áreas de conocimiento y en las distintas Comunidades Autónomas.

En lo que se refiere a la distribución del porcentaje de acciones el área más habitual es la de Específicos Determinados Colectivos, que en la mayor parte de las Comunidades Autónomas registra el porcentaje más representativo, entre el 25% y el 55%. Representan una excepción Navarra (10,65%), Asturias (14,85%) y La Rioja (18%). A continuación se sitúa el áreas de Tecnologías de la Información y Comunicación con valores entre el 10% y el 25%, constituyendo en este caso las excepciones Ceuta (8,82%) y Melilla (7,14%). Destacar que en el área de Prevención de Riesgos Laborales suele contar en el conjunto de las Comunidades Autónomas con valores próximos al 10% o inferiores, destacan con porcentajes elevados Navarra (40,49%), Ceuta (26,47%) y Canarias (21,01%).

#### CUADRO 40.- PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN DE LAS ACCIONES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO PRIORITARIAS EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.

COMUNIDAD AUTONOM	DGP	EP	EDC	IL	IAP	JP	TIC	RRLL	RRHH	UE	UMA
ANDALUCÍA	2,34%	2,48%	34,31%	4,64%	4,93%	5,60%	26,80%	9,22%	6,90%	1,25%	1,53%
ARAGÓN	1,55%	2,54%	54,08%	3,42%	2,43%	9,49%	16,56%	2,10%	5,74%	0,88%	1,21%
ASTURIAS	2,69%	8,32%	14,85%	6,66%	11,27%	15,88%	18,31%	11,01%	6,53%	0,64%	3,84%
BALEARES	0,77%	2,84%	40,98%	0,00%	13,92%	13,92%	14,69%	7,47%	5,15%	0,26%	0,00%
CANARIAS	3,18%	3,88%	27,52%	1,09%	4,73%	9,22%	21,16%	21,01%	7,83%	0,08%	0,31%
CANTABRIA	3,51%	2,70%	29,73%	6,49%	4,86%	3,51%	29,46%	7,30%	9,19%	1,08%	2,16%
CASTILLA Y LEÓN	6,52%	6,21%	28,72%	4,46%	7,24%	8,19%	24,34%	4,69%	6,60%	0,32%	2,70%
CASTILLA-LA MANCHA	0,95%	5,99%	30,28%	2,84%	4,10%	11,04%	23,66%	7,89%	5,99%	0,32%	6,94%
CATALUÑA	2,21%	2,30%	22,69%	7,54%	8,12%	15,46%	31,05%	3,36%	5,83%	0,30%	1,15%
CEUTA	0,00%	0,00%	32,35%	8,82%	0,00%	17,65%	8,82%	26,47%	0,00%	0,00%	5,88%
COMUNIDAD VALENCIANA	5,38%	5,67%	27,62%	3,49%	4,94%	9,30%	23,40%	8,72%	6,98%	1,02%	3,49%
EXTREMADURA	3,11%	2,68%	50,86%	3,54%	4,83%	5,79%	15,34%	5,90%	5,47%	0,97%	1,50%
GALICIA	2,84%	2,54%	33,08%	5,60%	2,46%	9,41%	28,60%	8,74%	3,14%	2,02%	1,57%
LA RIOJA	4,00%	5,00%	18,00%	5,00%	12,00%	17,00%	26,00%	5,00%	7,00%	0,00%	1,00%
MADRID	3,59%	2,71%	26,33%	8,14%	3,77%	10,06%	26,63%	10,14%	6,80%	0,68%	1,14%
MELILLA	7,14%	0,00%	50,00%	0,00%	14,29%	0,00%	7,14%	0,00%	14,29%	0,00%	7,14%
MURCIA	3,03%	1,33%	56,16%	3,13%	4,45%	3,60%	13,45%	12,88%	1,61%	0,19%	0,19%
NAVARRA	4,75%	3,80%	10,65%	6,46%	6,84%	7,22%	12,55%	40,49%	4,37%	0,95%	1,90%
PAIS VASCO	3,53%	2,35%	49,41%	1,18%	11,76%	7,06%	7,06%	8,24%	7,06%	1,18%	1,18%

Respecto al número de alumnos por acción la distribución presenta características bastante similares el áreas más habitual es la de Específicos Determinados Colectivos generalmente que en la mayor parte de las Comunidades se sitúa sobre el 25% destacando el caso del País Vasco donde alcanza el 84,15%. Los porcentajes menores los registran Navarra (15,73%), Asturias (16,20%), La Rioja (16,20%) y en este caso también Comunidad Valenciana (18,43%). Le sigue en participantes el área de Tecnologías de la Información y Comunicación con las excepciones de Ceuta (7,34%) y Melilla (8,72%) como en el caso anterior a la que se une País Vasco (1,43%). En el área de Prevención de Riesgos Laborales destacan los valores elevados de Comunidad Valenciana (33,68%), Ceuta (23,39%) y Canarias (20,58%).

**CUADRO 41.- PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN DE LOS PARTICIPANTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO PRIORITARIAS EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**

COMUNIDAD AUTÓNOMA	DGP	EP	EDC	IL	IAP	JP	TIC	RRL	RRHH	UE	UMA
ANDALUCÍA	3,10%	2,46%	36,16%	4,47%	4,71%	6,34%	21,78%	9,30%	8,20%	1,73%	1,76%
ARAGÓN	1,62%	2,57%	58,76%	2,78%	2,66%	10,21%	13,91%	1,49%	4,51%	0,86%	0,63%
ASTURIAS	3,25%	9,49%	16,20%	5,70%	9,89%	16,58%	18,54%	9,62%	6,10%	0,63%	4,00%
BALEARES	0,32%	2,43%	41,74%	0,00%	12,17%	18,29%	11,06%	9,50%	4,36%	0,11%	0,00%
CANARIAS	3,23%	4,48%	27,62%	1,19%	6,23%	11,36%	17,52%	20,58%	7,36%	0,03%	0,39%
CANTABRIA	4,93%	2,99%	28,31%	4,46%	5,90%	9,21%	22,72%	9,65%	9,26%	0,53%	2,03%
CASTILLA Y LEÓN	5,59%	6,42%	29,46%	6,40%	7,20%	7,63%	24,43%	3,60%	6,39%	0,29%	2,59%
CASTILLA-LA MANCHA	0,78%	11,21%	25,75%	2,45%	5,30%	13,60%	18,59%	8,19%	6,93%	0,18%	7,03%
CATALUÑA	2,72%	2,54%	24,87%	5,71%	8,08%	20,47%	22,69%	3,70%	6,79%	0,21%	2,22%
CEUTA	0,00%	0,00%	30,96%	7,57%	0,00%	24,31%	7,34%	23,39%	0,00%	0,00%	6,42%
COMUNIDAD VALENCIANA	3,88%	5,02%	18,43%	3,67%	3,13%	9,26%	12,88%	33,68%	6,08%	0,65%	3,31%
EXTREMADURA	2,64%	1,58%	50,31%	5,92%	4,48%	6,70%	14,53%	4,64%	6,88%	1,08%	1,24%
GALICIA	2,32%	2,89%	34,79%	8,44%	2,79%	9,50%	21,67%	8,65%	4,78%	2,41%	1,75%
LA RIOJA	8,03%	7,83%	16,44%	8,76%	7,60%	15,05%	24,92%	5,84%	3,61%	0,00%	1,92%
MADRID	3,38%	3,29%	32,10%	6,93%	2,93%	11,09%	21,75%	9,33%	7,41%	0,68%	1,12%
MELILLA	8,72%	0,00%	51,16%	0,00%	15,12%	0,00%	8,72%	0,00%	10,47%	0,00%	5,81%
MURCIA	3,42%	1,53%	51,60%	4,99%	4,71%	4,55%	13,37%	13,98%	1,59%	0,12%	0,14%
NAVARRA	6,20%	5,45%	15,73%	9,02%	8,40%	18,29%	10,27%	15,54%	5,71%	2,46%	2,93%
PAIS VASCO	0,08%	1,32%	84,15%	0,04%	4,26%	2,79%	1,43%	3,14%	2,36%	0,27%	0,16%

Siglas utilizadas:

DGP: Dirección y Gerencia Pública.

EP: Económico/Presupuestaria (EP)

EDC: Específicos Determinados Colectivos.

IL: Idiomas y Lenguas.

IAP: Información y Atención al Público.

JP: Jurídico/Procedimental.

TIC: Tecnologías Información y Comunicación.

RRL: Prevención de Riesgos Laborales.

RRHH: Recursos Humanos.

UE: Unión Europea.

UMA: Urbanismo y Medio Ambiente.

### 2.3.5.- Situación de los Alumnos Formados.

Se analiza a continuación, por Comunidad Autónoma, la distribución porcentual en base a la situación laboral de los alumnos que participaron en las acciones formativas.

En términos generales el porcentaje más amplio corresponde al personal funcionario, que alcanza valores superiores al 80 en las Comunidades de País Vasco (95,42%), La Rioja (92,47%), Navarra (91,93%) y Comunidad Valenciana (84,82%). Las Comunidades que registran valores inferiores y situados entre el 40% y el 50% son las de Andalucía (45,01%), Ceuta (45,87%), Canarias (48,86%) y Extremadura (49,78%).

Sin embargo la distribución entre personal laboral y estatuario no están uniforme entre Comunidades Autónomas. Hay un conjunto de Comunidades que presentan valores no muy diferenciados entre ambas categorías, es el caso de Canarias, Cantabria, Castilla y León, Extremadura y Galicia. Por otro lado se identifica un conjunto de Comunidades Autónomas donde el personal laboral predomina sobre el estatuario, son Asturias (38,21%), Baleares (25,43%), Castilla-La Mancha (31,61%), Ceuta (54,13%), Madrid (24,81%) y Melilla (34,30%). Por último, en las que predomina el personal estatuario son Andalucía (38,81%), Aragón (30,38%), Cataluña (21,29%) y Murcia (40,72%).

**Cuadro 42.- PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN DE LOS PARTICIPANTES POR CATEGORÍA LABORAL EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2008.**

COMUNIDAD AUTÓNOMA	PORCENTAJE PARTICIPANTES PERSONAL FUNCIONARIO	PORCENTAJE PARTICIPANTES PERSONAL LABORAL	PORCENTAJE PARTICIPANTES PERSONAL ESTATUARIO
ANDALUCÍA	45,01%	16,19%	38,81%
ARAGÓN	65,03%	4,59%	30,38%
ASTURIAS	61,73%	38,21%	0,05%
BALEARES	71,88%	25,43%	2,69%
CANARIAS	48,86%	30,44%	20,69%
CANTABRIA	53,04%	19,13%	27,83%
CASTILLA Y LEÓN	50,20%	26,04%	23,76%
CASTILLA-LA MANCHA	68,15%	31,61%	0,24%
CATALUÑA	69,62%	9,08%	21,29%
CEUTA	45,87%	54,13%	0,00%
COMUNIDAD VALENCIANA	84,82%	15,18%	0,00%
EXTREMADURA	49,78%	27,56%	22,66%
GALICIA	58,06%	18,06%	23,88%
LA RIOJA	92,47%	7,53%	0,00%
MADRID	66,29%	24,81%	8,90%
MELILLA	65,70%	34,30%	0,00%
MURCIA	55,12%	4,16%	40,72%
NAVARRA	91,93%	8,07%	0,00%
PAIS VASCO	95,42%	4,50%	0,08%

### 3.- ANÁLISIS GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Este capítulo constituye una síntesis a nivel global de las opiniones y valoraciones globales aportadas por los diferentes actores de la Formación Continua consultados; gestores/as y responsables de Formación Continua, responsables de grupo/unidad administrativa, alumnos/as y docentes.

Los contenidos objeto de análisis se agrupan bajo los siguientes sub-epígrafes: proceso de gestión, organización y evaluación de la Formación Continua, valoración de las acciones, diagnóstico de las necesidades de formación, motivación, impacto de la formación y transferencia de conocimientos, Formación Continua y Nuevas Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones y, por último, Calidad en la Formación Continua.

#### 3.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA.

Se analiza en primera instancia la intervención de los responsables de grupo/unidad administrativa en el proceso de gestión y organización de la Formación Continua.

Como se observa en el siguiente cuadro, el 46% de los entrevistados colabora con el diseño de la oferta de los cursos. El 34,4% toma parte en el diagnóstico de necesidades formativas y el 28% lo hace también en el diseño/asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo. Así mismo, el 36,4% participa en la distribución en el calendario de la oferta formativa. En lo que se refiere a la evolución de las acciones formativas, el 36,8% participa en e la misma.

Un 6,8% de los encuestados manifiesta no intervenir en el proceso de gestión y organización de la Formación Continua y un 11,6% no responde a esta pregunta.

**CUADRO 43.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACION CONTINUA. 2008.**

PROCESOS	Porcentaje <sup>5</sup> (h)
Diseño de la Oferta de Cursos.	46,0%
Diagnóstico de necesidades formativas.	34,4%
Diseño/asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo.	28,4%
Evaluación de acciones formativas.	36,8%
Distribución en el calendario de la oferta formativa.	36,4%
Otros especificar.	5,6%
No participa.	6,8%
No contesta.	11,6%

<sup>5</sup> Pregunta de respuesta múltiple

### 3.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2008

Este epígrafe incluye las valoraciones globales la de Formación Continua realizadas, alumnos y docentes participantes en la evaluación.

#### 3.2.1.- Valoración del alumnado y personal docente.

Los cuadros que se presentan a continuación recogen, diferenciadas por áreas de conocimiento y grupos promotores, las valoraciones globales realizadas por alumnos/as y los/las docentes -en su caso- relativas a las acciones formativas en las que han tomado parte. La encuestación se estructura en los siguientes bloques y en las premisas dentro de cada uno de los mismos que se señalan a continuación:

- ✓ Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa. (Bloque 1)
  - A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo.
  - B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso.
  - C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación.
  - D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos.
  - E.- Ritmo de trabajo.
- ✓ Valoración de los docentes. (Bloque 2)
  - A.- Claridad en la exposición de los temas.
  - B.- Resolución de dudas.
  - C.- Conocimiento del tema tratado.
  - D.- Metodología didáctica utilizada.
  - E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes.
- ✓ Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones. (Bloque 3)
  - A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
  - B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos.
  - C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
  - D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.
- ✓ Valoración del diseño del curso. (Bloque 4)
  - A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
  - B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
  - C.- Adecuación del horario del curso a su situación laboral.
- ✓ Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo. (Bloque 5).
  - A.- Relación entre el docente y los participantes.
  - B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso.
  - C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida.
- ✓ Valoración global. (Bloque 6).
  - A.- Valoración Global del curso.
  - B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?.

Las valoraciones realizadas, tanto por alumnos/as como docentes, se registran mediante una escala de 1 a 6, siendo 1 la valoración mínima y 6 la máxima.

**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 1: VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ACCIÓN FORMATIVA**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,07	5,16	5,16	5,15	5,16	5,14
Recursos Humanos	5,08	5,08	5,12	5,12	5,13	5,11
Económico presupuestario	4,85	4,85	4,85	4,88	4,90	4,87
Jurídico procedimental	5,31	5,40	5,40	5,46	5,43	5,40
Urbanismo y Medio Ambiente	5,13	5,23	5,16	5,24	5,29	5,21
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	4,86	4,91	4,82	4,91	4,90
Tecnología	5,03	5,18	5,03	4,97	5,03	5,05
Informática y C.	5,12	5,26	5,21	5,29	5,17	5,21
Idiomas y Lenguas	5,10	5,13	5,10	5,23	5,14	5,14
Prevención y Riesgos Laborales	5,19	5,26	5,26	5,29	5,26	5,25
Específicos Colectivo	5,32	5,47	5,33	5,51	5,34	5,40
Total	5,18	5,28	5,22	5,31	5,23	5,24

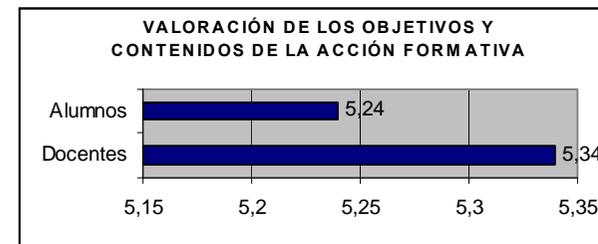
DOCENTES	DOCENTES					
	A	B	C	D	E	Media
5,30		5,40	5,30	5,30	5,33	
5,21		5,21	5,21	5,26	5,22	
5,00		5,31	5,25	5,06	5,16	
5,43		5,29	5,43	5,29	5,36	
5,50		5,25	5,00	5,50	5,31	
6,00		6,00	6,00	6,00	6,00	
5,00		4,50	4,50	5,00	4,75	
5,00		5,00	5,20	5,20	5,10	
5,09		5,23	5,09	5,27	5,17	
-	-	-	-	-		
5,50		5,50	5,38	5,63	5,50	
5,50		5,48	5,30	5,57	5,43	
5,50		5,38	5,26	5,43	5,34	

SEGMENTOS	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Administración General	5,09	5,21	5,11	5,19	5,12	5,14
Comunidades Autónomas	5,22	5,30	5,27	5,36	5,27	5,28
Corporaciones Locales Unitarios	5,03	5,13	5,09	5,13	5,07	5,09
Corporaciones Locales Agrupados	5,31	5,44	5,40	5,50	5,39	5,41
Organizaciones Sindicales	5,27	5,38	5,28	5,41	5,32	5,33
Total	5,18	5,28	5,22	5,31	5,23	5,24

DOCENTES	DOCENTES					
	A	B	C	D	E	Media
5,23		5,23	5,13	5,32	5,23	
5,40		5,52	5,33	5,55	5,45	
5,31		5,38	5,27	5,31	5,32	
5,20		5,32	5,16	5,48	5,29	
5,27		5,41	5,41	5,46	5,39	
5,28		5,01	5,26	5,42	5,34	

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo
- B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso
- C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación
- D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos
- E.- Ritmo de trabajo



**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 2: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES**

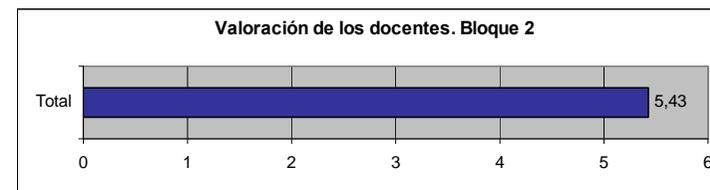
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,10	5,22	5,22	5,24	5,27	5,21
Recursos Humanos	5,12	5,15	5,15	5,19	5,14	5,15
Económico presupuestario	4,89	5,07	5,02	4,98	4,98	4,99
Jurídico procedimental	5,34	5,49	5,37	5,54	5,43	5,43
Urbanismo y Medio Ambiente	5,20	5,27	5,29	5,24	5,13	5,23
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	4,86	4,95	4,73	4,86	4,95	4,87
Tecnología	4,97	5,09	5,03	5,06	5,19	5,07
Informática y C.	5,19	5,31	5,24	5,33	5,22	5,26
Idiomas y Lenguas	5,13	5,07	5,24	5,31	5,21	5,19
Prevención de Riesgos Laborales	5,27	5,47	5,26	5,35	5,34	5,34
Específicos Colectivos	5,35	5,51	5,38	5,53	5,39	5,43
Total	5,22	5,34	5,26	5,36	5,27	5,29

SEGMENTOS	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Administración General	5,11	5,23	5,14	5,26	5,12	5,17
Comunidades Autónomas	5,23	5,36	5,30	5,38	5,32	5,32
Corporaciones Locales Unitarios	5,09	5,18	5,17	5,16	5,16	5,15
Corporaciones Locales Agrupados	5,44	5,52	5,43	5,50	5,45	5,47
Organizaciones Sindicales	5,31	5,46	5,34	5,53	5,35	5,40
Total	5,22	5,34	5,26	5,36	5,27	5,29

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Claridad en la exposición de los temas
- B.- Resolución de dudas
- C.- Conocimiento del tema tratado
- D.- Metodología didáctica utilizada
- E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes



**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 3: VALORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO, EQUIPAMIENTO E INSTALACIONES**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Dirección y Gerencias	5,10	5,19	5,15	5,27	5,18
Recursos Humanos	5,06	5,13	5,11	5,12	5,10
Económico presupuestario	4,83	4,94	4,89	4,94	4,90
Jurídico procedimental	5,29	5,37	5,29	5,31	5,31
Urbanismo y Medio Ambiente	5,16	5,27	5,09	5,18	5,17
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	4,64	4,77	4,86	4,86	4,78
Tecnología	5,16	5,19	5,03	5,06	5,11
Informática y C.	5,16	5,29	5,16	5,26	5,22
Idiomas y Lenguas	5,10	5,17	5,21	5,32	5,20
Prevención y Riesgos Laborales	5,32	5,35	5,29	5,33	5,32
Específicos Colectivo	5,35	5,51	5,38	5,50	5,44
Total	5,20	5,32	5,22	5,31	5,26

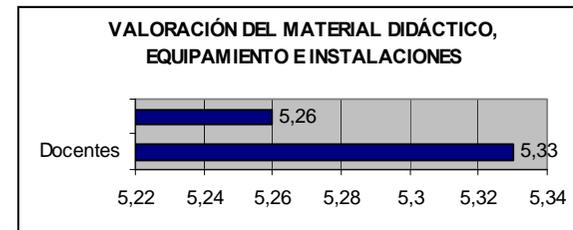
DOCENTES				
A	B	C	D	Media
5,30	5,50	5,30	5,50	5,40
5,11	5,05	5,11	5,05	5,08
5,06	5,06	5,06	5,19	5,09
5,29	5,43	4,86	5,14	5,18
5,25	5,50	5,50	5,50	5,44
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	4,50	4,50	4,50	4,63
4,80	5,00	4,40	4,60	4,70
5,23	5,32	4,95	5,21	5,18
-	-	-	-	-
5,50	5,50	5,00	5,13	5,28
5,41	5,59	5,38	5,52	5,48
5,31	5,43	5,22	5,35	5,33

SEGMENTOS	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Administración General	5,10	5,22	5,09	5,20	5,15
Comunidades Autónomas	5,24	5,34	5,28	5,35	5,30
Corporaciones Locales Unitarios	4,97	5,10	4,95	5,03	5,01
Corporaciones Locales Agrupados	5,41	5,48	5,45	5,52	5,47
Organizaciones Sindicales	5,31	5,48	5,38	5,48	5,41
Total	5,20	5,32	5,22	5,31	5,26

DOCENTES				
A	B	C	D	Media
5,21	5,38	5,19	5,38	5,29
5,40	5,52	5,25	5,33	5,37
5,27	5,27	5,35	5,31	5,30
5,24	5,32	5,16	5,32	5,26
5,38	5,54	5,17	5,42	5,38
5,31	5,43	5,22	5,35	5,33

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso
- B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos
- C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso
- D.- Pertinencia del equipamiento utilizado



**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 4: VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL CURSO**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,15	5,18	5,06	5,13
Recursos Humanos	5,07	5,11	5,10	5,09
Económico presupuestario	4,77	4,85	4,70	4,77
Jurídico procedimental	5,34	5,37	5,29	5,33
Urbanismo y Medio Ambiente	5,13	5,24	5,22	5,20
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	4,77	4,82	4,95	4,85
Tecnología	5,16	5,28	5,15	5,20
Informática y C.	5,16	5,27	5,20	5,21
Idiomas y Lenguas	5,17	5,28	5,23	5,23
Prevención y Riesgos Laborales	5,23	5,50	5,28	5,33
Específicos Colectivo	5,34	5,44	5,36	5,38
Total	5,20	5,29	5,22	5,24

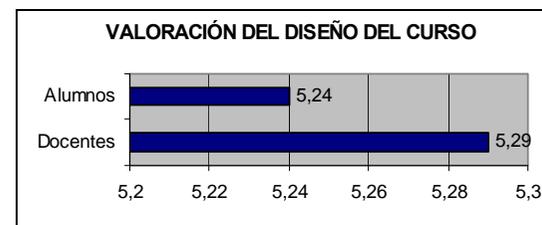
DOCENTES			
A	B	C	Media
5,30	5,40	5,30	5,33
5,00	5,11	5,11	5,07
5,31	5,06	5,13	5,17
5,29	5,29	5,14	5,24
5,25	5,25	4,75	5,08
6,00	6,00	6,00	6,00
3,50	4,00	4,00	3,83
4,80	5,00	5,00	4,93
4,90	5,27	5,00	5,06
-	-	-	-
5,38	5,75	5,50	5,54
5,34	5,57	5,35	5,42
5,23	5,41	5,24	5,29

SEGMENTOS	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Administración General	5,10	5,18	5,17	5,15
Comunidades Autónomas	5,26	5,33	5,25	5,28
Corporaciones Locales Unitarios	4,91	5,06	4,93	4,97
Corporaciones Locales Agrupados	5,43	5,46	5,45	5,45
Organizaciones Sindicales	5,32	5,44	5,29	5,35
Total	5,20	5,29	5,22	5,24

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,23	5,32	5,19	5,25
5,28	5,50	5,29	5,36
5,27	5,46	5,31	5,35
5,08	5,20	5,04	5,11
5,22	5,49	5,30	5,33
5,23	5,41	5,24	5,29

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo
- B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral
- C.- Adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral



**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 5: CLIMA / AMBIENTE / ENTORNO**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,21	5,33	5,19	5,24
Recursos Humanos	5,11	5,19	5,17	5,16
Económico presupuestario	4,96	5,13	5,02	5,04
Jurídico procedimental	5,43	5,40	5,34	5,39
Urbanismo y Medio Ambiente	5,31	5,27	5,27	5,28
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00
Unión Europea	4,91	4,95	4,91	4,92
Tecnología	5,13	5,16	5,22	5,17
Informática y C.	5,19	5,31	5,15	5,22
Idiomas y Lenguas	5,29	5,38	5,28	5,31
Prevención y Riesgos Laborales	5,36	5,44	5,30	5,37
Específicos Colectivo	5,34	5,52	5,40	5,42
Total	5,24	5,36	5,27	5,29

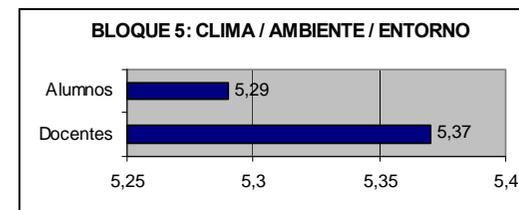
DOCENTES			
A	B	C	Media
5,40	5,40	5,30	5,37
5,32	5,21	5,21	5,25
5,44	5,25	5,44	5,38
5,57	5,43	5,14	5,38
5,25	5,25	5,25	5,25
6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	4,50	4,50	4,67
5,20	5,00	4,80	5,00
5,35	5,19	5,20	5,25
-	-		-
5,38	5,75	5,50	5,54
5,41	5,58	5,34	5,44
5,39	5,42	5,30	5,37

SEGMENTOS	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Administración General	5,15	5,25	5,15	5,18
Comunidades Autónomas	5,29	5,41	5,33	5,34
Corporaciones Locales Unitarios	5,02	5,14	5,09	5,08
Corporaciones Locales Agrupados	5,43	5,50	5,46	5,46
Organizaciones Sindicales	5,34	5,51	5,34	5,40
Total	5,24	5,36	5,27	5,29

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,30	5,43	5,23	5,32
5,45	5,49	5,27	5,40
5,42	5,38	5,42	5,41
5,36	5,19	5,28	5,28
5,43	5,46	5,36	5,42
5,39	5,42	5,30	5,37

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Relación entre el docente y los participantes
- B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso
- C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida



**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 6: VALORACIÓN GLOBAL**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS		
	A	B	Media
Dirección y Gerencias	5,16	5,29	5,23
Recursos Humanos	5,09	5,22	5,15
Económico presupuestario	4,81	5,27	5,04
Jurídico procedimental	5,43	5,46	5,44
Urbanismo y Medio Ambiente	5,20	5,33	5,27
Unión Europea	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	4,91	5,05	4,98
Tecnología	5,15	5,15	5,15
Informática y C.	5,24	5,46	5,35
Idiomas y Lenguas	5,40	5,30	5,35
Prevención y Riesgos Laborales	5,39	5,39	5,39
Específicos Colectivo	5,35	5,54	5,45
Total	5,24	5,41	5,33

DOCENTES		
A	B	Media
5,30	5,50	5,40
5,26	5,47	5,37
5,25	5,69	5,47
5,29	5,57	5,43
5,50	5,50	5,50
6,00	6,00	6,00
4,50	4,50	4,50
5,00	5,20	5,10
5,23	5,45	5,34
-	-	-
5,25	5,63	5,44
5,38	5,69	5,53
5,32	5,60	5,46

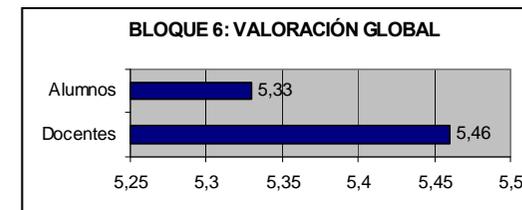
SEGMENTOS	ALUMNOS		
	A	B	Media
Administración General	5,13	5,32	5,23
Comunidades Autónomas	5,28	5,43	5,36
Corporaciones Locales Unitarios	5,11	5,26	5,18
Corporaciones Locales Agrupados	5,44	5,55	5,49
Organizaciones Sindicales	5,31	5,51	5,41
Total	5,24	5,41	5,33

DOCENTES		
A	B	Media
5,25	5,49	5,37
5,38	5,69	5,53
5,46	5,50	5,48
5,16	5,52	5,34
5,32	5,73	5,53
5,32	5,60	5,46

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

A.- Valoración Global del curso

B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?



A continuación se extraen los comentarios de las principales valoraciones representadas en las tablas anteriores.

**Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa (Bloque 1):** en lo que se refiere a los alumnos, la valoración global es de 5,24 puntos. Atendiendo a las áreas de conocimiento las que hacen una valoración media más alta son las de Colectivos Específicos y Jurídico Procedimental, ambas con 5,40 puntos. Las que registran una valoración más baja son las de Información y Atención al Público (4,90 puntos) y Económico Presupuestaria (4,87 puntos). De los ítems valorados, el que registra un resultado global más elevado es el de complementación entre contenidos teóricos y prácticos (5,31 puntos) y el más bajo el de adecuación de los contenidos al puesto de trabajo (5,18 puntos).

Atendiendo a las diferentes tipologías de promotor, los alumnos que aportan la valoración media más alta son los de las CCLL Planes Agrupados (5,41 puntos), seguidos por las Organizaciones Sindicales (5,33 puntos) y las CCAA (5,28 puntos) y la más baja los de CCLL Planes Unitarios (5,09 puntos).

En lo que se refiere a los docentes el área más valorada corresponde con la de Unión Europea (6 puntos), seguida de Prevención y Riesgos Laborales (5,50 puntos) siendo el área menos valorada la de Información y AP (4,75 puntos). Por tipologías de promotor la que arroja una valoración más alta es la de CCAA (5,45 puntos) seguida de OOSS (5,37 puntos) siendo la valoración más baja la de AGE (5,23 puntos).

**Valoración de los docentes (Bloque 2):** en la valoración de los alumnos con respecto a los docentes, los aspectos más valorados son la metodología didáctica utilizada (5,36 puntos) seguida de la resolución de dudas (5,34 puntos) y el aspecto menos valorado es la claridad en la exposición de temas (5,22 puntos). Por áreas de conocimiento, las que aportan valoraciones más elevadas son las de Jurídico Procedimental y Determinados Colectivos Específicos, ambas con 5,43 puntos. Las menores valoraciones son las proporcionadas por las áreas Económico Presupuestaria (4,99 puntos) e Informática y AP (4,87 puntos).

Por tipologías de promotor la valoración media más elevada de los docentes corresponde a las Organizaciones Sindicales y la más discreta a las Corporaciones Locales – Planes Unitarios.

**Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones (Bloque 3):** la valoración de este parámetro por parte de los alumnos registra una media de 5,26 puntos. Por áreas de actividad las que realizan valoraciones más altas son las de Colectivos Específicos (5,44 puntos), Prevención y Riesgos Laborales (5,32 puntos) y Jurídico Procedimental (5,31 puntos). Las medias de valoración más reducidas corresponden a las áreas de conocimiento de Información y Atención al Público (4,78 puntos) y Económico Presupuestario (4,90 puntos). El ítem más valorado es el de legibilidad y comprensión de los contenidos (5,32 puntos) y el menos el de interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso (5,20 puntos).

Atendiendo a las diferentes tipologías de promotor, los alumnos que aportan la valoración media más alta son los de CCLL Planes Agrupados (5,47 puntos) seguidas de las Organizaciones Sindicales (4,41 puntos). La valoración más baja corresponde a las CCLL Planes Unitarios (5,01 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el área que cuenta con una valoración media más elevada es la de Unión Europea (6 puntos) seguida de Determinados Colectivos Específicos (5,48 puntos). Las menores valoraciones corresponden a Tecnología (4,63 puntos) e Informática y Comunicación (4,70 puntos). Por tipologías de promotor la valoración más elevada es la aportada por las OOSS (5,38 puntos) seguida de las CCAA (5,37 puntos). La valoración menor corresponde a la AGE (5,29 puntos).

**Valoración del diseño del curso (Bloque 4):** la valoración media que hacen los alumnos del diseño del curso es de 5,24 puntos. Las áreas de conocimiento que realizan una valoración media más elevada del diseño del curso son las de Colectivos Específicos (5,38 puntos), Prevención y Riesgos Laborales y Jurídico Procedimental ambas con 5,33 puntos. Las que aportan una valoración más baja son las de Económico Presupuestario (4,77 puntos) e Información y Atención al Público (4,85 puntos). Respecto a los Ítems valorados el que alcanza mejor valoración es la adecuación del calendario a la situación laboral (5,29 puntos) y el que menos la pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.

Por tipologías de promotor, los alumnos que aportan la valoración media más alta son los de CCLL Planes Agrupados (5,45 puntos) seguidas de las Organizaciones Sindicales (5,35 puntos). La valoración más baja corresponde a las CCLL Planes Unitarios (4,97 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, las áreas de conocimiento que cuentan con una valoración más elevada son las de Unión Europea (6 puntos) seguida de Prevención y Riesgos Laborales (5,54 puntos) correspondiendo las valoraciones más bajas a Información y AP (3,83 puntos) y Tecnología (4,93 puntos). Por segmentos de promotor la valoración más alta corresponde a las CCAA (5,36 puntos) seguida de las OOSS (5,33 puntos) y la más baja corresponde a las CCLL Planes Agrupados (5,11 puntos).

**Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo (Bloque 5):** los alumnos otorgan una valoración media del clima del curso del 5,29%. Las áreas de conocimiento que realizan una valoración media más elevada del diseño del curso son las de Colectivos Específicos (5,42 puntos), Prevención y Riesgos Laborales (5,37 puntos) y Jurídico Procedimental (5,39 puntos). La que aporta una valoración más baja no alcanzando los 5 puntos es el área de Unión Europea (4,92 puntos). Se identifican diferencias significativas en torno a los ítems cuestionados; el más valorado es la participación de los alumnos en el desarrollo del curso (5,36 puntos) y la que cuenta con una menor valoración es la relación entre el docente y los participantes (5,24 puntos).

Por tipologías de promotor, los alumnos que aportan la valoración media más alta son los de CCLL Planes Agrupados (5,46 puntos) seguidas de las Organizaciones Sindicales (5,40 puntos). La valoración más baja corresponde a las CCLL Planes Unitarios (5,08 puntos). La valoración media de la posible recomendación del curso a un compañero de trabajo es de 5,41 puntos destacando que en ninguna de las áreas de conocimiento la puntuación descienda de 5 puntos.

En lo que se refiere a los docentes, por áreas de conocimiento, la valoraciones más elevadas corresponden a Información y AP (6 puntos) y Prevención y Riesgos Laborales (5,54 puntos) siendo la más reducida la de Unión Europea (5,67 puntos). Por tipologías de promotor la valoración media más elevada es la de las CCAA (5,36 puntos) y la más baja la de las CCLL Planes Agrupados (5,11 puntos).

**Valoración global (Bloque 6):** la valoración media global del curso por parte de los alumnos es de 5,33 puntos. Las áreas de conocimiento que valoran globalmente el curso con mayor puntuación son las de Colectivos Específicos (5,44 puntos) y Jurídico Procedimental (5,44 puntos). La valoración más baja corresponde al área de Información y Atención al Público con 4,98 puntos. El resto superan en todas las áreas los 5 puntos.

Por tipologías de promotor, los alumnos que aportan la valoración media más alta son los de CCLL Planes Agrupados (5,49 puntos) seguidas de las Organizaciones Sindicales (5,41 puntos). La valoración más baja corresponde a las CCLL Planes Unitarios (5,18 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, por áreas de conocimiento, las más valoradas globalmente son las de Unión Europea (6 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,53 puntos) siendo la menos valorada Información y AP (4,50 puntos). Por tipologías de promotor las que aportan mayor valoración son CCAA y OOSS ambas con 5,53 puntos siendo la que valora menos globalmente el curso la de CCLL Planes Agrupados (5,34 puntos).

### **3.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA**

El objetivo de las preguntas que integran este apartado es conocer la valoración que realizan los participantes en las acciones del Programa de Formación Continua acerca de la motivación que les ha llevado a asistir a las acciones formativas.

A partir de las encuestas realizadas, cabe señalar cómo el 56,80% de los participantes ha recibido algún tipo de recomendación o sugerencia por parte de un superior o responsable de recursos humanos con anterioridad a su participación en la acción formativa evaluada. El mayor porcentaje de respuestas en torno a la existencia de una recomendación o sugerencia previa, se concentra en torno a las CCLL Planes Agrupados (70,6%), seguido de cerca tanto por OOSS (62,3%) como por las CCAA (61%). El menor índice medio de recomendación se concentra en las CCLL Planes Unitarios (55,3%) y la AGE (54,3%).

Al valorar diferentes aspectos relacionados con la motivación, y tal y como se observa en el siguiente cuadro y viene siendo constante en evaluaciones precedentes, el interés personal es la principal causa de la participación de los alumnos del Programa de Formación Continua evaluado, de este modo, el 78,9% de quienes responden a la encuesta ha escogido esta opción.

#### CUADRO 44.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

RELACIÓN DE MOTIVACIONES	TOTAL (%V)
Interés personal	78,9%
Está relacionado con su promoción profesional	46,5%
Le han aconsejado asistir	18,0%
Para corregir/detectar deficiencias en el desarrollo de las tareas	10,2%
Para potenciar y mejorar las relaciones con otros servicios	14,5%
Para potenciar y mejorar la relación con los ciudadanos	12,9%
Otros	8,0%
<b>TOTAL RESPUESTAS</b>	<b>1.197</b>

A notable distancia de las demás opciones, el 78,9% del alumnado ha tomado parte en la acción formativa por interés personal y un 46,5% opta por la relación existente con la promoción profesional.

El interés personal (motivación predominante en todos los grupos) destaca entre los alumnos de las CCLL Planes Agrupados y OOSS (el 82,5% y 83,7, respectivamente); la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional destaca en las CCLL Planes Unitarios (56%).

En relación con las variables que reúnen índices inferiores de respuesta, potenciar y mejorar la relación con los ciudadanos es apuntada por el 3,5% del alumnado de las OOSS; así mismo destaca que estas escogen en menor medida potenciar y mejorar la relación con otros servicios (3,5%) como motivo por el que han llegado a asistir al curso. La información detallada se presenta a través de los capítulos correspondientes a cada grupo promotor.

Por áreas de conocimiento, cabe destacar las siguientes motivaciones:

- **Dirección y Gerencia Pública:** el más valorado es el interés personal (67,6%) y la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (50%).
- **Económico-Presupuestaria:** el parámetro más valorado es la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (68,8%) que supera al interés personal (58,3%).
- **Específicos para Determinados Colectivos:** la gran mayoría se vincula al curso por interés personal (85,0%), a continuación destaca la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (41,7%).
- **Idiomas y Lenguas:** El interés propio (86,7%). Destaca el hecho de que 26,7% responda NS/NC. El 23,3% de los encuestados afirmaron que la principal motivación fue la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional.
- **Información y Atención al Público:** El 63% acude al curso por Interés Personal; también ocupa un porcentaje destacado la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (45,5%).

- **Jurídico-Procedimental:** Interés personal (71%), relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (34,3%). El 31,4% contestó NS/NC.
- **Prevención de Riesgos Laborales:** El Interés personal (67,7%) es el porcentaje mayoritario si bien cuenta con un peso destacado la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (48,4%).
- **Recursos Humanos:** Interés personal (77,4%), relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (52,7%) y potenciar y mejorar la relación con otros servicios (33,3%)
- **Tecnología:** Interés personal (87,9%) es el más destacado.
- **Informática y Comunicación:** El más valorado es el interés personal (78,2%), seguido de la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (48,9%).
- **Urbanismo y Medio Ambiente:** El más valorado es el interés personal (73,3%) seguido de la relación entre la participación en la acción formativa evaluada y la promoción profesional (60%).

### 3.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS

Al plantear a los participantes si consideran necesario ampliar sus conocimientos participando en futuras acciones formativas, el 96,1% de los encuestados responde afirmativamente.

Las áreas que presentan una mayor demanda para acciones futuras son: Específicos para Determinados Colectivos (46,5%) e Idiomas y Lenguas (24,9%), seguidas por Recursos Humanos (24,2%) y Tecnologías de la Información y Comunicaciones (21,3%). Coincidiendo con la presencia de alumnado en la presente evaluación, las áreas con demanda inferior son Dirección y Gerencia Pública (5,4%) y Urbanismo y Medio Ambiente (6,9%).

#### CUADRO 45.- NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	PORCENTAJE DE ALUMNOS	ÁREAS DE CONOCIMIENTO	PORCENTAJE DE ALUMNOS
Específicos para colectivos determinados	46,5%	Económico Presupuestario	9,6%
Idiomas y lenguas	24,9%	Jurídico Procedimental	7,1%
Recursos humanos	24,2%	Prevención de RRL	7,0%
TIC	21,3%	Urbanismo y Medio Ambiente	6,9%
Ns/Nc	11,7%	Dirección y Gerencia Pública	5,4%
Información y AP	10,7%		

### 3.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS.

Este epígrafe recoge la valoración del impacto de la Formación Continua y la Transferencia de Conocimiento a través de la percepción de los alumnos y de los responsables de unidades administrativas.

Valoración realizada en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima.

#### 3.5.1- Percepción del Alumnado

Las áreas temáticas cuyos alumnos presentan una **valoración de la eficiencia** más alta son las de prevención de Riesgos Laborales (5,47 puntos) y jurídico procedimental (5,37 puntos). Las que registran una valoración más baja son Unión Europea (4,50 puntos) e Información y Atención al Público (4,68 puntos).

#### CUADRO 46.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	VALORACIÓN DE LA EFICIENCIA
Dirección y Gerencias	4,94
Recursos Humanos	5,07
Económico Presupuestario	4,83
Jurídico Procedimental	5,37
Urbanismo y Medio Ambiente	5,27
Unión Europea	4,50
Información y A.P	4,68
Tecnología	5,00
Informática y C.	5,14
Idiomas y Lenguas	4,86
Prevención de Riesgos Laborales	5,47
Específicos Colectivos	5,33
Total	5,18

Por segmento promotor, es el alumnado de las CCLL Planes Agrupados el que percibe mayor impacto (5,40 puntos) seguido por los alumnos de CCAA (5,26 puntos).

**CUADRO 47.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR TIPOLOGÍAS DE PROMOTOR RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.**

SEGMENTOS	VALORACIÓN DE LA EFICIENCIA
Administración General del Estado	5,07
Comunidades Autónomas	5,26
Corporaciones Locales Unitarios	4,99
Corporaciones Locales Agrupados	5,40
Organizaciones Sindicales	5,22
Total	5,18

El 91,7% de los participantes opina que ha mejorado en el desarrollo de su labor tras participar en acciones formativas.

En relación con las mejoras percibidas, destacar que la más reconocida es el aumento de la motivación personal que es apuntada por un 47,3% de los encuestados. Le siguen el aumento de responsabilidades (39,6% de los encuestados) y promoción profesional (37,1%). La mejora menos percibida es la que revierte en el servicio al usuario (31,8%).

**CUADRO 48.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.**

TIPOS DE MEJORAS	TOTAL(%)
Mayor motivación personal	47,3%
Aumento de responsabilidades	39,6%
Promoción profesional	37,1%
Mejora en el servicio al usuario	31,8%
NS/NC	6,5%
<b>TOTAL respuestas afirmativas</b>	<b>1.100</b>

En un análisis a través de las once áreas de conocimiento establecidas puede señalarse lo siguiente:

- **Aumento de responsabilidades:** esta mejora se percibe de una forma más evidente en las áreas de Recursos Humanos (54%) y Dirección y Gerencia (44%). La menos valorada es jurídico procedimental con 19%.
- **Promoción profesional:** alcanza el mayor porcentaje en Unión Europea en el que se sitúa en el 100%. A continuación Dirección y Gerencia cuenta con un porcentaje de 46% y Tecnología y Información y AP ambas con 45%.

- **Mejora en el servicio al usuario:** El área que más valora esta mejora es la económico presupuestaria (53%). El área que menos valora esta mejora es la de Información y Atención al Público.
- **Mayor motivación personal:** los valores más elevados se registran en las áreas de Informática y Comunicación (57%) y Jurídico Procedimental (55%). El área que menos valora motivación personal es la Dirección y Gerencia (26%).

En lo que respecta a la **transferencia de conocimientos**, se ha pedido a los encuestados la valoración de tres cuestiones; resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario, mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad y grado de aplicación de los conocimientos adquiridos que presentan valores medios bastante similares de 5,34 puntos. 5,46 puntos y 5,38 puntos respectivamente.

Teniendo en cuenta las áreas de conocimiento, las que más valoran globalmente la eficiencia con las de Determinados Colectivos Específicos (5,39 puntos) y Jurídico Procedimental (5,36 puntos). Por el contrario, las que menos valoran la eficiencia son las de Unión Europea (4,50 puntos) e Información y Atención al Público (4,82 puntos).

El ítem más valorado es el mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad con 5,29 puntos y el menos valorado la resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario con 5,17 puntos.

Por tipología de promotor los que más valoran globalmente la eficiencia son las CCLL Planes Agrupados (5,42 puntos) seguidos de las OOSS (5,37 puntos): Los que menos valoran la eficiencia son las CCLL Planes Unitarios con 5 puntos.

**ANÁLISIS GENERAL**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE**  
**PROMOTORES RESPECTO DEL BLOQUE 7: TRANSFERENCIA DE**  
**CONOCIMIENTOS**

Valoración realizada en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	4,94	5,15	5,09	5,06
Recursos Humanos	5,04	5,14	5,10	5,09
Económico Presupuestario	5,02	5,06	5,10	5,06
Jurídico Procedimental	5,34	5,37	5,37	5,36
Urbanismo y Medio Ambiente	5,13	5,20	5,18	5,17
Unión Europea	4,50	4,50	4,50	4,50
Información y A.P	4,73	4,73	5,00	4,82
Tecnología	5,16	5,09	5,22	5,16
Informática y C.	5,07	5,25	5,17	5,16
Idiomas y Lenguas	5,00	5,27	5,30	5,19
Prevención de Riesgos Laborales	5,32	5,42	5,29	5,34
Específicos Colectivos	5,34	5,46	5,38	5,39
Total	5,17	5,29	5,24	5,23

SEGMENTOS	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Administración General	5,04	5,21	5,17	5,14
Comunidades Autónomas	5,21	5,31	5,29	5,27
Corporaciones Locales Unitarios	4,94	5,06	5,00	5,00
Corporaciones Locales Agrupados	5,42	5,45	5,40	5,42
Organizaciones Sindicales	5,30	5,44	5,35	5,37
Total	5,17	5,29	5,24	5,23

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario.
- B.- Mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad.
- C.- Grado de aplicación de los conocimientos adquiridos.

### 3.5.2- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

Más de nueve de cada diez responsables de grupo/unidad administrativa encuestados (96,4%) tiene conocimiento de la realización, por parte de personas de su entorno laboral, de acciones de Formación Continua.

El 80% considera positivo el impacto de la participación en estas acciones y de la transferencia de los conocimientos adquiridos al puesto de trabajo; el 56% estima que la mejora es notable; y un 24% que resulta manifiesta, mientras para un 14,8% es ligera. No se producen diferencias para un 0,4% de responsables (4,8%, NS/NC).

En el cuadro siguiente se presentan, tanto a nivel del conjunto de promotores como por cada tipologías de promotor, los porcentajes registrados para cada ítem a través de las respuestas otorgadas por quienes perciben algún tipo de mejoría.

El desempeño de la actividad con mayor eficiencia es, para los responsables encuestados el principal impacto de carácter individual derivado de la participación en acciones de Formación Continua (46,6% de quienes perciben mejoras), seguido por la mayor motivación (29,9%). La variable menos valorada es favorecer la conciliación de la vida laboral y profesional (9,8%).

Por segmentos de promotor el esquema de valoraciones es bastante similar destacando que en el caso de las CCLL se valoran más significativamente las mejoras en la calidad del trabajo, en el caso de los Planes Unitarios un 32,4% y en el caso de los Planes Agrupados un 24,4%.

#### Cuadro 49.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA. MEJORAS INDIVIDUALES O FORMATIVAS PERCIBIDAS POR LOS RESPONSABLES DE GRUPO. 2008.

Tipos de Mejoras	Total (%)	AGE (%)	CCAA (%)	CCLL UNIT (%)	CCLL AGRUP (%)
<b>Mejoras Individuales</b>					
Mejoría en el desempeño de la actividad	46,6%	50,0%	48,2%	44,1%	39,0%
Desempeño de la actividad con mayor eficiencia	24,8%	31,6%	19,3%	23,5%	24,4%
Mejor desarrollo y promoción profesional	25,2%	26,3%	26,5%	20,6%	24,4%
Mayor autoestima	26,1%	27,6%	31,3%	17,6%	19,5%
Mayor motivación	29,9%	31,6%	38,6%	14,7%	22,0%
Mejora de las competencias profesionales	17,5%	18,4%	19,3%	14,7%	14,6%
Mejoras de la calidad del trabajo	27,4%	23,7%	30,1%	32,4%	24,4%
Permite acercar la formación a un número mayor de empleados	20,1%	13,2%	30,1%	14,7%	17,1%
Manera la que se adquieren conocimientos de manera rápida/concreta	16,7%	11,8%	20,5%	14,7%	19,5%
Permite la realización de cursos específicos	17,9%	18,4%	24,1%	8,8%	12,2%
Favorece la conciliación de la vida laboral y familiar	9,8%	10,5%	8,4%	14,7%	7,3%
Otras mejoras					
No he percibido aspectos positivos	0,4%	1,3%			

### 3.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES.

Se analiza en este apartado la implantación de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones en la impartición de cursos de Formación Continua.

#### 3.6.1.- Percepción del Alumnado y el Personal Docente

Como se observa en el cuadro siguiente, el 80,7% de los participantes ha realizado acciones en modalidad presencial y el 15,8% lo ha hecho en la modalidad a distancia. En la tipología de promotor que más porcentaje se registra en esta modalidad es en las OOSS (17,5%), es también en esta tipología donde es menos representativa la formación mixta.

**CUADRO 50.- DISTRIBUCIÓN DE CURSOS EN LOS QUE HAN PARTICIPADO LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS SEGÚN MODALIDAD Y PROMOTOR. 2008.**

Modalidad formativa	TOTAL	% (v)	A.G.E. (%)	CC.AA. (%)	CC.LL.A (%)	CC.LL.U (%)	OO.SS (%)
Presencial	968	80,7%	78,5%	80,6%	84,2%	81,7%	80,7%
A distancia	189	15,8%	16,7%	15,4%	11,2%	16,7%	17,5%
Mixta	43	3,6%	4,7%	4,0%	4,6%	1,6%	1,8%
<b>TOTAL</b>	1.200	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los alumnos que realizaron actividades formativas a través de la teleformación, el 92% manifiesta interés en continuar con dicha modalidad frente al 7,3% que no muestra interés. Por tipología de promotor los que registran un porcentaje más alto de continuar con la teleformación son la CCLL Planes Agrupados (96%) seguidas de las OOSS (94,7%).

**CUADRO 51.- INTERÉS DE LOS ALUMNOS POR ASISTIR/CONTINUAR ASISTIENDO A ACCIONES DE TELEFORMACIÓN, SEGÚN PROMOTORES. 2008.**

INTERÉS	TOTAL (%)	A.G.E. (%)	CC.AA. (%)	CC.LL.A (%)	CC.LL.U (%)	OO.SS (%)
Sí	92,7%	90,9%	92,3%	91,4%	96,0%	94,7%
No	7,3%	9,1%	7,7%	8,6%	4,0%	5,3%

Se presentan a continuación, sintetizadas, las principales **ventajas e inconvenientes** destacadas por los alumnos, de acuerdo con cada una de las modalidades de impartición: presencial, a distancia y mixta.

MODALIDAD	VENTAJAS	INCONVENIENTES
<b>PRESENCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asimilación de contenidos.</li> <li>• Garantiza la participación debido a que es obligatorio asistir</li> <li>• Mayor motivación participación y grado de implicación</li> <li>• Aprendizaje más sencillo, rápida asimilación.</li> <li>• Resolución inmediata de dudas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema de horarios</li> <li>• Desplazamientos.</li> </ul>

MODALIDAD	VENTAJAS	INCONVENIENTES
<b>A DISTANCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor organización derivada de la flexibilidad horaria.</li> <li>• Permite compatibilizar el horario laboral y de estudio.</li> <li>• El ritmo de trabajo es definido por el propio alumno/a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisa de un mayor grado de disciplina.</li> <li>• Resolución diferida de dudas</li> <li>• Ocasionalmente, planteamiento o resolución excesiva de dudas</li> </ul>
<b>MIXTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor organización, derivada de la flexibilidad horaria</li> <li>• Dinamismo</li> <li>• El ritmo de trabajo es adaptable al requerido por el propio alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisa de un mayor grado de disciplina</li> <li>• Desplazamientos</li> <li>• Problemas de horarios</li> </ul>

Por su parte, del total de personal docente participante en la evaluación, el 93,5% ha impartido acciones presenciales, un 6,0% se ha desarrollado a distancia y el 0,5%, acciones de carácter mixto.

Por **áreas de conocimiento**, y atendiendo a su peso relativo, la formación a distancia destaca en Unión Europea (50%), Prevención en Riesgos Laborales (25,0%) y el 20,6% en el caso de Informática y Comunicación.

Se presentan a través del siguiente cuadro, las principales **ventajas e inconvenientes** argüidos por el personal docente en relación con las diferentes modalidades de impartición de la formación:

MODALIDAD	VENTAJAS	INCONVENIENTES
<b>PRESENCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asimilación de contenidos.</li> <li>• Resolución inmediata de dudas</li> <li>• Aprendizaje más sencillo, rápida asimilación.</li> <li>• Mayor motivación, participación y grado de implicación.</li> <li>• Dinamismo</li> <li>• Garantiza la participación debido a que es obligatorio asistir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desplazamientos</li> <li>• Problemas horarios</li> </ul>
<b>A DISTANCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elimina las barreras geográficas permitiendo el acceso a la formación</li> <li>• Mayor organización derivada de la flexibilidad horaria</li> <li>• Ritmo de trabajo definido por el propio alumno/a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisa un mayor grado de disciplina</li> <li>• Resolución diferida de dudas</li> <li>• Dificultad para apreciar la implicación del alumno</li> <li>• Ocasionalmente, planteamiento o resolución de dudas excesiva.</li> </ul>
<b>MIXTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor organización derivada de la flexibilidad horaria</li> <li>• Permite compatibilizar el horario laboral y de estudio</li> <li>• Dinamismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisa un mayor grado de disciplina.</li> <li>• Desplazamientos</li> <li>• Problemas de horarios.</li> </ul>

### 3.6.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa.

El 92,4% de los responsables entrevistados declara, respecto de las personas de su entorno, percibir ventajas en aquéllas que han tomado parte en acciones de Formación Continua.

**Cuadro 52.- PERCEPCIÓN DE MEJORAS EN EL DESARROLLO DE PROCESOS RELACIONADOS CON LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.**

Interés	TOTAL (%)	A.G.E. (%)	CC.AA. (%)	CC.LL.A (%)	CC.LL.U (%)
Sí	92,4%	91,4%	95,5%	100%	80,5%
No	4,8%	7,4%	3,4%	-	7,3%
Ns/Nc	2,8%	1,2%	1,1%	-	12,2%

El Jefe de sección (95,7%) es el responsable que ha percibido con mayor intensidad una mejora en los procesos relacionados con la Formación Continua seguido del Responsable de Área (95,2%), Responsable de Unidad Administrativa (94,6%), Jefe de Servicio (92,3%) y Jefes de Grupo (90,9%).

### 3.7.- CALIDAD ACCIONES FORMATIVAS.

En lo que respecta a la valoración de la calidad de las acciones formativas, los aspectos más valorados han sido el cumplimiento con los objetivos principales (5,37 puntos) y la posibilidad de formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías (5,37 puntos). Sin embargo el aspecto menos valorado es el grado global de la calidad de la formación con 5,21 puntos.

Por parte de los docentes los aspectos más valorados son el cumplimiento con los objetivos principales la posibilidad de formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías ambos con 5,63 puntos.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,06	5,12	5,18	5,12	5,31	5,24	5,29	5,15	5,34	5,21
Recursos Humanos	5,05	5,09	5,15	5,15	5,17	5,19	5,18	5,19	5,14	5,19
Económico Presupuestario	5,04	5,17	5,21	5,25	5,23	5,25	5,25	5,23	5,25	5,33
Jurídico Procedimental	5,34	5,40	5,26	5,43	5,37	5,43	5,34	5,40	5,37	5,40
Urbanismo y Medio Ambiente	5,27	5,38	5,44	5,31	5,33	5,36	5,47	5,36	5,44	5,31
Unión Europea	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
Información y A.P	4,82	4,95	4,91	4,91	4,91	4,86	4,77	4,86	4,91	5,00
Tecnología	5,22	5,16	5,34	5,31	5,28	5,28	5,22	5,25	5,19	5,31
Informática y C.	5,17	5,17	5,35	5,21	5,33	5,26	5,33	5,25	5,33	5,28
Idiomas y Lenguas	5,03	5,07	5,27	5,23	5,30	5,17	5,33	5,23	5,30	5,30
Prevención de Riesgos Laborales	5,27	5,27	5,43	5,27	5,47	5,37	5,42	5,35	5,48	5,32
Específicos Colectivos	5,35	5,34	5,51	5,42	5,54	5,43	5,53	5,44	5,52	5,46
Total	5,21	5,23	5,36	5,29	5,38	5,31	5,37	5,31	5,37	5,34

TIPOLOGÍAS DE PROMOTOR	ALUMNOS
------------------------	---------

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Administración General	5,09	5,14	5,27	5,21	5,27	5,23	5,28	5,20	5,23	5,22
Comunidades Autónomas	5,25	5,27	5,38	5,30	5,41	5,36	5,42	5,36	5,39	5,39
Corporaciones Locales Unitarios	5,08	5,14	5,16	5,22	5,23	5,19	5,20	5,20	5,23	5,22
Corporaciones Locales Agrupados	5,42	5,39	5,54	5,45	5,52	5,45	5,52	5,45	5,55	5,46
Organizaciones Sindicales	5,29	5,26	5,46	5,33	5,50	5,38	5,46	5,38	5,50	5,42
Total	5,21	5,23	5,36	5,29	5,38	5,31	5,37	5,31	5,37	5,34

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,33	5,30	5,50	5,30	5,50	5,30	5,50	5,40	5,40	5,40
Recursos Humanos	5,32	5,21	5,26	5,26	5,21	5,21	5,26	5,21	5,26	5,21
Económico presupuestario	5,07	5,47	5,40	5,53	5,50	5,63	5,56	5,50	5,44	5,50
Jurídico procedimental	5,29	4,71	4,71	4,43	5,29	5,29	5,29	4,71	5,14	4,71
Urbanismo y Medio Ambiente	5,25	5,25	5,50	5,25	5,50	5,25	5,75	5,25	5,00	5,50
Unión Europea	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Información y A.P	4,50	4,50	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,00	4,00
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,23	5,14	5,32	5,27	5,27	5,32	5,23	5,32	5,14	5,27
Idiomas y Lenguas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prevención y Riesgos Laborales	5,38	5,25	5,50	5,38	5,50	5,50	5,63	5,38	5,63	5,38
Específicos Colectivo	5,40	5,39	5,64	5,38	5,67	5,45	5,71	5,49	5,62	5,50
Total	5,38	5,25	5,50	5,38	5,50	5,50	5,63	5,38	5,63	5,38

TIPOLOGÍAS DE PROMOTOR	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Administración General	5,24	5,17	5,38	5,23	5,42	5,28	5,40	5,26	5,32	5,32
Comunidades Autónomas	5,37	5,35	5,51	5,36	5,53	5,39	5,58	5,46	5,49	5,40
Corporaciones Locales Unitarios	5,44	5,33	5,46	5,46	5,40	5,44	5,48	5,36	5,48	5,36
Corporaciones Locales Agrupados	5,21	5,44	5,67	5,33	5,64	5,56	5,76	5,60	5,71	5,63
Organizaciones Sindicales	5,30	5,28	5,46	5,24	5,62	5,43	5,62	5,30	5,41	5,32
Total	5,38	5,25	5,50	5,38	5,50	5,50	5,63	5,38	5,63	5,38

#### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- ¿Qué grado de calidad han tenido las acciones formativas a las que ha asistido teniendo en cuenta todos los aspectos?
- Tras asistir a la sesión formativa se mejora la motivación de los trabajadores
- Tras asistir a la sesión formativa se mejora el desempeño de los trabajadores
- Las acciones formativas se priorizan según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal
- La calidad del personal docente es adecuada
- Se cumplen los contenidos del curso
- La formación que cumple con los objetivos principales
- La tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes
- La Formación Continua permite formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías
- Favorece la mejora de la productividad y cualificación de los trabajadores con el objetivo final de la mejora continua de la calidad en la prestación del servicio a los ciudadanos

#### **4.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO**

Este capítulo constituye una síntesis de las opiniones y valoraciones dadas por los diferentes actores de la Formación Continua consultados – Gestores/as y Responsables de Formación Continua, Responsables de Grupo/Unidad Administrativa, alumnos/as y docentes-, de la Administración General del Estado.

##### **4.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA**

Este apartado contiene las valoraciones realizadas por los responsables de la gestión de la Formación Continua en la AGE y los responsables de unidad administrativa entrevistados en relación con los procesos de gestión y organización de la formación.

###### **4.1.1.- Gestores/responsables de la Formación Continua.**

Los resultados obtenidos en los cuestionarios recogidos ponen de manifiesto el alto predominio de gestión directa frente a la indirecta.

El número de personas que trabaja en cada uno de los promotores en el ámbito del desarrollo de los programas de Formación Continua varía considerablemente entre los promotores en base a factores tales como la dimensión de la entidad, alcance territorial, modalidad de gestión o necesidades formativas.

Prácticamente la totalidad de las entidades realiza diagnósticos de formación de cara a diseñar y organizar sus programas formativos.

A la hora de colaborar en la creación de los materiales de formación, los gestores/responsables de la formación continua de esta tipología de promotor no suelen colaborar.

En lo que se refiere a la distribución en las acciones entre aquellas que cuentan con un carácter más genérico frente a las que son de tipo más específico los porcentajes tienen a rondar los 85% a 15%.

La formación a través de las TIC no alcanza gran protagonismo en la AGE. Las acciones de calidad en los procesos de formación continua se dirigen fundamentalmente a responsables de unidades, coordinadores de formación y profesores y ponentes.

Por último, considerando el binomio coste - calidad los gestores / responsables de Formación continua de la AGE consideran que a financiación está bien utilizada.

#### 4.1.2.- Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

El 95,8% de los responsables de grupo/unidad participantes en esta evaluación toma parte en diferentes actividades de los procesos de gestión, organización y/o evaluación de la Formación Continua.

Analizando pormenorizadamente las actividades de los procesos de gestión y organización de la formación continua en los que han participado, destaca la participación en la oferta formativa de los cursos que registra un 46%, a continuación las variables más elevadas corresponden a la distribución en el calendario de la oferta formativas (36,4%) y a la participación en el diagnóstico de necesidades formativa con un 34%. Es relevante también la participación en el diseño/asesoramiento en la plan de carrera/itinerario formativo que supone un 28,4%.

#### **Cuadro 52.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.**

Procesos	Porcentaje <sup>1</sup> (%v <sup>2</sup> )
Diseño de la Oferta de Cursos	46,0%
Diagnóstico de necesidades formativas	34,4%
Diseño/asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo	28,4%
Distribución en el calendario de la oferta formativa	36,4%
Otros especificar	5,6%
No participa	6,8%
No contesta	11,6%

Al preguntar a estas personas si consideran que existe, en su respectiva entidad, un adecuado plan de carrera/orientación sobre itinerarios formativos el 87,7% responde afirmativamente, frente a un 9,9% que se manifiesta en desacuerdo con el planteamiento.

## 4.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2008

### 4.2.1.- Valoración del alumnado y personal docente.

Los cuadros que se presentan a continuación recogen, diferenciadas por áreas de conocimiento y grupos promotores, las valoraciones globales realizadas por alumnos/as y los/las docentes -en su caso- relativas a las acciones formativas en las que han tomado parte. La encuestación se estructura en los siguientes bloques y en las premisas dentro de cada uno de los mismos que se señalan a continuación:

- ✓ Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa.(Bloque 1)
  - A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo.
  - B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso.
  - C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación.
  - D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos.
  - E.- Ritmo de trabajo.
  
- ✓ Valoración de los docentes. (Bloque 2)
  - A.- Claridad en la exposición de los temas.
  - B.- Resolución de dudas.
  - C.- Conocimiento del tema tratado.
  - D.- Metodología didáctica utilizada.
  - E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes.
  
- ✓ Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones. (Bloque 3)
  - A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
  - B.- Legibilidad/comprensión de los contenidos.
  - C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
  - D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.
  
- ✓ Valoración del diseño del curso. (Bloque 4)
  - A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
  - B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
  - C.- Adecuación del horario del curso a su situación laboral.
  
- ✓ Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo. (Bloque 5).
  - A.- Relación entre el docente y los participantes.
  - B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso.
  - C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida.
  
- ✓ Valoración global. (Bloque 6).
  - A.- Valoración Global del curso.
  - B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?.

Las valoraciones realizadas, tanto por alumnos/as como docentes, se registran mediante una escala de 1 a 6, siendo 1 la valoración mínima y 6 la máxima.

**ANÁLISIS DE LA AGE**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO AL**  
**BLOQUE 1: VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ACCIÓN FORMATIVA**

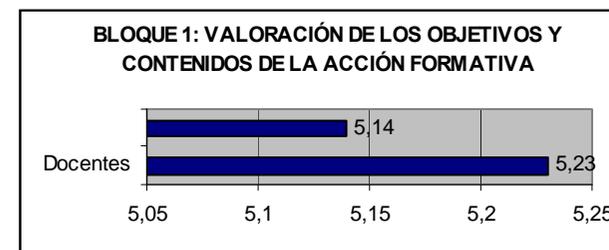
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	4,97	4,98	4,95	4,98	5,00	4,98
Recursos Humanos	4,60	4,67	4,60	4,67	4,60	4,63
Económico presupuestario	5,20	5,00	5,20	5,00	5,20	5,12
Jurídico procedimental	4,88	4,94	4,82	4,94	5,12	4,94
Urbanismo y Medio Ambiente	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,50	5,20	5,20	5,20	5,20	5,26
Tecnología	5,33	5,44	5,33	5,22	5,22	5,31
Informática y C.	5,10	5,27	5,24	5,25	5,17	5,21
Idiomas y Lenguas	5,36	5,21	5,21	5,36	5,23	5,27
Prevención y Riesgos Laborales	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67
Específicos Colectivo	5,19	5,46	5,23	5,43	5,20	5,30
Total	5,09	5,21	5,11	5,19	5,12	5,14

DOCENTES					
A	B	C	D	E	Media
5,00	-	5,25	5,00	5,00	5,06
5,00	-	5,00	5,00	5,25	5,06
5,22	-	5,33	5,33	5,00	5,22
5,33	-	5,00	5,33	5,00	5,17
5,00	-	5,00	5,00	5,00	5,00
-	-	-	-	-	-
4,00	-	4,00	4,00	4,00	4,00
5,00	-	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	-	6,00	5,00	6,00	6,00
5,00	-	6,00	5,00	6,00	5,50
5,60	-	5,30	5,25	5,65	5,45
5,23	-	5,23	5,13	5,32	5,23

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo
- B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso
- C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación
- D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos
- E.- Ritmo de trabajo



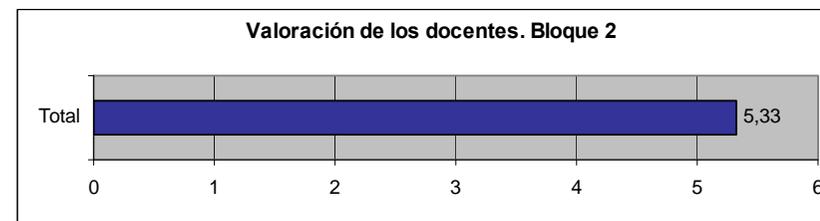
**ANÁLISIS DE LA AGE**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 2: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,11	5,28	5,17	5,33	5,22	5,22
Recursos Humanos	5,05	4,97	4,98	5,05	4,97	5,00
Económico presupuestario	4,71	5,00	5,00	4,86	4,86	4,89
Jurídico procedimental	5,00	5,20	5,00	5,20	5,00	5,08
Urbanismo y Medio Ambiente	4,94	5,12	5,06	5,06	4,88	5,01
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,20	5,30	5,10	5,20	5,50	5,26
Informática y C.	5,11	5,33	5,00	5,22	5,44	5,22
Idiomas y Lenguas	5,21	5,21	5,24	5,27	5,16	5,22
Prevención y Riesgos Laborales	5,14	5,15	5,23	5,46	5,23	5,24
Específicos Colectivo	4,50	4,67	4,67	4,67	4,67	4,63
Total	5,20	5,49	5,26	5,49	5,22	5,33

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Claridad en la exposición de los temas
- B.- Resolución de dudas
- C.- Conocimiento del tema tratado
- D.- Metodología didáctica utilizada
- E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes



**ANÁLISIS DE LA AGE**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 3: VALORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO, EQUIPAMIENTO E INSTALACIONES**

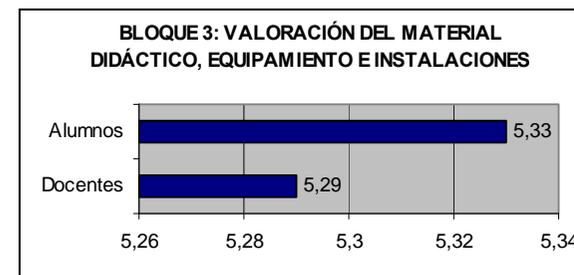
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Dirección y Gerencias	5,11	5,11	5,11	5,17	5,13
Recursos Humanos	4,95	5,05	4,90	5,00	4,98
Económico presupuestario	4,86	5,07	4,86	5,14	4,98
Jurídico procedimental	5,00	5,20	5,00	5,20	5,10
Urbanismo y Medio Ambiente	4,82	4,82	4,65	4,82	4,78
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,00	5,30	5,50	5,30	5,28
Informática y C.	5,33	5,44	5,11	5,22	5,28
Idiomas y Lenguas	5,10	5,30	5,22	5,24	5,21
Prevención y Riesgos Laborales	5,14	5,14	5,31	5,31	5,23
Específicos Colectivo	4,50	4,67	4,67	4,67	4,63
Total	5,30	5,41	5,21	5,39	5,33

DOCENTES				
A	B	C	D	Media
5,00	5,50	5,00	5,50	5,25
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,11	5,11	5,22	5,22	5,17
5,00	5,33	5,00	5,33	5,17
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
-	-	-	-	-
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
5,00	5,00	4,00	5,00	4,75
-	-	-	-	-
5,00	6,00	5,00	6,00	5,50
5,55	5,65	5,45	5,55	5,55
5,21	5,38	5,19	5,38	5,29

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso
- B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos
- C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso
- D.- Pertinencia del equipamiento utilizado



**ANÁLISIS DE LA AGE**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 4: VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL CURSO**

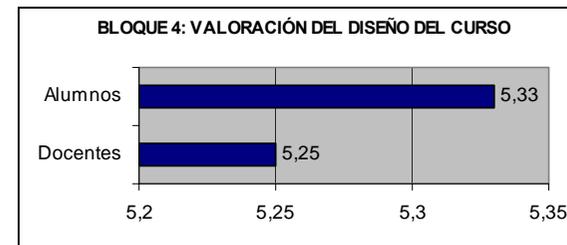
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,11	5,06	5,06	5,07
Recursos Humanos	4,92	4,94	5,02	4,96
Económico presupuestario	4,67	4,80	4,60	4,69
Jurídico procedimental	5,00	5,20	5,00	5,07
Urbanismo y Medio Ambiente	4,76	5,00	5,00	4,92
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,10	5,10	5,30	5,17
Informática y C.	5,33	5,56	5,44	5,44
Idiomas y Lenguas	5,21	5,25	5,29	5,25
Prevención y Riesgos Laborales	5,14	5,38	5,29	5,27
Específicos Colectivo	4,83	4,83	4,67	4,78
Total	5,28	5,38	5,32	5,33

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,00	5,25	5,00	5,08
4,75	4,75	4,75	4,75
5,44	5,22	5,33	5,33
5,00	5,00	4,67	4,89
5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	4,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00
4,89	5,44	5,11	5,15
-	-	-	-
5,00	6,00	5,00	5,33
5,55	5,55	5,45	5,52
5,23	5,32	5,19	5,25

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo
- B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral
- C.- Adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral



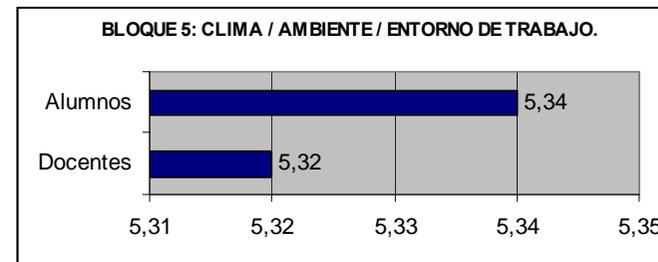
**ANÁLISIS DE LA AGE**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 5: CLIMA / AMBIENTE / ENTORNO DE TRABAJO.**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				DOCENTES			
	A	B	C	Media	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,24	5,11	5,00	5,12	5,25	5,25	5,00	5,17
Recursos Humanos	5,03	5,09	5,13	5,08	5,00	5,25	5,00	5,08
Económico presupuestario	4,67	5,00	4,73	4,80	5,56	5,44	5,56	5,52
Jurídico procedimental	5,00	5,20	5,00	5,07	5,33	5,33	5,00	5,22
Urbanismo y Medio Ambiente	5,18	5,00	5,12	5,10	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Tecnología	5,30	5,40	5,30	5,33	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,56	5,44	5,67	5,56	5,22	5,22	5,11	5,19
Idiomas y Lenguas	5,08	5,20	5,05	5,11				
Prevención y Riesgos Laborales	5,38	5,46	5,31	5,38	5,00	6,00	5,00	5,33
Específicos Colectivo	4,83	4,83	4,67	4,78	5,40	5,70	5,35	5,48
Total	5,27	5,47	5,29	5,34	5,30	5,43	5,23	5,32

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Relación entre el docente y los participantes
- B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso
- C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida



**ANÁLISIS DE LA AGE**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 6: VALORACIÓN GLOBAL**

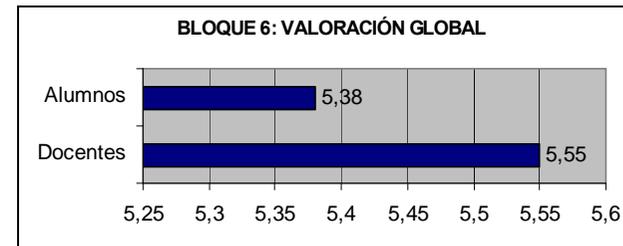
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			DOCENTES		
	A	B	Media	A	B	Media
Dirección y Gerencias	5,06	5,22	5,14	5,00	5,50	5,25
Recursos Humanos	4,98	5,13	5,05	5,00	5,25	5,13
Económico presupuestario	4,60	5,00	4,80	5,33	5,78	5,56
Jurídico procedimental	5,00	5,20	5,10	5,00	5,33	5,17
Urbanismo y Medio Ambiente	4,88	5,12	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00
Tecnología	5,20	5,40	5,30	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,44	5,33	5,39	5,22	5,33	5,28
Idiomas y Lenguas	5,25	5,44	5,35	-	-	-
Prevención y Riesgos Laborales	5,43	5,36	5,39	5,00	6,00	5,50
Específicos Colectivo	4,83	4,83	4,83	5,45	5,60	5,53
Total	5,24	5,51	5,38	5,00	6,00	5,50

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

A.- Valoración Global del curso

B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?



A continuación se extraen los comentarios de las principales valoraciones representadas en las tablas anteriores.

**Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa (Bloque 1):** el cumplimiento de las expectativas que tenía del curso es el ítem más valorado por los alumnos con 5,21 puntos, le sigue la complementación entre contenidos teóricos y prácticos con 5,19 puntos. El ítem menos valorado es la adecuación de los contenidos al puesto de trabajo con 5,09 puntos. Por áreas de conocimiento, la que aportan valoraciones más elevadas con las de Tecnología (5,31 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,30 puntos). Las áreas que registran valoraciones más bajas con las de Recursos Humanos (4,63 puntos) y Prevención y Riesgos Laborales (4,67 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el ítem más valorado es el ritmo de trabajo (5,23 puntos) y el que cuenta con menor valoración la complementación entre los contenidos teóricos y prácticos (5,13 puntos). Por áreas de conocimiento la que ofrece una mayor valoración es la de Idiomas y Lenguas (6 puntos) y la que cuenta con una valoración más baja Tecnología (4 puntos).

**Valoración de los docentes (Bloque 2):** lo que más valoran los alumnos de los docentes con la resolución de dudas y la metodología didáctica utilizada ambos ítems valorados con 5,49 puntos. El menos valorado es la capacidad del docente para motivar a los asistentes. Por áreas de actividad las valoran con mayor puntuación a los docentes son las de Tecnologías (5,26 puntos); Prevención y Riesgos Laborales (5,24 puntos) y Dirección y Gerencia (5,22 puntos). La que menos valora a los docentes es la de determinados colectivos específicos con 4,63 puntos seguida de Económico Presupuestaria con 4,89 puntos.

**Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones (Bloque 3):** lo que más valoran los alumnos es la legibilidad/compreensión de los contenidos (5,41 puntos) seguido de la pertinencia del equipamiento utilizado (5,39 puntos). El ítem menos valorado es la adecuación de las condiciones del aula a las características del curso con 5,21 puntos. Por áreas de conocimiento, las valoraciones más alta corresponden a las áreas de Tecnología e Información y Atención al Público, ambas con 5,28 puntos. Las que registran una valoración más baja son las de Determinados Colectivos Específicos (4,63 puntos) y Urbanismo y Medio Ambiente (4,78 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, los aspectos más valorados son la legibilidad / comprensión de los contenidos y las pertinencia del equipamiento utilizado, ambos con 5,38 puntos. El aspecto menos valorado es la adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso (5,19 puntos). Por áreas de conocimiento las que registran valoraciones más elevadas son las de Prevención de Riesgos Laborales (5,50 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,55 puntos). Las valoraciones más bajas corresponden a las áreas de Tecnología (4 puntos) e Informática y Comunicación (4,75 puntos).

**Valoración del diseño del curso (Bloque 4):** la mayor valoración aportada por los alumnos se dirige a la adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,38 puntos), siendo la menos valorada de las opciones la pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo (5,28 puntos). Por áreas temáticas, la que ofrecen una valoración más alta son las de Informática y Comunicación (5,44 puntos) y

Prevención y Riesgos Laborales (5,27 puntos). Cuentan con valoraciones globales por debajo de 5 las áreas de Recursos Humanos (4,96 puntos), Económico Presupuestaria (4,69 puntos), Urbanismo y Medio Ambiente (4,92 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (4,78 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado del diseño del curso es la Adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,32 puntos) y el menos valorado las adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral (5,19 puntos). Por áreas de conocimiento las que aportan una valoración más elevada son las de Determinados Colectivos Específicos (5,52 puntos) seguida de Prevención y Riesgos Laborales (5,33 puntos), la que hace una valoración más baja es Información y AP (4 puntos).

**Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo (Bloque 5):** los alumnos valoran sobre todo su participación en el desarrollo del curso (5,47 puntos) siendo la relación entre docente y participante el ítem menos valorado (5,27 puntos). En lo que respecta a las áreas de conocimiento las que aportan valoraciones más elevadas son las de Informática y Comunicación (5,56 puntos), Tecnología (5,33 puntos) y Prevención de Riesgos Laborales (5,38 puntos). Las áreas menos valoradas son las de Determinados Colectivos Específicos (4,78 puntos) y Económico Presupuestaria (4,80 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado es la participación de los alumnos en el desarrollo del curso (5,43 puntos) y el menos valorado el ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida (5,23 puntos). Por áreas de conocimiento la que cuenta con una valoración más alta es el área Económico Presupuestaria (5,52 puntos) y la que hace una valoración más baja es Información y AP (4 puntos).

**Valoración global (Bloque 6):** por parte de los alumnos es de 5,24 puntos si bien es de destacar que la valoración de una posible recomendación a un compañero de trabajo es de 5,51 puntos. Por áreas de conocimiento las que cuentan con una valoración global más elevada son las de Informático y Comunicación y Prevención de Riesgos Laborales ambas con 5,39 puntos, seguidas de Idiomas y Lenguas con 5,35 puntos.

En lo que se refiere a los docentes, la valoración global del curso es de 5 puntos sin embargo si recomendarían claramente el curso. Por áreas de conocimiento las valoración más alta corresponde a Determinados Colectivos Específicos y la más baja a Información y AP (4 puntos).

#### 4.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA

El objetivo de las preguntas que integran este apartado es conocer la valoración que realizan los participantes en las acciones del Programa de Formación Continua acerca de determinados aspectos relacionados con la motivación para la asistencia a la formación.

A partir de las encuestas realizadas, cabe señalar cómo el 56,2% de los participantes ha recibido algún tipo de recomendación o sugerencia por parte de un superior o responsable de recursos humanos con anterioridad a su participación en la acción formativa evaluada.

Atendiendo a la valoración de diferentes aspectos relacionados con la motivación a la hora de tomar parte en la acción, destaca, el interés personal (77,9% de los alumnos participantes), seguido la relación con la promoción profesional (52,4%). El 18,3% acuden a la formación porque se lo han aconsejado y el mismo porcentaje lo hace con la finalidad de corregir/detectar deficiencias en el desarrollo de las tareas. El porcentaje más bajo corresponde a mejorar la relación con los ciudadanos (11%).

#### CUADRO 53.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

RELACIÓN DE MOTIVACIONES	TOTAL (%)
Interés personal	77,9%
Por estar relacionado con la promoción profesional	52,4%
Porque me lo han aconsejado	18,3%
Para corregir/detectar deficiencias en el desarrollo de las tareas	18,3%
Ns/nc	18,3%
Para potenciar y mejorar la relación con otros servicios	16,1%
Para potenciar y mejorar la relación con los ciudadanos	11,0%
<b>TOTAL RESPUESTAS</b>	<b>317</b>

#### 4.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS

Al plantear a los participantes de la AGE si consideran necesario ampliar sus conocimientos participando en futuras acciones formativas, el 95% de los encuestados responde afirmativamente.

En relación con las **áreas de conocimiento** la que manifiesta mayor interés de cara a una futura participación es la de Conocimientos Específicos de Determinados Colectivos con un 46,5%. Le siguen a una cierta distancia Idiomas y lenguas (24,9%), Recursos Humanos (24,9%) y Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (21,3%). Las que manifiestan un menor interés son las de Urbanismo y Medio Ambiente (6,9%) y Dirección y Gerencia Pública (5,4%).

#### CUADRO 54.- INTERÉS DE CARA A UNA FUTURA PARTICIPACIÓN. 2008.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	PORCENTAJE DE ALUMNOS (%V.)
Conocimientos específicos para colectivos determinados	46,5%
Idiomas y lenguas	24,9%
Recursos humanos	24,2%
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	21,3%
Ns/Nc	11,7%
Información y atención al público	10,7%
Económico Presupuestario	9,6%
Jurídico Procedimental	7,1%
Prevención de riesgos laborales	7,0%
Urbanismo y Medio Ambiente	6,9%
Dirección y Gerencia Pública	5,4%

#### 4.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

Este epígrafe recoge los impactos derivados de la Formación Continua a través de la percepción de los alumnos y de responsables de unidades administrativas.

##### 4.5.1.- Percepción del Alumnado

La valoración que el alumnado hace sobre la mayor eficiencia en el desempeño de sus labores, se sitúa en 5,21, en una escala de 1 a 6. Analizando los valores medios registrados a través de las diferentes áreas de conocimiento, destacan sobre la media Informática y Comunicación (5,56), Dirección y Gerencia (5,28) y Jurídico Procedimental (5,20). La valoración más baja corresponde al área Económico Presupuestaria (4,29 puntos)

#### CUADRO 55.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	IMPACTO SOBRE LA EFICIENCIA
Informática y C.	5,56
Dirección y Gerencias	5,28
Jurídico procedimental	5,20
Urbanismo y Medio Ambiente	5,19
Idiomas y Lenguas	5,13
Información y A.P	5
Específicos Colectivo	5
Prevención y Riesgos Laborales	4,93
Recursos Humanos	4,92
Tecnología	4,7
Económico presupuestario	4,29
Total	5,21

**Cuadro 56.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.**

**Ítem: Percibe mejoras en el desarrollo de sus funciones tras la recepción del curso**

Áreas de Conocimiento	%
Económico presupuestario	100,0
Información y A.P	100,0
Idiomas y Lenguas	94,4
Informática y C.	89,6
Recursos Humanos	87,0
Dirección y Gerencias	85,0
Jurídico procedimental	83,3
Tecnología	83,3
Específicos Colectivo	83,3
Urbanismo y Medio Ambiente	80,0
Prevención de Riesgos Laborales	-
<b>TOTAL</b>	<b>87,8</b>

Respecto a las mejoras percibidas por los alumnos encuestados tras la recepción del curso, el 44% de los alumnos manifiestan haber tenido un incremento de la motivación personal, a lo que le sigue con un 42,3% el aumento de responsabilidades. El porcentaje más bajo corresponde a la mejora en el servicio al usuario (32,7%).

**Cuadro 57.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.**

Tipo de Mejoras	TOTAL (%)
Mayor motivación personal	44,0%
Aumento de responsabilidades	42,3%
Promoción profesional	39,1%
Mejora en el servicio al usuario	32,7%
NS/NC	8,1%
<b>TOTAL respuestas afirmativas</b>	<b>284</b>

Respecto a la transferencia de conocimientos, señalara que el mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad presenta en valor medio más elevado (5,43 puntos), seguido por el grado de aplicación de los conocimientos adquiridos (5,30 puntos); la puntuación media más baja es la registrada por su aptitud para resolver problemas o dudas que plantea el trabajo diario en el que el participante desarrolla su actividad (5,21 puntos). Por áreas de actividad destaca el área de Prevención y Riesgos Laborales (5,40 puntos) como valor más elevado y Determinados Colectivos Específicos (4,50 puntos) como valor inferior.

## VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO DEL BLOQUE 7: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,11	5,17	5,33	5,20
Recursos Humanos	4,92	5,02	4,98	4,97
Económico presupuestario	4,73	4,80	4,73	4,76
Jurídico procedimental	5,20	5,00	5,20	5,13
Urbanismo y Medio Ambiente	5,06	5,18	5,24	5,16
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,00	5,20	5,20	5,13
Informática y C.	5,22	5,22	5,44	5,30
Idiomas y Lenguas	4,98	5,21	5,15	5,11
Prevención y Riesgos Laborales	5,14	5,57	5,50	5,40
Específicos Colectivo	4,50	4,50	4,50	4,50
Total	5,21	5,43	5,30	5,32

### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- A.- Resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario
- B.- Mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad
- C.- Grado de aplicación de los conocimientos adquiridos

## 4.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES

Se analiza en este apartado la implantación de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la impartición de cursos de Formación Continua.

### 4.6.1.- Percepción del Alumnado

Como se observa a través del cuadro siguiente, el 78,5% de los participantes en esta evaluación adscritos a este grupo promotor ha realizado acciones en modalidad presencial siendo el 16,7% el porcentaje de alumnos de participan en la modalidad a distancia.

### Cuadro 58.- DISTRIBUCIÓN DE CURSOS EN LOS QUE HAN PARTICIPADO LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS SEGÚN MODALIDAD. 2008.

MODALIDAD FORMATIVA	TOTAL	% (v)
Presencial	249	78,5%
A distancia	53	16,7%
Mixta	15	4,7%
<b>TOTAL</b>	<b>317</b>	<b>100,0%</b>

Al preguntar a los alumnos acerca de su interés en participar en futuras acciones de Formación Continua impartidas a través de **teleformación**, se registra un 89,8% de respuestas afirmativas.

La totalidad de los asistentes a cursos relacionados con información y atención presencial y económico presupuestario, estarían interesados en participar en acciones de teleformación. En realidad, en todas las áreas temáticas segmentadas se supera el 80% de alumnos interesados en acciones teleformativas.

#### 4.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA

**La calidad de las acciones** implementadas a través del Programa de Formación Continua **es evaluada positivamente.**

Los ítems más valorados por los alumnos son el cumplimiento de la formación con los objetivos principales (5,47 puntos) seguido de la adecuada calidad del personal docente (5,46 puntos). La menor de las valoraciones por parte de los alumnos corresponde a la mejora de la formación tras la asistencia a la formación.

Continuando con los alumnos señalar que los alcanzan los 5 puntos el grado de calidad del curso teniendo en cuenta todos los aspectos por parte de las áreas temáticas de Dirección y Gerencias, Recursos Humanos, Jurídico Procedimental y Específicos Colectivos.

En lo que se refiere a los docentes, los aspectos más valorados son la calidad del docente y el cumplimiento de la formación con los objetivos principales, ambas con 5,50 puntos. Los aspectos menos valorados son la mejora la motivación de los trabajadores, la mejora del desempeño de los trabajadores tras asistir a la sesión formativa y la priorización de las acciones formativas según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal, todos ellos con 5 puntos.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	4,94	5,06	5,17	5,22	5,28	5,11	5,28	5,17	5,33	5,17
Recursos Humanos	4,94	4,95	5,05	5,12	5,05	5,14	5,08	5,08	5,03	5,05
Económico presupuestario	4,73	4,80	4,80	4,73	4,87	4,87	4,73	4,80	5,00	5,00
Jurídico procedimental	5,20	5,20	5,00	5,20	5,00	5,20	5,00	5,20	5,00	5,20
Urbanismo y Medio Ambiente	5,18	5,41	5,35	5,24	5,06	5,35	5,41	5,35	5,29	5,24
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,20	5,40	5,40	5,20	5,30	5,30	5,20	5,10	5,30	5,30
Informática y C.	5,33	5,56	5,56	5,56	5,44	5,56	5,44	5,44	5,33	5,44
Idiomas y Lenguas	5,10	5,22	5,38	5,24	5,38	5,30	5,37	5,19	5,22	5,32
Prevención y Riesgos Laborales	5,07	5,00	5,43	5,21	5,29	5,14	5,36	5,29	5,29	5,36
Específicos Colectivo	4,67	4,67	4,83	4,67	5,00	4,83	4,83	5,00	4,83	4,50
Total	5,24	5,22	5,43	5,32	5,46	5,30	5,47	5,31	5,41	5,31

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,25	5,00	5,50	5,00	5,50	5,00	5,50	5,25	5,25	5,25
Recursos Humanos	5,00	5,00	5,25	5,00	5,25	5,00	5,25	5,00	5,25	5,00
Económico presupuestario	5,00	5,44	5,44	5,56	5,56	5,56	5,67	5,56	5,44	5,56
Jurídico procedimental	5,33	4,33	4,33	4,00	5,00	5,00	5,00	4,67	5,00	4,67
Urbanismo y Medio Ambiente	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Información y A.P	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,00	4,89	5,22	5,11	5,00	5,11	4,89	5,11	4,89	5,11
Idiomas y Lenguas	5,00	5,00	6,00	5,00	6,00	5,00	6,00	5,00	6,00	5,00
Prevención y Riesgos Laborales	5,65	5,45	5,65	5,50	5,70	5,50	5,65	5,45	5,60	5,60
Específicos Colectivo	5,24	5,17	5,38	5,23	5,42	5,28	5,40	5,26	5,32	5,32
Total	5,25	5,00	5,50	5,00	5,50	5,00	5,50	5,25	5,25	5,25

#### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- A. ¿Qué grado de calidad han tenido las acciones formativas a las que ha asistido teniendo en cuenta todos los aspectos?
- B. Tras asistir a la sesión formativa se mejora la motivación de los trabajadores
- C. Tras asistir a la sesión formativa se mejora el desempeño de los trabajadores
- D. Las acciones formativas se priorizan según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal
- E. La calidad del personal docente es adecuada
- F. Se cumplen los contenidos del curso
- G. La formación que cumple con los objetivos principales
- H. La tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes
- I. La Formación Continua permite formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías
- J. Favorece la mejora de la productividad y cualificación de los trabajadores con el objetivo final de la mejora continua de la calidad en la prestación del servicio a los ciudadanos

## 5.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

Este capítulo recoge las opiniones y valoraciones de los gestores y responsables de Formación Continua, responsables de grupo/unidad administrativa, alumnos y docentes, adscritos a este grupo promotor.

### 5.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA

#### 5.1.1.-Gestores/responsables de la Formación Continua.

Las principales dificultades identificadas en el proceso de gestión a nivel interno apuntan a las mejoras en la agilización de los procesos. Así mismo se hace referencia a las necesidades de mejora en cuanto a especialización del personal.

En lo que se refiere al ámbito organizativo se identifican dificultades para diseñar el plan de modo acorde a las necesidades formativas. También se hace referencia a las necesidades de mejora en las instalaciones y equipamientos.

La realización de acciones a través de las tecnologías de información y comunicación tales como e-learning son vistas con gran interés si bien se identifican dificultades de implementación debido a la necesidad de una masa crítica que en ocasiones no se alcanza.

#### 5.1.2.- Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

El 95,5% de los responsables participantes en esta evaluación participa en diferentes actividades de los procesos de gestión, organización y/o evaluación de la Formación Continua. El 51,1% de los responsables interviene en el diseño de la oferta de cursos y un 42% participa en la distribución en el calendario de la oferta formativa. Asimismo, el 40,9% colabora en la evaluación de acciones formativas y el 36,4% en el diagnóstico de necesidades formativas.

#### Cuadro 59.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.

PROCESOS	Porcentaje <sup>6</sup> (v)
Diseño de la Oferta de Cursos	51,1%
Diagnóstico de necesidades formativas	36,4%
Diseño/asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo	33,0%
Evaluación de acciones formativas	40,9%
Distribución en el calendario de la oferta formativa	42,0%
Otros	9,1%
No participo/no contesta	13,6%

El 86,4% considera que existe, en su respectiva entidad, un adecuado plan de carrera/orientación sobre itinerarios formativos a la hora de optar por diferentes acciones

<sup>6</sup> Pregunta de respuesta múltiple

de Formación Continua frente a un 8% que se manifiesta en desacuerdo con el planteamiento. Un 5,7% no se posiciona al respecto.

## **5.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA EN LAS CCAA.**

### **5.2.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente**

Este epígrafe incluye las valoraciones realizadas por alumnos y docentes. Los cuadros que se presentan a continuación recogen, diferenciadas por áreas de conocimiento y grupos promotores, las valoraciones globales realizadas por alumnos/as y los/las docentes -en su caso- relativas a las acciones formativas en las que han tomado parte. La encuestación se estructura en los siguientes bloques y en las premisas dentro de cada uno de los mismos que se señalan a continuación:

- ✓ Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa.(Bloque 1)
  - A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo.
  - B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso.
  - C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación.
  - D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos.
  - E.- Ritmo de trabajo.
- ✓ Valoración de los docentes. (Bloque 2)
  - A.- Claridad en la exposición de los temas.
  - B.- Resolución de dudas.
  - C.- Conocimiento del tema tratado.
  - D.- Metodología didáctica utilizada.
  - E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes.
- ✓ Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones. (Bloque 3)
  - A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
  - B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos.
  - C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
  - D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.
- ✓ Valoración del diseño del curso. (Bloque 4)
  - A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
  - B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
  - C.- Adecuación del horario del curso a su situación laboral.
- ✓ Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo. (Bloque 5).
  - A.- Relación entre el docente y los participantes.
  - B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso.
  - C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida.
- ✓ Valoración global. (Bloque 6).
  - A.- Valoración Global del curso.
  - B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?.

Las valoraciones realizadas, tanto por alumnos/as como docentes, se registran mediante una escala de 1 a 6, siendo 1 la valoración mínima y 6 la máxima.

**ANÁLISIS DE LA CCAA**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO AL**  
**BLOQUE 1: VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ACCIÓN FORMATIVA**

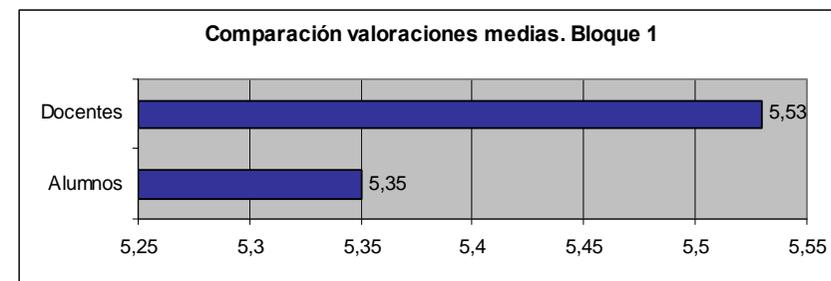
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	4,88	5,13	5,13	5,13	5,13	5,08
Recursos Humanos	5,24	5,18	5,27	5,25	5,27	5,24
Económico presupuestario	5,07	4,86	5,00	5,07	5,07	5,01
Jurídico procedimental	5,27	5,36	5,36	5,55	5,45	5,40
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,60	5,60	5,40	5,80	5,60
Información y A.P						0,00
Tecnología	4,80	4,80	4,80	5,00	5,00	4,88
Informática y C.	4,86	4,71	4,86	4,71	4,86	4,80
Idiomas y Lenguas	5,20	5,28	5,30	5,35	5,25	5,28
Prevención y Riesgos Laborales	4,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,55
Específicos Colectivo	5,27	5,27	5,45	5,45	5,45	5,38
Total	5,31	5,42	5,28	5,46	5,28	5,35

DOCENTES					
A	B	C	D	E	Media
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
6,00	6,00	5,00	6,00	6,00	5,75
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
5,00	5,00	5,50	5,50	5,00	5,25
5,29	5,29	5,14	5,14	5,29	5,21
-	-	-	-	-	-
5,75	5,50	5,50	5,75	5,75	5,62
5,43	5,65	5,38	5,68	5,43	5,53

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo
- B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso
- C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación
- D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos
- E.- Ritmo de trabajo



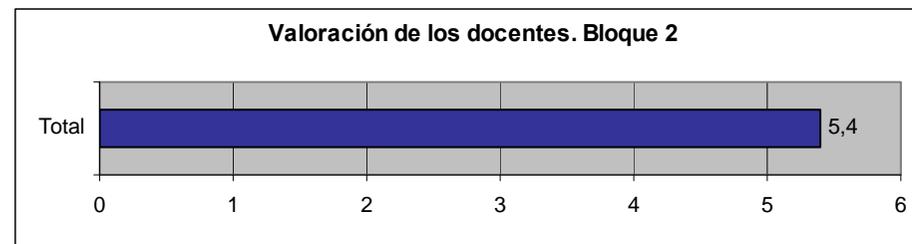
**ANÁLISIS DE LAS CCAA**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 2: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	4,96	5,17	5,17	5,21	5,21	5,14
Recursos Humanos	5,18	5,33	5,31	5,36	5,31	5,30
Económico presupuestario	5,00	5,08	5,08	5,08	5,08	5,06
Jurídico procedimental	5,36	5,45	5,36	5,55	5,64	5,47
Urbanismo y Medio Ambiente	5,80	5,60	5,60	5,40	5,60	5,60
Información y A.P						0,00
Tecnología	4,80	5,00	4,80	4,80	4,60	4,80
Informática y C.	4,71	4,71	4,71	4,71	5,00	4,77
Idiomas y Lenguas	5,19	5,33	5,26	5,30	5,28	5,27
Prevención y Riesgos Laborales	5,75	5,25	5,50	5,25	5,50	5,45
Específicos Colectivo	5,40	5,50	5,36	5,45	5,40	5,42
Total	5,31	5,45	5,37	5,49	5,37	5,40

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Claridad en la exposición de los temas
- B.- Resolución de dudas
- C.- Conocimiento del tema tratado
- D.- Metodología didáctica utilizada
- E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes



**ANÁLISIS DE LAS CCAA**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 3: VALORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO, EQUIPAMIENTO E INSTALACIONES**

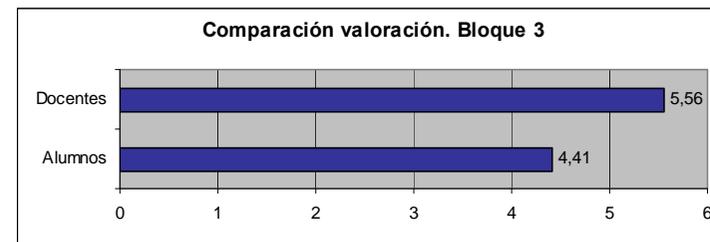
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Dirección y Gerencias	5,04	5,08	5,04	5,21	5,09
Recursos Humanos	5,18	5,25	5,30	5,24	5,24
Económico presupuestario	4,86	4,93	5,00	4,93	4,93
Jurídico procedimental	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,80	5,60	5,40	5,60
Información y A.P					0,00
Tecnología	4,60	4,60	4,60	4,60	4,60
Informática y C.	4,86	4,86	4,86	5,00	4,89
Idiomas y Lenguas	5,28	5,28	5,15	5,29	5,25
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
Específicos Colectivo	5,45	5,36	5,45	5,27	5,39
Total	5,29	5,48	5,37	5,49	5,41

DOCENTES				
A	B	C	D	Media
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
5,00	5,00	4,50	4,50	4,75
5,00	6,00	6,00	6,00	5,75
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
4,50	5,00	4,00	4,00	4,37
5,29	5,29	4,75	5,00	5,25
-	-	-	-	-
5,50	5,50	4,75	4,75	5,12
5,54	5,68	5,49	5,57	5,56

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso
- B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos
- C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del c.
- D.- Pertinencia del equipamiento utilizado



**ANÁLISIS DE LAS CCAA**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 4: VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL CURSO**

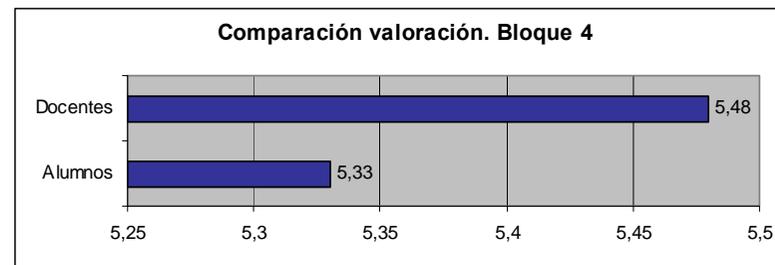
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,08	5,17	5,13	5,13
Recursos Humanos	5,25	5,27	5,25	5,26
Económico presupuestario	4,86	5,08	4,77	4,90
Jurídico procedimental	5,45	5,55	5,36	5,45
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,60	5,80	5,67
Información y A.P				0,00
Tecnología	4,80	5,00	5,00	4,93
Informática y C.	4,86	5,00	4,86	4,90
Idiomas y Lenguas	5,23	5,36	5,25	5,28
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,50	5,50	5,50
Específicos Colectivo	5,27	5,50	5,30	5,36
Total	5,33	5,35	5,30	5,33

DOCENTES			
A	B	C	Media
6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00
4,50	4,50	4,50	4,50
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	6,00	5,00	5,33
-	-	-	-
-	-	-	-
4,50	5,00	5,00	4,83
5,00	5,29	5,00	5,14
-	-	-	-
5,50	5,50	5,50	5,50
5,41	5,65	5,41	5,48

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo
- B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral
- C.- Adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral



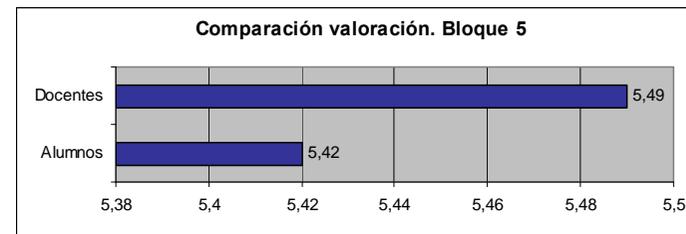
**ANÁLISIS DE LAS CCAA**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 5: CLIMA / AMBIENTE / ENTORNO DE TRABAJO.**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				DOCENTES			
	A	B	C	Media	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,13	5,25	5,21	5,19	6,00	6,00	6,00	6,00
Recursos Humanos	5,20	5,28	5,28	5,26	5,00	5,00	5,00	5,00
Económico presupuestario	5,08	5,23	5,08	5,13	5,00	5,00	5,00	5,00
Jurídico procedimental	5,64	5,36	5,45	5,48	5,50	5,00	4,50	5,00
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,80	5,60	5,67	5,00	6,00	5,00	5,33
Información y A.P				0,00	-	-	-	-
Tecnología	4,80	4,80	4,80	4,80	-	-	-	-
Informática y C.	4,83	5,00	4,83	4,89	5,50	5,00	4,50	5,00
Idiomas y Lenguas	5,33	5,36	5,24	5,31	5,20	5,33	5,00	5,27
Prevención y Riesgos Laborales	5,25	5,50	5,50	5,42	-	-	-	-
Específicos Colectivo	5,50	5,40	5,40	5,43	5,50	5,75	5,25	5,50
Total	5,32	5,52	5,41	5,42	5,51	5,57	5,41	5,49

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Relación entre el docente y los participantes
- B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso
- C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida



**ANÁLISIS DE LAS CCAA**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 6: VALORACIÓN GLOBAL**

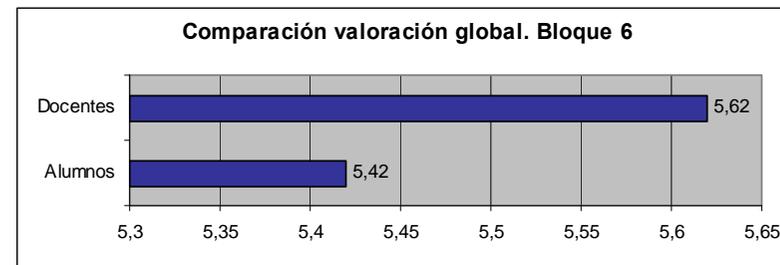
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			DOCENTES		
	A	B	Media	A	B	Media
Dirección y Gerencias	5,13	5,38	5,25	6,00	6,00	6,00
Recursos Humanos	5,24	5,31	5,27	5,00	5,00	5,00
Económico presupuestario	4,93	5,21	5,07	5,00	5,50	5,25
Jurídico procedimental	5,55	5,45	5,50	5,00	5,50	5,25
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,80	5,70	6,00	6,00	6,00
Información y A.P			0,00	-	-	-
Tecnología	4,80	4,80	4,80	-	-	-
Informática y C.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,50	5,25
Idiomas y Lenguas	5,30	5,43	5,37	5,29	5,57	5,42
Prevención y Riesgos Laborales	5,75	5,75	5,75	-	-	-
Específicos Colectivo	5,45	5,36	5,41	5,00	5,75	5,37
Total	5,31	5,52	5,42	5,49	5,76	5,62

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

A.- Valoración Global del curso

B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?



A continuación se extraen los comentarios de las principales valoraciones representadas en las tablas anteriores.

**Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa (Bloque 1):** el aspecto más valorado por los alumnos es la complementación entre contenidos teóricos y prácticos (5,46 puntos) seguido por el cumplimiento de las expectativas que tenía del curso (5,42 puntos). Las valoraciones más bajas las ostentan el ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación y el ritmo de trabajo, ambos con 5,28 puntos. Por áreas de conocimiento las que consignan una valoración más elevada a los objetivos y contenidos de la acción formativa son las de Urbanismo y Medio Ambiente (5,60 puntos), Prevención y Riesgo Laborales (5,55 puntos) y Jurídico Procedimental (5,40 puntos). Las que cuentan con una valoración media inferior, que no alcanza los 5 puntos son las áreas de Informática y Comunicación (4,80 puntos) y Tecnología (4,88 puntos).

En lo que se refiere a los docentes: Los ítems más valorados son igualmente es la complementación entre contenidos teóricos y prácticos (5,68 puntos) seguido por el cumplimiento de las expectativas que tenía del curso (5,65 puntos). Por áreas temáticas destaca la de Dirección y Gerencia que aporta 6 puntos en todos los ítems. Le sigue en valoración Urbanismo y Medio Ambiente con 5,75 puntos. Las valoraciones más discretas son las de Recursos Humanos, Jurídico Procedimental y Económico Presupuestaria, todas ellas con 5 puntos.

**Valoración de los docentes (Bloque 2):** el aspecto más valorado por los alumnos respecto a los docentes es la metodología didáctica utilizada (5,49 puntos) a la que sigue la resolución de dudas (5,45 puntos). El ítem menos valorado es la claridad en la exposición de temas (5,31 puntos). Respecto a las áreas temáticas de conocimiento las que arrojan una valoración más elevada son las de Urbanismo y Medio Ambiente (5,60 puntos) y Jurídico Procedimental (5,47 puntos). Las que cuentan con valoraciones más bajas son las de Informática y Comunicación (4,77 puntos) y Tecnologías (4,80 puntos).

**Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones (Bloque 3):** los alumnos valoran sobre el resto la pertinencia del equipamiento utilizado (5,49 puntos), seguida de la legibilidad y comprensión de los contenidos (5,48 puntos). El aspecto menos valorado es el interés y adecuación del material facilitado a los contenidos del curso (5,29 puntos). Por áreas temáticas las que aportan mayor valoración son las de Urbanismo y Medio Ambiente (5,60 puntos), Jurídico Procedimental (5,56 puntos) y Prevención y Riesgos Laborales (5,50 puntos). Las que cuentan con valoraciones más bajas son las de Tecnología (4,60 puntos) e Informática y Comunicación (4,89 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, las áreas que dan una mayor valoración son las de Dirección y Gerencias (6 puntos) seguida de Urbanismo y Medio Ambiente (5,75 puntos). Las valoraciones más bajas se encuentran en las áreas de Informática y Comunicación (4,37 puntos) y área Económico Presupuestaria (4,50 puntos).

**Valoración del diseño del curso (Bloque 4):** el aspecto más valorado por los alumnos es la adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,35 puntos) siendo la menos valorada la adecuación del horario del curso a la situación laboral (5,30 puntos). Por áreas de conocimiento las que más positivamente valoran el diseño del curso son las de Prevención y Riesgos Laborales (5,50 puntos) y Jurídico Procedimental (4,45 puntos). Las que cuentan con una menor valoración son las de Económico Presupuestario y Informática y Comunicación ambas con 4,90 puntos.

En lo que se refiere a los docentes: las áreas que aportan una valoración más elevada son las de Dirección y Gerencias (6 puntos) seguida de Determinados Colectivos Específicos (5,50 puntos). La que cuentan con una valoración más baja es el área Económico Presupuestaria con 4,50 puntos.

**Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo (Bloque 5):** la participación de los alumnos en el curso (5,52 puntos) es el aspecto más valorado por los mismos siendo el menos valorado la relación entre los docentes y los participantes (5,32 puntos). Por áreas de conocimiento la valoración más alta es la de Urbanismo y Medio Ambiente (5,67 puntos) seguida de Jurídico Procedimental (5,48 puntos). Las que cuentan con una menor valoración son las de Tecnología (4,80 puntos) e Informática y Comunicación (4,89 puntos):

En lo que se refiere a los docentes: el ítem más valorado es la participación de los alumnos en el desarrollo del curso (5,57) y por áreas de conocimiento la que registran valoraciones más elevadas son las de Dirección y Gerencias (6 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,50 puntos).

**Valoración global (Bloque 6):** la valoración global del curso es para los alumnos de 5,31 puntos mientras que para los docentes es de 5,49 puntos. También los docentes aportan una valoración más alta (5,76 puntos) respecto a la posibilidad de recomendación del curso que la de los alumnos que se sitúa en 5,52 puntos.

### 5.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA.

Respecto a las motivaciones que han llevado a los alumnos a asistir a la Formación destaca en primer lugar el interés personal (79,7%) al que siguen la relación con la promoción profesional (48,6%) y el consejo para la asistencia (20,9%). La motivación más baja es potenciar la relación con los ciudadanos (14,9%).

**Cuadro 60.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.**

RELACIÓN DE MOTIVACIONES	Total (%v)
Interés personal	79,7%
Está relacionado con su promoción profesional	48,6%
Otros	9,5%
Le han aconsejado asistir	20,9%
Detección de deficiencias en el desarrollo de las tareas	16,2%
Para potenciar y mejorar la relación con los ciudadanos	14,9%
Para potenciar y mejorar las relaciones con otros servicios	18,2%
<b>TOTAL RESPUESTAS</b>	<b>148</b>

#### 5.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS

El 97,3% de los encuestados responde que sí considera necesario ampliar sus conocimientos participando en futuras acciones formativas.

Las áreas de conocimiento que suscitan mayor interés de cara a una futura participación son las presentadas en el cuadro siguiente.

La relativa a conocimientos específicos para colectivos determinados es el área que concentra el mayor porcentaje de solicitudes de formación, concretamente en el 49,1% de los casos. Siguen a esta área, Idiomas y lenguas (24,4%) y Recursos Humanos (21,1%). La menos valorada es Unión Europea (5,7%).

#### CUADRO 61.- RANKING DE NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

Áreas de Conocimiento	Porcentaje de alumnos <sup>1</sup> (%v.)
Conocimientos específicos para colectivos determinados	49,1%
Idiomas y lenguas	24,4%
Recursos humanos	21,1%
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	19,8%
Ns/Nc	11,1%
Información y atención al público	10,6%
EconómicoPresupuestario	8,7%
Urbanismo y Medio Ambiente	6,0%
Prevención de riesgos laborales	6,0%
JurídicoProcedimental	6,0%
Unión Europea	5,7%

#### 5.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

Este epígrafe presenta el impacto de la Formación Continua en base a la opinión de los alumnos y de responsables de unidades administrativas.

##### 5.5.1.- Percepción del Alumnado

La puntuación media registrada en relación con la repercusión que la participación de las personas adscritas a este grupo promotor –y que han tomado parte en la presente evaluación- ha tenido respecto del grado de eficiencia con que desempeñan su labor alcanza es de 5,11 puntos.

Observando las puntuaciones medias registradas para cada área de conocimiento, destacan Idiomas y Lenguas (6 puntos) seguido de Prevención y Riesgos Laborales con 5,50 puntos. La valoración más baja del impacto sobre la eficiencia la recogen las áreas de Tecnología (4,86 puntos), Dirección y Gerencias (4,87 puntos) y área Económico Presupuestaria (4,93 puntos).

**CUADRO 62.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	IMPACTO SOBRE LA EFICIENCIA
Dirección y Gerencias	4,87
Recursos Humanos	5,25
Económico presupuestario	4,93
Jurídico procedimental	5,36
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60
Unión Europea	
Información y A.P	5,00
Tecnología	4,86
Informática y C.	5,26
Idiomas y Lenguas	6,00
Prevención y Riesgos Laborales	5,50
Específicos Colectivo	5,32
Total	5,26

La totalidad de los alumnos de las áreas de Urbanismo y Medio Ambiente, Información y A.P Tecnología e Idiomas y Lenguas han percibido mejoras en sus funciones tras la recepción del curso. El porcentaje más bajo respecto a esta valoración lo ocupa el área Jurídico Procedimental en la que sólo el 66,7% de los asistentes han percibido mejoras tras la recepción de la formación.

**Cuadro 63.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. Ítem: Percibe mejoras en el desarrollo de sus funciones tras la recepción del curso**

Áreas de Conocimiento	% (v)
Dirección y Gerencias	<b>75,0%</b>
Recursos Humanos	<b>93,3%</b>
Económico presupuestario	<b>85,7%</b>
Jurídico procedimental	<b>66,7%</b>
Urbanismo y Medio Ambiente	<b>100,0%</b>
Información y A.P	<b>100,0%</b>
Tecnología	<b>100,0%</b>
Informática y C.	<b>93,3%</b>
Idiomas y Lenguas	<b>100,0%</b>
Prevención y Riesgos Laborales	<b>75,0%</b>
Específicos Colectivo	<b>84,7%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>87,2%</b>

Al ahondar acerca de la tipología de las mejoras percibidas –por quienes responden afirmativamente a la anterior cuestión-, destaca, como la más relevante la mayor motivación personal (49,4% de las menciones recogidas), seguida por la promoción profesional (39,8%).

#### CUADRO 64.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.

Tipos de Mejoras TOTAL <sup>1</sup> (%)	
Mayor motivación personal	49,4%
Promoción profesional	39,8%
Aumento de responsabilidades	39,5%
Mejora en el servicio al usuario	32,3%
NS/NC	4,1%
<b>TOTAL respuestas afirmativas</b>	<b>344</b>

La puntuación media dada por los/as alumnos/as participantes acerca de la repercusión que la acción en la que han tomado parte tiene respecto de la transferencia de conocimientos es de 5,2.

El mejor conocimiento del servicio en el que el participante desarrolla su actividad registra el valor medio más alto (5,27), seguida por el grado de aplicación de los conocimientos adquiridos (5,23); la puntuación media más baja es la registrada por la resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario (5,09).

Las áreas que, a nivel global, presentan valores por encima de la media son: Idiomas y Lenguas (6,0), Informática y Comunicaciones (5,46), Urbanismo y Medio Ambiente (5,33), Específicos Colectivo (5,22) y Jurídico Procedimental (5,22).

#### VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO DEL BLOQUE 7: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	4,67	4,96	5,00	4,88
Recursos Humanos	5,17	5,28	5,28	5,24
Económico presupuestario	5,00	5,00	5,00	5,00
Jurídico procedimental	5,36	5,45	5,55	5,45
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,80	5,40	5,60
Unión Europea				0,00
Información y A.P	4,80	4,40	5,20	4,80
Tecnología	5,00	5,00	5,14	5,05
Informática y C.	5,23	5,33	5,26	5,28
Idiomas y Lenguas	5,25	5,50	5,75	5,50
Prevención y Riesgos Laborales	5,45	5,36	5,36	5,39
Específicos Colectivo	5,28	5,39	5,34	5,34
Total	5,21	5,31	5,29	5,27

#### IDENTIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS

- A.- Resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario
- B.- Mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad
- C.- Grado de aplicación de los conocimientos adquiridos

### 5.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

El 94,3% de los responsables de grupo/unidad administrativa tiene conocimiento de la realización, por parte de personas de su entorno laboral, de acciones de Formación Continua.

En relación con la percepción acerca del impacto de la participación en estas acciones y en la transferencia de los conocimientos adquiridos al puesto de trabajo, la valoración es positiva para un 94,4% de los responsables: el 51,1% estima que la mejora es notable, un 26,1% que resulta manifiesta y el 17% la percibe como ligera. El 5,6% restante de los Responsables no se posiciona a este respecto.

Entre las mejoras individuales o formativas, destacan las relativas a la mejoría en el desempeño de la actividad (48,2%), a la mayor motivación (38,6%) y a la mayor autoestima (31,3%).

### 5.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES

Se analiza en este apartado la implantación de las TIC en la impartición de cursos de Formación Continua.

#### 5.6.1.- Percepción del Alumnado

El 81% de los participantes ha realizado acciones en modalidad presencial.

#### CUADRO 65.- DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO POR MODALIDAD FORMATIVA. 2008.

MODALIDAD FORMATIVA	TOTAL	% (v)
Presencial	304	81%
A distancia	58	15%
Mixta	15	4%
<b>TOTAL</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>

En las modalidades Dirección y Gerencias y Urbanismo y Medio Ambiente, el 100% de las acciones se han realizado de formato presencial. Además, la formación presencial supone el 93,3% de las acciones de Recursos Humanos y el 80% de las de Informática y Comunicaciones.

Los alumnos señalan su interés en participar en futuras acciones de Formación Continua impartidas a través de teleformación (89,9% de respuestas afirmativas).

Por áreas, el 48,12% del alumnado interesado en participar en acciones de teleformación pertenece al área Específicos para Determinados Colectivos y un 21,05% a Recursos Humanos. Atendiendo al peso relativo dentro de cada área, únicamente en las áreas de Recursos Humanos (93,3%), Informática y Comunicaciones (93,3%), Específicos para Determinados Colectivos (88,9%), Información y Atención al Público (80%), Dirección y Gerencias (75%) y Prevención de Riesgos Laborales (75%).

## **5.6.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa**

El 94,3% de los entrevistados declara, respecto de las personas de su entorno, percibir ventajas comparativas en aquéllas que han tomado parte en acciones de Formación Continua bajo la modalidad presencial frente a quienes lo han hecho a distancia; un 3,4% no considera que existan diferencias perceptibles y otro 2,3% elige por respuesta el ítem “no sabe/no contesta”.

## **5.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA**

En lo que respecta a los alumnos, los aspectos más valorados son el cumplimiento de los objetivos generales (5,53 puntos) y la calidad del personal docente (5,52 puntos) a estos les siguen la mejora del desempeño tras la asistencia (5,49 puntos) y la posibilidad de formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías (5,48 puntos). Los aspectos menos valorados son la motivación de los trabajadores tras la asistencia al curso (5,31 puntos) y el grado de calidad de las acciones (5,32 puntos).

Por áreas de conocimiento las que arrojan una valoración más alta son las de Prevención y Riesgos Laborales (5,75 puntos) y Jurídico Procedimental (5,55 puntos). La valoración más baja es para Informática y Comunicación (4,86 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, son el cumplimiento de los objetivos generales (5,58 puntos) y la calidad del personal docente (5,53 puntos) a estos les sigue la mejora del desempeño tras la asistencia (5,51 puntos). Los aspectos menos valorados son la motivación de los trabajadores tras la asistencia al curso (5,35 puntos) la priorización de las acciones formativas según objetivos estratégicos de la organización y demanda de personal (5,36 puntos).

Por áreas de conocimiento, las que concentran valoraciones más elevadas entre los docentes son las de Dirección y Gerencias (6 puntos), Determinados Colectivos Específicos y Económico Presupuestaria ambas con 5,50 puntos. Las valoraciones menores corresponden a Recursos Humanos, Jurídico Procedimental, Urbanismo y Medio Ambiente y Tecnología, todas ellas con 5 puntos.

## CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,13	5,25	5,17	5,13	5,25	5,21	5,33	5,21	5,25	5,21
Recursos Humanos	5,11	5,20	5,27	5,18	5,31	5,33	5,31	5,35	5,27	5,42
Económico presupuestario	5,00	5,14	5,14	5,21	5,14	5,21	5,29	5,29	5,07	5,29
Jurídico procedimental	5,45	5,55	5,45	5,64	5,55	5,64	5,64	5,64	5,55	5,55
Urbanismo y Medio Ambiente	5,60	5,60	5,80	5,60	5,60	5,80	5,60	5,60	5,60	5,60
Información y A.P										
Tecnología	4,80	4,80	4,80	4,80	5,00	4,80	4,80	5,00	4,80	5,00
Informática y C.	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	4,86	4,86	4,86
Idiomas y Lenguas	5,26	5,22	5,33	5,26	5,33	5,26	5,33	5,28	5,39	5,28
Prevención y Riesgos Laborales	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75
Específicos Colectivo	5,50	5,40	5,50	5,50	5,50	5,50	5,45	5,36	5,45	5,45
Total	5,32	5,31	5,49	5,37	5,52	5,43	5,53	5,43	5,48	5,47

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Recursos Humanos	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Económico presupuestario	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
Jurídico procedimental	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Urbanismo y Medio Ambiente	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	6,00	5,00	4,00	5,00
Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Información y A.P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,43	5,29	5,43	5,43	5,43	5,43	5,43	5,43	5,29	5,29
Idiomas y Lenguas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prevención y Riesgos Laborales	5,25	5,25	5,25	5,00	5,25	5,25	5,25	5,25	5,25	5,25
Específicos Colectivo	5,42	5,44	5,65	5,44	5,68	5,49	5,72	5,56	5,67	5,50
Total	5,37	5,35	5,51	5,36	5,53	5,39	5,58	5,46	5,49	5,40

### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- A. ¿Qué grado de calidad han tenido las acciones formativas a las que ha asistido teniendo en cuenta todos los aspectos?
- B. Tras asistir a la sesión formativa se mejora la motivación de los trabajadores
- C. Tras asistir a la sesión formativa se mejora el desempeño de los trabajadores
- D. Las acciones formativas se priorizan según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal
- E. La calidad del personal docente es adecuada
- F. Se cumplen los contenidos del curso
- G. La formación que cumple con los objetivos principales
- H. La tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes
- I. La Formación Continua permite formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías
- J. Favorece la mejora de la productividad y cualificación de los trabajadores con el objetivo final de la mejora continua de la calidad en la prestación del servicio a los ciudadanos

## **6.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS CORPORACIONES LOCALES –PLANES AGRUPADOS**

Este capítulo ofrece una panorámica de las opiniones y valoraciones expresadas por los diferentes actores de la Formación Continua consultados –gestores y responsables de Formación Continua, responsables de grupo/unidad administrativa, alumnos y docentes-, el la tipología de promotor Corporaciones Locales – Planes Agrupados.

### **6.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA**

En primer lugar, se presentan las valoraciones de los responsables de la gestión de la Formación Continua en las entidades promotoras y los responsables de unidad administrativa en relación con los procesos de gestión y organización de esta formación.

#### **6.1.1. Gestores/responsables de la Formación Continua.**

Las principales dificultades identificadas en el proceso de gestión de la formación continua se sitúan en los siguientes:

- La disponibilidad de tiempo requerido.
- Las necesidades de implicación del conjunto de la organización.
- La falta de criterios objetivos para una formación basada en competencias profesionales.
- Falta de los equipos docentes adecuados a determinadas cuestiones específicas.

Como principales aspectos de mejora señalar las necesidades de generalizar los sistemas de evaluación y seguimiento de los resultados de los programas de Formación Continua.

En el caso de organismos como las Diputaciones Provinciales se ubican grandes retos de mejora en la comunicación con los responsables de los Ayuntamientos.

#### **6.1.2. Responsables de Grupo/Unidad Administrativa**

De acuerdo con las respuestas facilitadas por los responsables de grupo/unidad administrativa, el 87,5% toma parte en diferentes actividades de los procesos de gestión, organización y/o evaluación de la Formación Continua.

Como dato de mayor relevancia, destaca el diseño de la oferta de cursos con un 37,5%, seguido por el resto de actividades y procesos; diagnóstico de necesidades formativas, diseño del plan de carrera o itinerario formativo, evaluación de acciones formativas y distribución del calendario de la oferta formativa, que comparten cada una puntuación de 27,5%.

**Cuadro 66.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.**

<b>Procesos</b>	<b>Porcentaje <sup>1</sup> (h)</b>
Diseño de la Oferta de Cursos	37,5%
Diagnóstico de necesidades formativas	27,5%
Diseño/ asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo	27,5%
Evaluación de acciones formativas	27,5%
Distribución en el calendario de la oferta formativa	27,5%
Otros	10%
No participa	12,5%

Al preguntar a estas personas si consideran que existe, en su respectiva entidad, un adecuado plan de carrera/orientación sobre itinerarios formativos a la hora de optar por diferentes acciones de formación continua, el 77,5% de las personas responde afirmativamente, frente a un 17,5% que se manifiesta en desacuerdo con el planteamiento.

## 6.2.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA.

### 6.1.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente.

Este epígrafe incluye las valoraciones realizadas por alumnos y docentes. Los cuadros que se presentan a continuación recogen, diferenciadas por áreas de conocimiento y grupos promotores, las valoraciones globales realizadas por alumnos/as y los/las docentes -en su caso- relativas a las acciones formativas en las que han tomado parte. La encuestación se estructura en los siguientes bloques y en las premisas dentro de cada uno de los mismos que se señalan a continuación:

- ✓ Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa.(Bloque 1)
  - A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo.
  - B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso.
  - C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación.
  - D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos.
  - E.- Ritmo de trabajo.
- ✓ Valoración de los docentes. (Bloque 2)
  - A.- Claridad en la exposición de los temas.
  - B.- Resolución de dudas.
  - C.- Conocimiento del tema tratado.
  - D.- Metodología didáctica utilizada.
  - E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes.
- ✓ Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones. (Bloque 3)
  - A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
  - B.- Legibilidad/comprensión de los contenidos.
  - C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
  - D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.
- ✓ Valoración del diseño del curso. (Bloque 4)
  - A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
  - B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
  - C.- Adecuación del horario del curso a su situación laboral.
- ✓ Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo. (Bloque 5).
  - A.- Relación entre el docente y los participantes.
  - B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso.
  - C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida.
- ✓ Valoración global. (Bloque 6).
  - A.- Valoración Global del curso.
  - B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?.

Las valoraciones realizadas, tanto por alumnos/as como docentes, se registran mediante una escala de 1 a 6, siendo 1 la valoración mínima y 6 la máxima.

**ANÁLISIS DE LAS CCLL – PLANES AGRUPADOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO AL**  
**BLOQUE 1: VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ACCIÓN FORMATIVA**

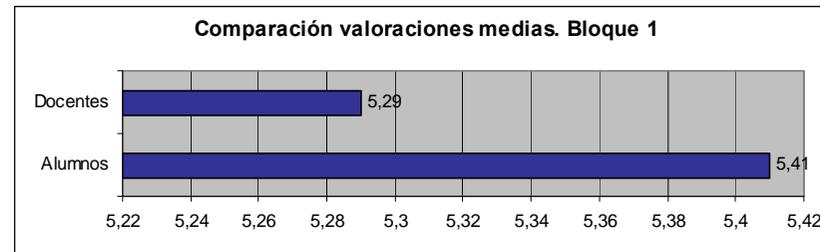
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,57	5,43	5,57	5,57	5,43	5,51
Recursos Humanos	5,20	5,20	5,33	5,27	5,33	5,27
Económico presupuestario	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
Jurídico procedimental	5,50	5,25	5,50	5,50	5,50	5,45
Urbanismo y Medio Ambiente	5,22	5,44	5,22	5,56	5,33	5,36
Información y A.P	3,00	3,50	3,50	3,00	3,00	3,20
Tecnología	4,00	6,00	5,33	6,00	5,67	5,40
Informática y C.	5,41	5,41	5,36	5,45	5,27	5,38
Idiomas y Lenguas	5,25	5,50	5,25	5,50	5,25	5,35
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,00	5,50	5,50	5,50	5,40
Específicos Colectivo	5,48	5,65	5,60	5,71	5,60	5,61
Total	5,31	5,44	5,40	5,50	5,39	5,41

DOCENTES					
A	B	C	D	E	Media
6,00		6,00	6,00	6,00	6,00
5,50		5,50	6,00	5,50	5,62
5,00		5,50	5,50	5,50	5,37
5,50		5,00	5,00	5,50	5,25
6,00		5,00	5,00	6,00	5,50
5,00		5,00	5,00	5,00	5,00
5,06		5,31	5,00	5,44	5,20
5,20		5,32	5,16	5,48	5,29

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo
- B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso
- C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación
- D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos
- E.- Ritmo de trabajo



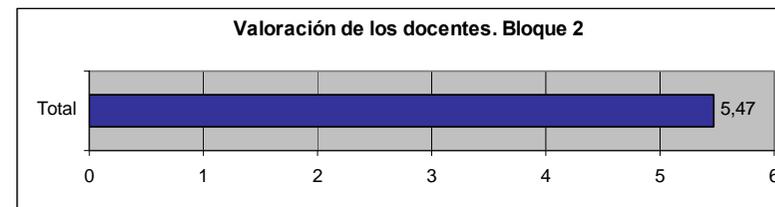
**ANÁLISIS DE LAS CCLL– PLANES AGRUPADOS  
VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL  
BLOQUE 2: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,43	5,57	5,43	5,57	5,43	5,49
Recursos Humanos	5,27	5,36	5,33	5,36	5,40	5,34
Económico presupuestario	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Jurídico procedimental	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
Urbanismo y Medio Ambiente	5,44	5,44	5,44	5,44	5,22	5,40
Unión Europea						0,00
Información y A.P	3,50	3,00	3,00	3,50	3,00	3,20
Tecnología	5,33	6,00	5,33	4,67	5,67	5,40
Informática y C.	5,41	5,45	5,41	5,55	5,41	5,45
Idiomas y Lenguas	5,50	5,75	5,50	5,75	5,50	5,60
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,50	5,00	5,00	5,50	5,30
Específicos Colectivo	5,63	5,73	5,63	5,71	5,65	5,67
<b>Total</b>	<b>5,44</b>	<b>5,52</b>	<b>5,43</b>	<b>5,50</b>	<b>5,45</b>	<b>5,47</b>

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Claridad en la exposición de los temas
- B.- Resolución de dudas
- C.- Conocimiento del tema tratado
- D.- Metodología didáctica utilizada
- E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes



**ANÁLISIS DE LAS CCLL– PLANES AGRUPADOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 3: VALORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO, EQUIPAMIENTO E INSTALACIONES**

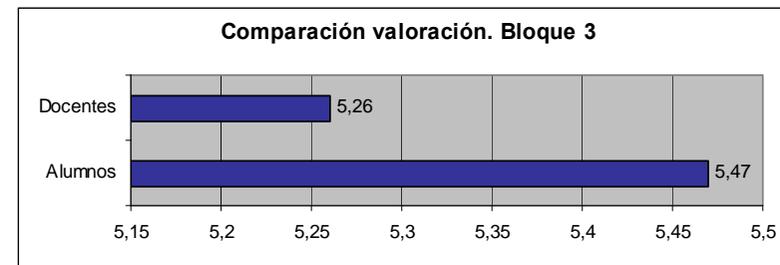
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Dirección y Gerencias	5,57	5,57	5,71	5,71	5,64
Recursos Humanos	5,20	5,33	5,29	5,20	5,25
Económico presupuestario	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17
Jurídico procedimental	5,50	5,25	5,50	5,25	5,38
Urbanismo y Medio Ambiente	5,33	5,56	5,22	5,67	5,44
Unión Europea					0,00
Información y A.P	3,50	3,00	3,00	3,00	3,13
Tecnología	5,67	5,33	5,67	5,67	5,58
Informática y C.	5,32	5,50	5,45	5,50	5,44
Idiomas y Lenguas	5,00	5,50	5,33	6,00	5,46
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,00	5,00	5,50	5,25
Específicos Colectivo	5,62	5,67	5,63	5,71	5,66
Total	5,41	5,48	5,45	5,52	5,47

DOCENTES				
A	B	C	D	Media
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
6,00	5,00	5,00	5,00	5,25
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,13	5,31	5,06	5,31	5,20
5,24	5,32	5,16	5,32	5,26

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso
- B.- Legibilidad/comprensión de los contenidos
- C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso
- D.- Pertinencia del equipamiento utilizado



**ANÁLISIS DE LAS CCLL– PLANES AGRUPADOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 4: VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL CURSO**

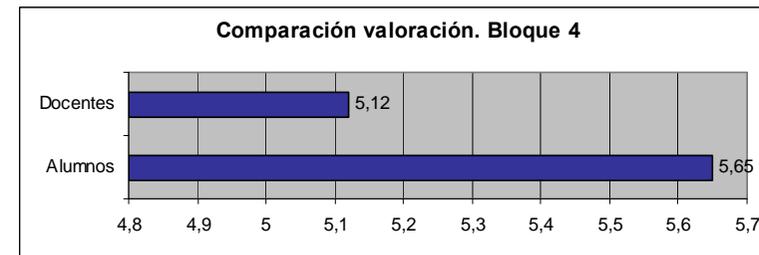
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,57	5,71	5,57	5,62
Recursos Humanos	5,27	5,27	5,27	5,27
Económico presupuestario	4,83	4,83	4,83	4,83
Jurídico procedimental	5,50	5,25	5,50	5,42
Urbanismo y Medio Ambiente	5,44	5,44	5,56	5,48
Información y A.P				0,00
Tecnología	3,00	3,00	3,50	3,17
Informática y C.	5,67	5,67	5,67	5,67
Idiomas y Lenguas	5,41	5,45	5,36	5,41
Prevención y Riesgos Laborales	5,25	5,25	5,50	5,33
Específicos Colectivo	5,50	5,50	5,00	5,33
Total	5,62	5,67	5,65	5,65

DOCENTES			
A	B	C	Media
6,00	6,00	6,00	6,00
5,50	5,50	5,50	5,50
5,50	5,50	5,50	5,50
5,50	5,00	4,50	5,00
3,00	4,00	4,00	3,66
4,00	4,00	4,00	4,00
5,06	5,25	5,06	5,12

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo
- B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral
- C.- Adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral



**ANÁLISIS DE LAS CCLL– PLANES AGRUPADOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 5: CLIMA / AMBIENTE / ENTORNO DE TRABAJO**

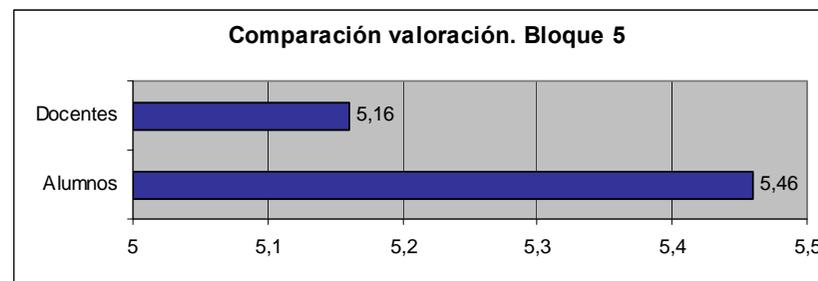
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,71	5,57	5,71	5,67
Recursos Humanos	5,29	5,50	5,36	5,38
Económico presupuestario	5,33	5,33	5,33	5,33
Jurídico procedimental	5,50	5,50	5,25	5,42
Urbanismo y Medio Ambiente	5,44	5,56	5,33	5,44
Unión Europea				0,00
Información y A.P	3,00	3,00	3,50	3,17
Tecnología	5,33	5,67	5,67	5,56
Informática y C.	5,48	5,48	5,43	5,46
Idiomas y Lenguas	5,25	5,50	5,25	5,33
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,50	5,50	5,50
Específicos Colectivo	5,52	5,60	5,60	5,57
Total	5,43	5,50	5,46	5,46

DOCENTES			
A	B	C	Media
6,00	6,00	6,00	6,00
6,00	5,50	6,00	5,83
5,50	5,50	5,50	5,50
5,50	5,00	5,50	5,33
6,00	5,00	5,00	5,33
6,00	6,00	6,00	6,00
	1,00		1,00
5,13	5,31	5,06	5,16
5,36	5,19	5,28	5,16

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Relación entre el docente y los participantes
- B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso
- C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida



**ANÁLISIS DE LAS CCLL– PLANES AGRUPADOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 6: VALORACIÓN GLOBAL**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

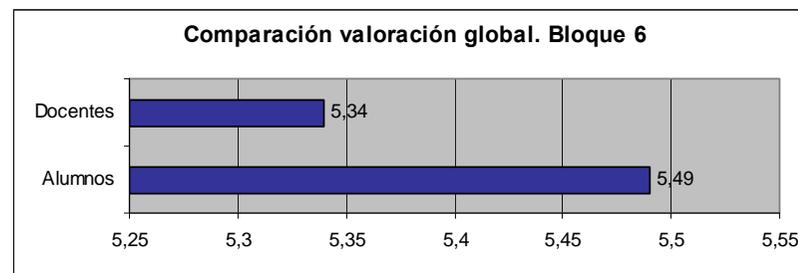
ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS		
	A	B	Media
Dirección y Gerencias	5,57	5,71	5,64
Recursos Humanos	5,20	5,53	5,37
Económico presupuestario	4,83	5,50	5,17
Jurídico procedimental	5,50	5,50	5,50
Urbanismo y Medio Ambiente	5,44	5,56	5,50
Unión Europea			0,00
Información y A.P	3,00	3,50	3,25
Tecnología	5,67	5,33	5,50
Informática y C.	5,45	5,50	5,48
Idiomas y Lenguas	5,50	5,50	5,50
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,50	5,50
Específicos Colectivo	5,62	5,65	5,63
Total	5,44	5,55	5,49

	DOCENTES		
	A	B	Media
	6,00	6,00	6,00
	5,50	6,00	5,75
	5,50	6,00	5,75
	5,50	5,50	5,50
	5,00	5,00	5,00
	5,00	6,00	5,50
	5,00	5,38	5,18
	5,16	5,52	5,34

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

A.- Valoración Global del curso

B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?



A continuación se extraen los comentarios de las principales valoraciones representadas en las tablas anteriores.

**Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa (Bloque 1):** el aspecto más valorado entre los alumnos es la complementación entre los contenidos teóricos y prácticos del curso (5,50 puntos) seguido del cumplimiento de las expectativas que tenía del curso (5,44 puntos). El aspecto menos valorado es la adecuación de los contenidos al puesto de trabajo (5,31 puntos). Por áreas de conocimiento, la que registra una valoración más elevada es la de Determinados Colectivos Específicos (5,61 puntos) seguida de Dirección y Gerencias (5,51 puntos). Las áreas menos valoradas son las de Información y AP (3,20 puntos) y áreas Económico Presupuestaria (4,83 puntos).

En lo que se refiere a los docentes el aspecto más valorado es el ritmo de trabajo (5,48 puntos) y el menos valorado la complementación de los contenidos teóricos y prácticos (5,16 puntos). Por áreas de conocimiento la que arroja mayores valores es la de Dirección y Gerencias (6 puntos) seguida de Recursos Humanos (5,62 puntos). La que cuenta con menor valoración es la de Determinados Colectivos Específicos (5,20 puntos).

**Valoración de los docentes (Bloque 2):** el aspecto más valorado de los docentes por los alumnos es la resolución de dudas (5,52 puntos) seguido de la metodología didáctica utilizada (5,50 puntos). El aspecto menos valorado es el conocimiento del tema tratado (5,43 puntos). Por áreas de conocimiento, las que arrojan una mayor valoración global de los docentes son las de Determinados Colectivos Específicos (5,67 puntos) e Idiomas y Lenguas (5,60 puntos). La que cuenta con menor valoración, a gran distancia del resto es la de Información y AP (3,20 puntos).

**Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones (Bloque 3):** el ítem más valorado por los alumnos es la pertinencia del equipamiento utilizado (5,52 puntos) seguido de la legibilidad y comprensión de los contenidos (5,48 puntos). La valoración más discreta corresponde al interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso (5,41 puntos). Por áreas de conocimiento la que registra valoraciones más altas es la de Determinados Colectivos Específicos (5,66 puntos) seguida de Dirección y Gerencias (5,64 puntos). El área con menor valoración a una distancia importante del resto es la de Información y AP.

En lo que se refiere a los docentes, los aspectos más valorados son la pertinencia del equipamiento utilizado y la legibilidad y comprensión de los contenidos ambos con 5,32 puntos. El menos valorado es la adecuación de las condiciones del aula a las características del curso (5,16 puntos). Por áreas de conocimiento las mayores valoraciones corresponden a Dirección y Gerencias (6 puntos), seguido de Económico Presupuestaria y Urbanismo y Medio Ambiente ambas con 5,50 puntos.

**Valoración del diseño del curso (Bloque 4):** las valoración más alta que hacen los alumnos es la adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,67 puntos) y la más baja la de pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo (5,62 puntos). Por áreas de conocimiento las que aportan valoraciones más elevadas son las de Informática y Comunicación (5,67) y Dirección y Gerencias (5,62), las que cuentan con valoraciones más bajas son las de Tecnología (3,17 puntos) y Económico Presupuestario (4,83 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto mejor valorado es la adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,25 puntos) y por áreas de conocimiento la que aporta valoraciones más altas es la de Dirección y Gerencias (6 puntos) frente a la más baja que es la de Tecnología con 3,66 puntos.

**Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo (Bloque 5):** la valoración más alta que hacen los alumnos es su propia participación en el desarrollo del curso siendo la más baja la relación entre los docentes y los participantes (5,43 puntos). Por áreas de conocimiento la que aporta una mayor valoración es la de Dirección y Gerencias (5,67 puntos) y la más baja la de Información y AP (5,17 puntos), estando el resto de las áreas valoradas entre 5 y 5,50 puntos.

En lo que se refiere a los docentes, la mayor valoración corresponde a la relación entre los docentes y los participantes (5,36 puntos) mientras que la menor es la de participación de los alumnos en el curso (5,19 puntos). Por áreas de conocimiento, las que aportan una valoración más alta son las de Dirección y Gerencias y Informática y Comunicación ambas con la máxima valoración (6 puntos). La puntuación más baja es para Idiomas y lenguas (1 punto).

**Valoración global (Bloque 6):** la valoración global del curso por parte de los alumnos (5,44 puntos) es superior a la aportada por los docentes (5,16 puntos). Así también son más los alumnos que recomendarían el curso a un compañero de trabajo (5,55 puntos) que los docentes (5,52 puntos). Por áreas de conocimiento las que cuentan con una valoración más alta por parte de los alumnos son las de Dirección y Gerencias (5,64 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,63 puntos). La que menos valora globalmente el curso es la de Información y AP (3,25 puntos).

Los docentes que más valoran globalmente la formación son los del área de Dirección y Gerencias (6 puntos) seguidos de Recursos Humanos y área Económico Presupuestaria, ambos con 5,75 puntos. Los que menos valoran globalmente la formación son los de Información y AP (5 puntos).

### **6.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA**

A partir de las encuestas realizadas, cabe señalar cómo el 45,8% de las personas participantes ha recibido algún tipo de recomendación o sugerencia por parte de un superior o responsable de recursos humanos con anterioridad a su participación en la acción formativa evaluada.

Atendiendo a la valoración de diferentes aspectos relacionados con la motivación a la hora de tomar parte en la acción, destaca -al igual que en el conjunto de promotores, el interés personal con un 47,9%.

En relación con el resto de motivaciones declaradas, el 57,5% afirma haber tomado parte en la acción formativa evaluada debido a la relación entre ésta y su promoción profesional. Siguen a esta causa, el intento por potenciar y mejorar la relación con los ciudadanos (25,7%), detección de deficiencias en el desarrollo de las tareas (21,6%), los que se han dejado aconsejar (17,4%) y las relaciones con otros servicios (9%).

**Cuadro 67.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.**

Relación de motivaciones	Total(%v)
Mayor motivación personal	47,9%
Aumento de responsabilidades	40,5%
Mejora en el servicio al usuario	38,0%
Promoción profesional	35,5%
NS/NC	7,4%
<b>TOTAL RESPUESTAS</b>	121

#### **6.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS**

Al plantear a los participantes de las CCLL Planes Agrupados la cuestión acerca de si consideran necesario ampliar sus conocimientos participando en futuras acciones formativas, el 98,8% de los encuestados responde afirmativamente.

En relación con las áreas de conocimiento que suscitan mayor interés de cara a una futura participación, la información facilitada permite ofrecer los datos presentados en el cuadro siguiente. Específicos para Determinados Colectivos (47,2%) es el área más valorada con significativa diferencia. A continuación se sitúan Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones e Idiomas y Lenguas ambas con el 20,3%. La que menos porcentaje registra es el área de Unión Europea.

**CUADRO 68.- ÁREAS DE CONOCIMIENTO QUE SUSCITAN MAYOR INTERÉS DE CARA A UNA FUTURA PARTICIPACIÓN. 2008.**

Áreas de Conocimiento	Porcentaje de alumnos (%v.)
Conocimientos específicos para colectivos determinados	47,2%
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	20,3%
Recursos humanos	20,3%
Idiomas y lenguas	17,9%
Información y atención al público	12,2%
Económico Presupuestario	11,4%
Urbanismo y Medio Ambiente	11,4%
Ns/Nc	9,8%
Dirección y Gerencia Pública	8,9%
Prevención de riesgos laborales	8,1%
Unión Europea	5,7%

#### **6.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS**

Este epígrafe recoge los impactos derivados de la Formación Continua a través de la percepción de los alumnos y responsables de unidades administrativas.

### 6.5.1.- Percepción del Alumnado

La puntuación media registrada en relación con la repercusión que la participación de las personas adscritas a este grupo promotor –y que han tomado parte en la presente evaluación- ha tenido respecto del grado de eficiencia con que desempeñan su labor es de 5,65 puntos.

Las puntuaciones registradas para cada área de conocimiento permiten señalar a Específicos de Determinados Colectivos (6 puntos), siendo la menor valorada Tecnología con 3,50 puntos.

#### CUADRO 69.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

Áreas de Conocimiento	Impacto sobre la eficiencia
Dirección y Gerencias	5,17
Recursos Humanos	5,27
Económico presupuestario	5,00
Jurídico procedimental	5,50
Urbanismo y Medio Ambiente	5,11
Información y A.P	
Tecnología	3,50
Informática y C.	5,67
Idiomas y Lenguas	5,36
Prevención y Riesgos Laborales	5,00
Específicos Colectivo	6,00
Total	5,65

Respecto a la percepción del impacto de la formación, señalar que el 100% de los alumnos de las áreas de Dirección y Gerencias, Recursos Humanos, Económico presupuestario y Prevención y Riesgos Laborales han considerado percibir mejoras en el desarrollo de sus funciones tras la recepción del curso. El porcentaje más bajo de valoración del impacto de la formación corresponde a Idiomas y lenguas con un 33,3%.

**Cuadro 70.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008. Ítem: Percibe mejoras en el desarrollo de sus funciones tras la recepción del curso**

Áreas de Conocimiento	%
Dirección y Gerencias	100%
Recursos Humanos	100%
Económico presupuestario	100%
Jurídico procedimental	66,7%
Urbanismo y Medio Ambiente	85,7%
Información y A.P	100%
Tecnología	
Informática y C.	92,9%
Idiomas y Lenguas	33,3%
Prevención y Riesgos Laborales	100%
Específicos Colectivo	94,3%
Total	90,4

Las mejoras se traducen fundamentalmente en una mayor motivación personal (47,9%), el aumento de responsabilidades y la mejora en el servicio al usuario (40,5%) y la mejora del servicio al usuario (38%).

**Cuadro 71.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.**

Tipos de Mejoras	TOTAL <sup>1</sup> (%)
Mayor motivación personal	47,9%
Aumento de responsabilidades	40,5%
Mejora en el servicio al usuario	38,0%
Promoción profesional	35,5%
NS/NC	7,4%
<b>TOTAL respuestas afirmativas</b>	121

En lo que respecta a la transferencia de conocimientos, el aspecto más valorado es el mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad (5,45 puntos) y las áreas de conocimiento las que presentan una valoración global media más alta en lo que a transferencia de conocimientos se refiere son las de Prevención y Riesgos Laborales (5,83 puntos) y Específicos Colectivo (5,64 puntos).

## VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO DEL BLOQUE 7: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,43	5,57	5,43	5,48
Recursos Humanos	5,20	5,20	5,27	5,22
Económico presupuestario	5,17	5,17	5,50	5,28
Jurídico procedimental	5,50	5,50	5,25	5,42
Urbanismo y Medio Ambiente	5,22	5,44	5,22	5,30
Unión Europea				0,00
Información y A.P	3,00	3,00	3,50	3,17
Tecnología	5,67	5,33	5,33	5,44
Informática y C.	5,32	5,45	5,27	5,35
Idiomas y Lenguas	5,00	5,25	5,00	5,08
Prevención y Riesgos Laborales	6,00	6,00	5,50	5,83
Específicos Colectivo	5,67	5,63	5,63	5,64
Total	5,42	5,45	5,40	5,42

### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- A.- Resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario
- B.- Mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad
- C.- Grado de aplicación de los conocimientos adquiridos

### 6.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

Un 90% de los responsables conoce la participación de las personas de su equipo en acciones de Formación Continua.

En relación con la percepción del impacto de la participación en estas acciones y en la transferencia de los conocimientos adquiridos al puesto de trabajo, el 40% estima que la mejora es notable, un 32,5% que resulta manifiesta, un 12,5% la percibe ligeramente y el 5% considera que no ha habido mejora.

Entre las mejoras individuales, destacan las relativas a la mejora en el desempeño de la actividad (44,1%), las mejoras en la calidad del trabajo (32,4%) y desempeño de la actividad con mayor eficiencia (23,5%).

## 6.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES

Se analiza en este apartado la implantación de las TIC en la impartición de cursos de Formación Continua.

### 6.6.1. Percepción del Alumnado

El 81,7% de los participantes en esta evaluación ha realizado acciones en modalidad presencial (el 16,7% ha participado en acciones a distancia y un 1,6% a través de la modalidad mixta).

#### CUADRO 72.- PARTICIPANTES POR MODELIDAD FORMATIVA. 2008.

MODALIDAD FORMATIVA	TOTAL	% (H)
Presencial	103	81,7%
A distancia	21	16,7%
Mixta	2	1,6%
<b>TOTAL</b>	<b>126</b>	<b>100</b>

Al preguntar a los/as alumnos/as de las CCLLA acerca de su **interés en participar en futuras acciones de Formación Continua impartidas a través de teleformación**, se registra un 92,3% de respuestas afirmativas.

Atendiendo al peso relativo dentro de cada área, son los alumnos de Tecnologías (96,8%), Económico-presupuestario (95%), Específicos de colectivos (92,3%), Informática y comunicaciones e Idiomas y lenguas (86,2%) quienes manifiestan mayor interés por la citada modalidad formativa.

### 6.6.2. Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

En relación con el conjunto de respuestas emitidas por los Responsables participantes en esta evaluación, el 70% de los entrevistados declara, respecto de las personas de su entorno, percibir ventajas comparativas en aquéllas que han tomado parte en acciones de Formación Continua bajo la modalidad presencial frente a quienes lo han hecho a distancia.

## 6.7.- CALIDAD ACCIONES FORMATIVAS

Por parte de los alumnos, los ítems más valorados en lo que a calidad de las acciones formativas se refiere son los de la posibilidad de formar un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías (5,55 puntos) y la mejora del desempeño de las funciones de los trabajadores (5,54 puntos) a los que siguen la calidad del personal docente y el cumplimiento con los objetivos generales ambos con 5,52 puntos. La valoración más reducida corresponde a la mejora de la motivación de los trabajadores (5,39 puntos).

Por áreas temáticas entre los alumnos, las que cuentan con una mayor valoración, todas ellas con 5,67, son las de Económico Presupuestario, Tecnología y Determinados Colectivos Específicos. La menor valoración global de la calidad es para Información y AP con 3,50 puntos.

Los aspectos más valorados por los docentes en lo que a la calidad de las acciones formativas se refiere son los de cumplimiento de los objetivos generales y la posibilidad de formar un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías ambos con 5,48 puntos. Le siguen la mejora del desempeño de las funciones y la priorización de las acciones según los objetivos estratégicos de la organización, ambos con 5,46 puntos. Los aspectos menos valorados son los de la mejora de la motivación tras asistir a la acción formativa (5,33 puntos) y el hecho de que la tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes (5,36 puntos). Por áreas temáticas la que arroja mayor valoración es la de Jurídico Procedimental.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,43	5,43	5,57	5,43	5,57	5,43	5,57	5,43	5,57	5,43
Recursos Humanos	5,20	5,27	5,33	5,27	5,27	5,20	5,27	5,33	5,33	5,33
Económico presupuestario	5,50	5,67	5,67	5,83	5,83	5,67	5,67	5,67	5,67	5,67
Jurídico procedimental	5,50	5,25	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,25	5,50	5,50
Urbanismo y Medio Ambiente	5,22	5,22	5,56	5,33	5,56	5,33	5,67	5,33	5,67	5,33
Unión Europea										
Información y A.P	3,00	3,50	3,00	3,50	3,00	3,50	3,00	3,50	3,50	3,50
Tecnología	5,67	5,33	5,67	6,00	5,67	5,67	5,67	5,67	5,33	5,67
Informática y C.	5,27	5,27	5,36	5,14	5,36	5,32	5,41	5,27	5,36	5,23
Idiomas y Lenguas	5,25	5,25	5,50	5,50	5,50	5,25	5,50	5,25	5,50	5,25
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,00	5,50	5,50	5,50	5,50	5,00	5,50	5,50	5,50
Específicos Colectivo	5,65	5,59	5,75	5,65	5,71	5,65	5,71	5,65	5,75	5,67
Total	5,42	5,39	5,54	5,45	5,52	5,45	5,52	5,45	5,55	5,46

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Recursos Humanos	5,71	5,29	5,29	5,43	5,14	5,29	5,29	5,29	5,29	5,29
Económico presupuestario	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,50	5,00	5,00	5,00	5,00
Jurídico procedimental	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Urbanismo y Medio Ambiente										
Unión Europea										
Información y A.P										
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Idiomas y Lenguas										
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,00	5,50	6,00	5,50	6,00	6,00	5,50	6,00	5,50
Específicos Colectivo	5,56	5,56	5,78	5,56	5,78	5,56	5,78	5,56	5,78	5,56
Total	5,44	5,33	5,46	5,46	5,40	5,44	5,48	5,36	5,48	5,36

### **IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A. ¿Qué grado de calidad han tenido las acciones formativas a las que ha asistido teniendo en cuenta todos los aspectos? Por favor, utilice una escala donde 1 es muy insatisfecho y 6 es muy satisfecho
- B. Tras asistir a la sesión formativa se mejora la motivación de los trabajadores
- C. Tras asistir a la sesión formativa se mejora el desempeño de los trabajadores
- D. Las acciones formativas se priorizan según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal
- E. La calidad del personal docente es adecuada
- F. Se cumplen los contenidos del curso
- G. La formación que cumple con los objetivos principales
- H. La tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes
- I. La Formación Continua permite formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías
- J. Favorece la mejora de la productividad y cualificación de los trabajadores con el objetivo final de la mejora continua de la calidad en la prestación del servicio a los ciudadanos

## **7.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS CORPORACIONES LOCALES –PLANES UNITARIOS**

Este capítulo constituye una síntesis de las opiniones y valoraciones dadas por los diferentes actores de la Formación Continua consultados –gestores y responsables de Formación Continua, responsables de grupo/unidad administrativa, alumnos y docentes-, adscritos a este grupo promotor.

### **7.1.- PROCESO DE GESTIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA.**

Se presentan las valoraciones realizadas por parte tanto de los responsables de la gestión de la Formación Continua en las entidades promotoras como por los responsables de unidad administrativa en relación con los procesos de gestión y organización de esta formación.

#### **7.1.1.- Gestores/responsables de la Formación Continua.**

Las principales dificultades del proceso de gestión de la Formación Continua en las CCLL Planes Unitarios se sitúan en:

- Detección de necesidades formativas.
- Valoración sistemática de los impactos alcanzados.
- Desarrollo de facilidades tales como reglamentos o permisos para poder acceder a las acciones de formación.
- En el ámbito organizativa la escasa oferta de formación a distancia y la obtención de una oferta formativa específica para determinados colectivos concretos.
- Captación del alumnado para cursos fuera de horario y captación de alumnado nuevo.
- 

Las necesidades de mejora se sitúan fundamentalmente en:

- La mejora de la calidad del trabajo y los servicios públicos.
- Desarrollo de actividades de asesoramiento específico de cara a crear itinerarios particularizados.

### 7.1.2.- Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

El aspecto en el que más intervienen los responsables de grupo/unidad administrativa es en la distribución en el calendario de la oferta formativa, en la que afirman intervenir el 48,8% de los encuestados, el porcentaje siguiente en orden de importancia corresponde a la participación en el diseño de la oferta formativa de los cursos en la que participa el 46,3% de los encuestados. El aspecto que recoge menor participación es el diseño/asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo (29,3%).

#### **CUADRO 73.- INTERVENCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE GRUPO/UNIDAD ADMINISTRATIVA EN EL PROCESO DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA. 2008.**

<b>PROCESOS</b>	<b>PORCENTAJE (%V)</b>
Diseño de la Oferta de Cursos	46,3
Diagnóstico de necesidades formativas	39,0
Diseño/asesoramiento en el plan de carrera/itinerario formativo	29,3
Evaluación de acciones formativas	41,5
Distribución en el calendario de la oferta formativa	48,8
Otros	2,4
No participa	7,3

## 7.2 VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA

### 7.1.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente

Este epígrafe incluye las valoraciones realizadas por alumnos y docentes. Los cuadros que se presentan a continuación recogen, diferenciadas por áreas de conocimiento y grupos promotores, las valoraciones globales realizadas por alumnos/as y los/las docentes -en su caso- relativas a las acciones formativas en las que han tomado parte. La encuestación se estructura en los siguientes bloques y en las premisas dentro de cada uno de los mismos que se señalan a continuación:

- ✓ Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa. (Bloque 1)
  - A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo.
  - B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso.
  - C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación.
  - D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos.
  - E.- Ritmo de trabajo.
  
- ✓ Valoración de los docentes. (Bloque 2)
  - A.- Claridad en la exposición de los temas.
  - B.- Resolución de dudas.
  - C.- Conocimiento del tema tratado.
  - D.- Metodología didáctica utilizada.
  - E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes.
  
- ✓ Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones. (Bloque 3)
  - A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
  - B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos.
  - C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
  - D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.
  
- ✓ Valoración del diseño del curso. (Bloque 4)
  - A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
  - B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
  - C.- Adecuación del horario del curso a su situación laboral.
  
- ✓ Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo. (Bloque 5).
  - A.- Relación entre el docente y los participantes.
  - B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso.
  - C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida.
  
- ✓ Valoración global. (Bloque 6).
  - A.- Valoración Global del curso.
  - B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?.

Las valoraciones realizadas, tanto por alumnos/as como docentes, se registran mediante una escala de 1 a 6, siendo 1 la valoración mínima y 6 la máxima.

**ANÁLISIS DE LAS CCLL-PLANES UNITARIOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO AL**  
**BLOQUE 1: VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ACCIÓN FORMATIVA**

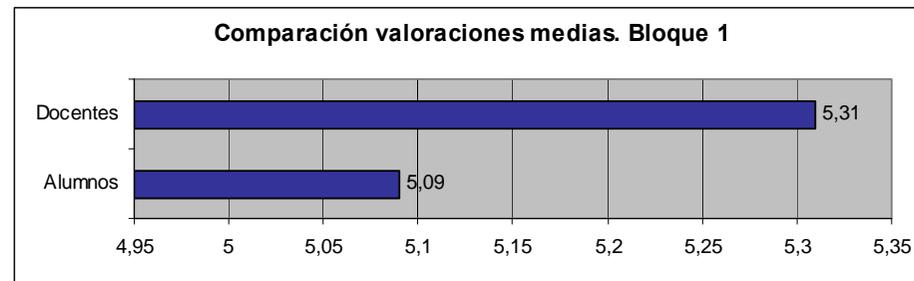
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	4,88	4,88	4,50	4,88	4,75	4,78
Recursos Humanos	5,06	5,09	5,18	5,09	5,06	5,10
Económico presupuestario	4,80	5,00	4,90	4,80	5,00	4,90
Jurídico procedimental	5,14	5,29	5,43	5,29	5,43	5,31
Urbanismo y Medio Ambiente	5,13	5,38	5,38	5,38	5,38	5,33
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,25	5,50	5,25	5,25	5,00	5,25
Informática y C.	4,80	4,94	4,89	4,97	4,91	4,90
Idiomas y Lenguas	5,00	4,75	4,75	4,75	4,75	4,80
Prevención y Riesgos Laborales	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,90
Específicos Colectivo	5,24	5,34	5,29	5,42	5,24	5,31
Total	5,03	5,13	5,09	5,13	5,07	5,09

DOCENTES					
A	B	C	D	E	Media
5,00		5,00	5,00	5,00	5,00
5,29		5,29	5,14	5,29	5,25
4,50		5,50	5,00	5,00	5,00
6,00		6,00	6,00	6,00	6,00
5,00		5,00	5,00	5,00	5,00
5,00		5,00	5,00	5,00	5,00
5,50		5,00	5,00	5,00	5,12
5,50		5,60	5,50	5,50	5,52
5,31		5,38	5,27	5,31	5,31

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo
- B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso
- C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación
- D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos
- E.- Ritmo de trabajo



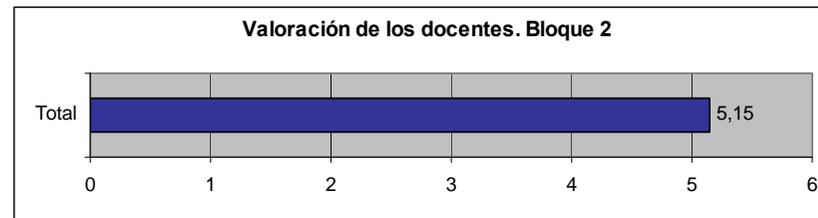
**ANÁLISIS DE LAS CCLL-PLANES UNITARIOS  
VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL  
BLOQUE 2: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,14	5,14	5,43	4,86	5,71	5,26
Recursos Humanos	5,06	5,13	5,13	5,13	5,10	5,11
Económico presupuestario	4,80	5,10	4,90	4,90	4,90	4,92
Jurídico procedimental	5,29	5,43	5,29	5,43	5,29	5,34
Urbanismo y Medio Ambiente	5,13	5,25	5,38	5,25	5,38	5,28
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,00	5,00	5,25	5,25	5,25	5,15
Informática y C.	5,09	5,20	5,17	5,23	5,11	5,16
Idiomas y Lenguas	4,75	4,75	5,00	5,00	5,00	4,90
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	6,00	5,00	5,00	5,50	5,40
Específicos Colectivo	5,18	5,21	5,18	5,18	5,13	5,18
Total	5,09	5,18	5,17	5,16	5,16	5,15

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Claridad en la exposición de los temas
- B.- Resolución de dudas
- C.- Conocimiento del tema tratado
- D.- Metodología didáctica utilizada
- E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes



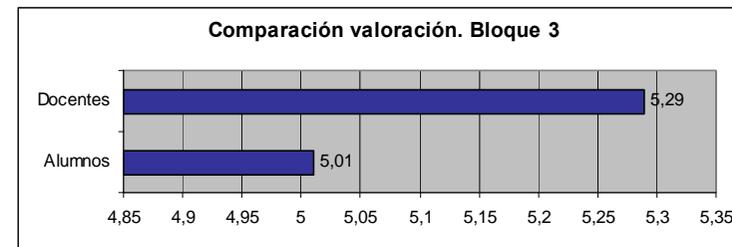
**ANÁLISIS DE LAS CCLL-PLANES UNITARIOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 3: VALORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO, EQUIPAMIENTO E INSTALACIONES**  
 Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Dirección y Gerencias	5,14	5,43	5,00	5,14	5,18
Recursos Humanos	5,00	5,06	5,16	5,16	5,09
Económico presupuestario	4,40	4,50	4,50	4,40	4,45
Jurídico procedimental	4,57	4,71	4,57	4,57	4,61
Urbanismo y Medio Ambiente	5,38	5,50	5,38	5,38	5,41
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,50	5,50	5,25	5,25	5,38
Informática y C.	4,91	5,00	4,79	4,85	4,89
Idiomas y Lenguas	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Prevención y Riesgos Laborales	5,00	6,00	5,00	5,50	5,38
Específicos Colectivo	5,05	5,24	4,97	5,19	5,11
Total	4,97	5,10	4,95	5,03	5,01

DOCENTES				
A	B	C	D	Media
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,29	5,14	5,29	5,14	5,21
5,00	5,00	4,50	5,00	4,87
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,50	5,00	5,00	5,00	5,12
5,30	5,50	5,70	5,60	5,52
5,27	5,27	5,35	5,31	5,29

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso
- B.- Legibilidad/comprensión de los contenidos
- C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso
- D.- Pertinencia del equipamiento utilizado



**ANÁLISIS DE LAS CCLL-PLANES UNITARIOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 4: VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL CURSO**

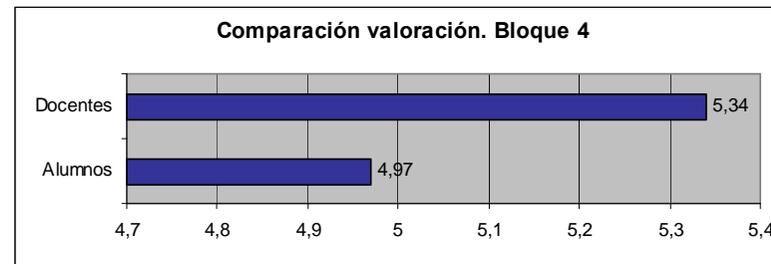
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	4,88	5,13	4,75	4,92
Recursos Humanos	5,00	5,12	5,03	5,05
Económico presupuestario	4,60	4,50	4,50	4,53
Jurídico procedimental	5,00	4,86	4,86	4,90
Urbanismo y Medio Ambiente	5,25	5,38	5,13	5,25
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,00	5,25	5,25	5,17
Informática y C.	4,74	5,00	4,86	4,87
Idiomas y Lenguas	5,00	5,00	5,00	5,00
Prevención y Riesgos Laborales	4,00	6,00	5,50	5,17
Específicos Colectivo	5,03	5,11	4,97	5,03
<b>Total</b>	<b>4,91</b>	<b>5,06</b>	<b>4,93</b>	<b>4,97</b>

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,00	5,00	5,00	5,00
5,14	5,29	5,29	5,23
5,00	4,50	4,50	4,66
6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	6,00	5,50	5,50
5,50	5,80	5,50	5,60
5,27	5,46	5,31	5,34

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo
- B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral
- C.- Adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral



**ANÁLISIS DE LAS CCLL-PLANES UNITARIOS  
VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL  
BLOQUE 5: CLIMA**

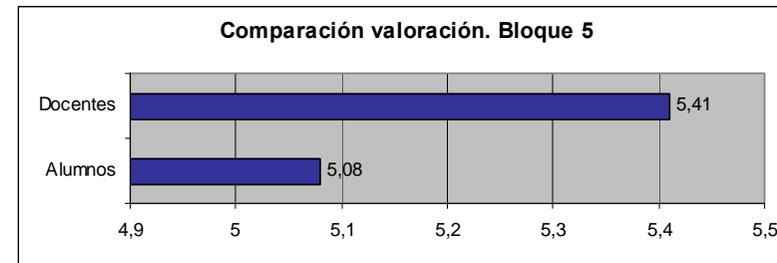
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,00	5,57	5,43	5,33
Recursos Humanos	5,06	5,19	5,06	5,10
Económico presupuestario	4,90	5,00	5,10	5,00
Jurídico procedimental	5,14	5,14	5,14	5,14
Urbanismo y Medio Ambiente	5,38	5,38	5,25	5,33
Unión Europea	5,00	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,25	5,50	5,50	5,42
Informática y C.	4,89	4,97	4,91	4,92
Idiomas y Lenguas	5,00	5,00	5,00	5,00
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	6,00	5,50	5,67
Específicos Colectivo	5,00	5,11	5,11	5,07
Total	5,02	5,14	5,09	5,08

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,00	5,00	5,00	5,00
5,29	5,29	5,29	5,28
5,50	4,50	5,00	5,00
6,00	6,00	6,00	6,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,50	6,00	5,50
5,70	5,70	5,60	5,66
5,42	5,38	5,42	5,41

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Relación entre el docente y los participantes
- B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso
- C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida



**ANÁLISIS DE LAS CCLL-PLANES UNITARIOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 6: VALORACIÓN GLOBAL**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

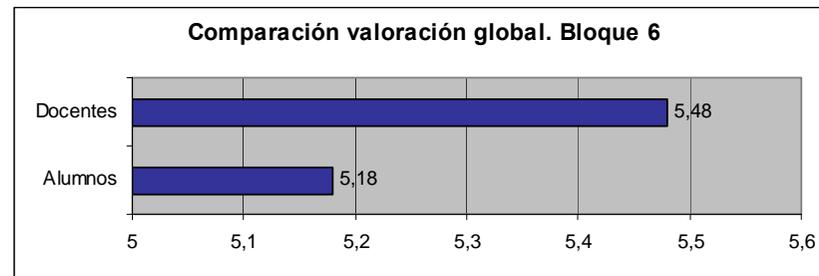
ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS		
	A	B	Media
Dirección y Gerencias	5,13	5,00	5,06
Recursos Humanos	5,09	5,24	5,16
Económico presupuestario	4,80	5,50	5,15
Jurídico procedimental	5,14	5,43	5,29
Urbanismo y Medio Ambiente	5,38	5,38	5,38
Unión Europea	5,00	5,00	5,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,25	5,50	5,38
Informática y C.	5,03	5,34	5,19
Idiomas y Lenguas	5,00	5,00	5,00
Prevención y Riesgos Laborales	5,00	5,00	5,00
Específicos Colectivo	5,21	5,18	5,20
Total	5,11	5,26	5,18

	DOCENTES		
	A	B	Media
	5,00	5,00	5,00
	5,57	5,71	5,64
	5,00	5,00	5,00
	6,00	6,00	6,00
	5,00	5,00	5,00
	5,00	5,00	5,00
	5,50	5,00	5,25
	5,60	5,70	5,65
	5,46	5,50	5,48

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

A.- Valoración Global del curso

B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?



A continuación se extraen los comentarios de las principales valoraciones representadas en las tablas anteriores.

**Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa (Bloque 1):** los aspectos más valorados por los alumnos son el cumplimiento de las expectativas que tenía del curso y la complementación entre contenidos teóricos y prácticos ambos con 5,13 puntos. El aspecto menos valorado es la adecuación de los contenidos al puesto de trabajo (5,03 puntos). Por áreas de conocimiento la que aporta una valoración más alta es la de Urbanismo y Medio Ambiente con 5,33 puntos. Registran valoraciones por debajo de 5 las áreas de Dirección y Gerencias (4,78 puntos), Idiomas y Lenguas (4,80 puntos) y las áreas de Económico Presupuestaria, Informática y Comunicación y Prevención y Riesgos Laborales todas ellas con 4,90 puntos.

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado es el ajuste de los contenidos desarrollados al nivel de cualificación (5,38 puntos) y el menos valorado es la complementación entre contenidos teóricos y prácticos (5,27 puntos). Por áreas de conocimiento el valor más elevado corresponde a Jurídico Procedimental (6 puntos) y las más bajas son las de Dirección y Gerencias, Económico Presupuestaria, Tecnología e Informática y Comunicación todas ellas con 5 puntos.

**Valoración de los docentes (Bloque 2):** el aspecto más valorado de los docentes es la resolución de dudas (5,18 puntos) y el que menos se valora es la claridad en la exposición de los temas (5,09 puntos). Por áreas de conocimiento las que aportan valoraciones más elevadas son las de Prevención y Riesgos Laborales (5,40 puntos) seguida de Jurídico Procedimental (5,34 puntos) siendo las que registran las valoraciones más bajas las de Idiomas y Lenguas (4,90 puntos) Económico Presupuestario (4,92 puntos).

**Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones (Bloque 3):** los alumnos valoran este apartado muy discretamente, el área comparativamente más valorada es la legibilidad y comprensión de los contenidos (5,10 puntos) sin embargo se quedan por debajo del 5 el interés/adecuación del material facilitado a los objetivos del curso (4,97 puntos) y la adecuación de las condiciones del aula a las características del curso (4,95 puntos). Por áreas de conocimiento, las que aportan una valoración más elevada son las de Tecnología y Prevención y Riesgos Laborales, ambas con 5,38 puntos. Por el contrario, no llegan a 5 las valoraciones proporcionadas por las áreas Económico Presupuestaria (4,45 puntos), Jurídico Procedimental (4,61 puntos) e Informática y Comunicación (4,89 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto mejor valorado es la adecuación de las condiciones del aula (5,35 puntos) y los menos valorados son el interés/adecuación del material facilitado a los objetivos del curso y la legibilidad y comprensión de los contenidos, ambos con 5,27 puntos. Por áreas de conocimiento, la ofrece una valoración más alta es la de Jurídico Procedimental (6 puntos) y la más reducida es la de Económico Presupuestario (4,87 puntos).

**Valoración del diseño del curso (Bloque 4):** el aspecto más valorado por los alumnos es la adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,06 puntos). No alcanzan el valor de 5 puntos la pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo (4,91 puntos) ni la adecuación del horario del curso a la situación laboral (4,93 puntos). Por áreas de conocimiento, la mayor valoración corresponde a Urbanismo y Medio Ambiente (5,25 puntos), sin embargo, no alcanzan los

5 puntos las áreas de Dirección y Gerencias (4,92 puntos), Económico Presupuestario (4,53 puntos), Jurídico Procedimental (4,90 puntos) e Informática y Comunicación (4,87 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado es la adecuación del calendario del curso a su situación laboral (5,46 puntos), siendo a diferencia del caso de los alumnos los otros del ítems superiores a 5 puntos. Por áreas de conocimiento, las que aportan valoraciones globales más altas son las de Jurídico Procedimental (6 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,60 puntos). La valoración más discreta corresponde al área Económico Presupuestaria con 4,66 puntos.

**Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo (Bloque 5):** el aspecto más valorado por los alumnos es su propia participación en la formación (5,14 puntos) y el menos valorado es la relación entre el docente y los participantes. Por áreas de conocimiento la valoración media más alta la aporta el área de Prevención y Riesgos Laborales (5,67 puntos) seguida a cierta distancia por Tecnología (5,42 puntos) y Urbanismo y Medio Ambiente (5,33 puntos). El valor más bajo es el de Informática y Comunicación (4,92 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, valoran con la misma puntuación, la relación entre el docente y los participantes y el ambiente/clima/entorno del curso como motivación añadida, ambos con 5,42 puntos. Queda por debajo la valoración de la participación de los alumnos en el curso con 5,38 puntos. En lo que respecta a las áreas de conocimiento, las más valoradas son las de Jurídico Procedimental (6 puntos) y Determinados Colectivos Específicos (5,66 puntos). Las que arrojan menor valoración son las de Dirección y Gerencias, Económico Presupuestario, Tecnología e Informática y Comunicación con 5 puntos.

**Valoración global (Bloque 6):** la valoración global de los alumnos es de 55,11 puntos, parámetro inferior al aportado por los docentes (5,46 puntos). Destaca en el caso de los alumnos que la valoración sobre la posibilidad de recomendar el curso a un compañero de trabajo cuenta con una valoración más elevada situándose en 5,26 puntos.

Por áreas temáticas, en lo que se refiere a los alumnos, la valoración más elevada es la de las áreas de Urbanismo y Medio Ambiente y Tecnología, ambas con 5,38 puntos. Las valoraciones más discretas corresponden a las áreas de Unión Europea, Información y AP, Idiomas y Lenguas y Prevención y Riesgos Laborales, todas ellas con 5 puntos.

En lo que respecta a los docentes por áreas de conocimiento las valoraciones globales más elevadas corresponde a las áreas de Jurídico Procedimental, Determinados Colectivos Específicos (5,65 puntos) y Recursos Humanos (5,64 puntos).

### **7.3.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA**

El 54,2% de los participantes ha recibido algún tipo de recomendación o sugerencia por parte de un superior o responsable de recursos humanos con anterioridad a su participación en la acción formativa evaluada.

Atendiendo a la valoración de diferentes aspectos relacionados con la motivación a la hora de tomar parte en la acción formativa evaluada, y al igual que en los demás grupos promotores, **el interés personal** es el ítem que mayor porcentaje de respuestas agrupa (48,2%). La motivación en base a mejora del servicio al usuario (41,8%) y aumento de responsabilidades (40,4%) presentan también valores elevados.

#### CUADRO 74.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.

RELACIÓN DE MOTIVACIONES	TOTAL <sup>7</sup> (%V <sup>8</sup> )
Mayor motivación personal	48,2%
Mejora en el servicio al usuario	41,8%
Aumento de responsabilidades	40,4%
Promoción profesional	34,8%
NS/NC	8,5%
Otros motivos:	1,4%
<b>TOTAL RESPUESTAS</b>	<b>141</b>

#### 7.4.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS

Al plantear a los participantes de las CCLL – Planes Unitarios la cuestión acerca de si consideran necesario ampliar sus conocimientos participando en futuras acciones formativas, el 94% de los encuestados responde afirmativamente.

Respecto a las áreas de conocimiento prioritarias señalan que las acciones para continuar participando en acciones formativas que a juicio de los alumnos resultan más interesantes son el área de Recursos Humanos (44,4%), seguido de Específicos para Determinados Colectivos (37,7%) e Idiomas y Lenguas (32,5%). La menos valorada es Unión Europea (7,3%).

#### Cuadro 75.- RANKING DE NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	PORCENTAJE DE ALUMNOS <sup>1</sup> (%V.)
Recursos humanos	44,4%
Conocimientos específicos para colectivos determinados	37,7%
Idiomas y lenguas	32,5%
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	25,8%
Información y atención al público	13,9%
Económico Presupuestario	13,2%
Jurídico Procedimental	12,6%
Prevención de riesgos laborales	12,6%
Ns/Nc	11,9%
Urbanismo y Medio Ambiente	11,3%
Unión Europea	7,3%

<sup>7</sup> Pregunta de respuesta múltiple

<sup>8</sup> Sobre el total de participantes en este grupo promotor (127 personas)

## 7.5.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

Este epígrafe recoge los impactos derivados de la Formación Continua a través de la percepción de los alumnos y de responsables de unidades administrativas sobre el impacto de la Formación Continua y la Transferencia de Conocimientos.

### 7.5.1- Percepción del Alumnado

La puntuación media registrada en relación con la repercusión que la participación de las personas adscritas a este grupo promotor –y que han tomado parte en la presente evaluación- ha tenido respecto del grado de eficiencia con que desempeñan su labor alcanza el 5,20.

De acuerdo con la tabla siguiente, los alumnos con una mejor valoración, respecto de la eficiencia de su tarea tras la participación en la acción formativa evaluada, son los adscritos a las áreas de Urbanismo y Medio Ambiente e Informática y Comunicación ambos con 5,25 puntos. Las áreas menos valoradas, por debajo de los 5 puntos, son las de Dirección y Gerencias (4,63 puntos), Información y AP (4 puntos), Idiomas y Lenguas (4,86 puntos) y Prevención y Riesgos Laborales (4 puntos).

### Cuadro 76.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	IMPACTO SOBRE LA EFICIENCIA
Dirección y Gerencias	4,63
Recursos Humanos	5,09
Económico presupuestario	5,10
Jurídico procedimental	5,14
Urbanismo y Medio Ambiente	5,25
Información y A.P	4,00
Tecnología	5,00
Informática y C.	5,25
Idiomas y Lenguas	4,86
Prevención y Riesgos Laborales	4,00
Específicos Colectivo	5,00
Total	5,08

El 90,4% considera que realiza mejor su actividad tras participar en acciones de Formación Continua y por áreas de conocimiento la percepción de mejoras es unánime en las áreas de Dirección y Gerencias, Recursos Humanos, Económico presupuestario y Prevención y Riesgos Laborales. Sin embargo es más baja en el área Jurídico Procedimental (66,7%) y se queda en el 33,3% en el área de Idiomas y Lenguas.

**Cuadro 77.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008. Ítem: Percibe mejoras en el desarrollo de sus funciones tras la recepción del curso.**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	%
Dirección y Gerencias	100%
Recursos Humanos	100%
Económico presupuestario	100%
Jurídico procedimental	66,7%
Urbanismo y Medio Ambiente	85,7%
Información y A.P	100%
Tecnología	
Informática y C.	92,9%
Idiomas y Lenguas	33,3%
Prevención y Riesgos Laborales	100%
Específicos Colectivo	94,3%
<b>TOTAL</b>	<b>90,4%</b>

Respecto a las mejoras percibidas tras la recepción del curso, la más valorada es la motivación personal con un 48,2% de los encuestados, seguido de la mejora del servicio al usuario y el aumento de responsabilidades que suponen un 41,8% y 40,4% respectivamente.

**CUADRO 78.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.**

TIPOS DE MEJORAS	TOTAL <sup>1</sup> (%)
Mayor motivación personal	48,2%
Mejora en el servicio al usuario	41,8%
Aumento de responsabilidades	40,4%
Promoción profesional	34,8%
NS/NC	8,5%
<b>TOTAL respuestas afirmativas</b>	<b>141</b>

En lo que se refiere a la valoración en la transferencia de conocimientos, la valoración global media es de 4,94 puntos. El aspecto más valorado es el mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad (5,01 puntos), sin embargo no alcanzan los 5 puntos la resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario (4,89 puntos) ni el grado de aplicación de los conocimientos adquiridos (4,91 puntos).

Por áreas de actividad, la que cuenta con una valoración más elevada es la de Prevención y Riesgos Laborales (5,50 puntos), sin embargo no alcanzan los 5 puntos las áreas de Urbanismo y Medio Ambiente (4,79 puntos), Unión Europea (4 puntos), Informática y C. (4,76 puntos) e Idiomas y Lenguas (4,50 puntos).

## VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO DEL BLOQUE 7: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	4,75	5,25	5,00	5,00
Recursos Humanos	5,09	5,15	5,03	5,09
Económico presupuestario	5,10	5,20	5,30	5,20
Jurídico procedimental	5,00	5,00	5,00	5,00
Urbanismo y Medio Ambiente	4,75	4,75	4,88	4,79
Unión Europea	4,00	4,00	4,00	4,00
Información y A.P	5,00	5,00	5,00	5,00
Tecnología	5,25	5,25	5,25	5,25
Informática y C.	4,63	4,80	4,86	4,76
Idiomas y Lenguas	4,50	4,50	4,50	4,50
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	6,00	5,00	5,50
Específicos Colectivo	5,14	5,24	5,11	5,16
Total	4,89	5,01	4,91	4,94

### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- A.- Resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario
- B.- Mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad
- C.- Grado de aplicación de los conocimientos adquiridos

### 7.5.2.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

El 100% de los responsables tiene conocimiento de la realización, por parte de personas de su entorno laboral, de acciones de Formación Continua.

En relación con la percepción acerca del impacto de la participación en estas acciones y en la transferencia de los conocimientos adquiridos al puesto de trabajo, la valoración es positiva para la práctica totalidad de las personas encuestadas: el 70,7% estima que la mejora es notable, un 24,4% que resulta manifiesta y el 4,9% la percibe como ligera

Entre las mejoras de carácter individual, destacan: mayor eficacia en el desempeño de la actividad (39%), el desempeño de la actividad con mayor eficiencia, el mejor desarrollo y promoción profesional, y la mejora en la calidad del trabajo con un (24,4%), seguido de una mayor autoestima y la manera en la que se adquieren conocimientos de forma rápida y concreta (19,5%).

## 7.6.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES

Se analiza en este apartado la implantación de las TIC en la impartición de cursos de Formación Continua.

### 7.6.1- Percepción del Alumnado

Como se observa a través del cuadro siguiente, el 84,2% de los participantes en esta evaluación adscritos a este grupo promotor ha realizado acciones en modalidad presencial.

**CUADRO 79.-DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS POR MODALIDAD FORMATIVA.**

MODALIDAD FORMATIVA	TOTAL	% (H)
Presencial	128	84,2%
A distancia	17	11,2%
Mixta	7	4,6%
<b>TOTAL</b>	152	100,0%

Al preguntar a los alumnos de las CCLLU acerca de su **interés en participar en futuras acciones de formación continua impartidas a través de teleformación**, se registra un 86,7% de respuestas afirmativas.

Atendiendo al peso relativo dentro de cada área, son los alumnos de Tecnologías (96,8%), Económico-presupuestario (95%), Específicos de colectivos (92,3%), Informática y comunicaciones e Idiomas y lenguas (86,2%) quienes manifiestan mayor interés por la citada modalidad formativa.

### 7.6.3.- Percepción de los Responsables de Grupo/Unidad Administrativa

En relación con el conjunto de respuestas emitidas por los Responsables participantes en esta evaluación, el 90,2% de los entrevistados declara, respecto de las personas de su entorno, percibir ventajas comparativas en aquellas que han tomado parte en acciones de formación continua bajo la modalidad presencial frente a quienes lo han hecho a distancia.

## 7.7.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA

En lo que se refiere a la valoración de los alumnos de la calidad, los aspectos más valorados son la priorización de las acciones de objetivos estratégicos de la organización y demanda de personal (5,35 puntos) seguida de la calidad del personal docente (5,30 puntos), le siguen, todos ellos con una valoración de 5,24 puntos los ítems de cumplimiento de los objetivos del curso, cumplimiento con los objetivos principales y la posibilidad de formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías.

En lo que se refiere a los docentes, los aspectos más valorados son el cumplimiento con los objetivos principales y la posibilidad de formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías, ambos con 5,48 puntos, les siguen, la mejora del desempeño y la priorización de las acciones de objetivos estratégicos de la organización y demanda de personal ambos con 5,46 puntos.

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,00	5,25	5,25	5,00	5,38	5,25	5,38	5,13	5,50	5,38
Recursos Humanos	5,18	5,21	5,12	5,21	5,24	5,18	5,24	5,24	5,15	5,18
Económico presupuestario	5,00	5,20	5,40	5,50	5,30	5,40	5,50	5,30	5,40	5,50
Jurídico procedimental	5,00	4,86	4,71	4,86	5,00	5,00	4,71	4,86	4,86	5,00
Urbanismo y Medio Ambiente	5,38	5,50	5,50	5,50	5,50	5,38	5,38	5,38	5,50	5,25
Información y A.P	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,75	5,75	5,75	5,75	5,25	5,25	5,25	5,50	5,50	5,50
Idiomas y Lenguas	5,12	5,09	5,20	5,17	5,17	5,17	5,14	5,26	5,29	5,23
Prevención y Riesgos Laborales	3,75	4,00	3,75	4,25	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
Específicos Colectivo	5,00	5,00	5,50	5,00	5,50	5,00	5,50	5,00	5,50	5,00
Total	5,05	5,18	5,19	5,35	5,30	5,24	5,24	5,22	5,24	5,27

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Recursos Humanos	5,71	5,29	5,29	5,43	5,14	5,29	5,29	5,29	5,29	5,29
Económico presupuestario	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,50	5,00	5,00	5,00	5,00
Jurídico procedimental	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Urbanismo y Medio Ambiente										
Unión Europea										
Información y A.P										
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Idiomas y Lenguas										
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,00	5,50	6,00	5,50	6,00	6,00	5,50	6,00	5,50
Específicos Colectivo	5,56	5,56	5,78	5,56	5,78	5,56	5,78	5,56	5,78	5,56
Total	5,44	5,33	5,46	5,46	5,40	5,44	5,48	5,36	5,48	5,36

#### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- ¿Qué grado de calidad han tenido las acciones formativas a las que ha asistido teniendo en cuenta todos los aspectos? Por favor, utilice una escala donde 1 es muy insatisfecho y 6 es muy satisfecho
- Tras asistir a la sesión formativa se mejora la motivación de los trabajadores
- Tras asistir a la sesión formativa se mejora el desempeño de los trabajadores
- Las acciones formativas se priorizan según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal
- La calidad del personal docente es adecuada
- Se cumplen los contenidos del curso
- La formación que cumple con los objetivos principales
- La tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes
- La Formación Continua permite formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías
- Favorece la mejora de la productividad y cualificación de los trabajadores con el objetivo final de la mejora continua de la calidad en la prestación del servicio a los ciudadanos.

## **8.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LAS ORGANIZACIONES SINDICALES**

Este capítulo constituye una síntesis de las opiniones y valoraciones dadas por los diferentes actores de la Formación Continua consultados – Gestores/as y Responsables de Formación Continua, alumnos/as y docentes-, adscritos a este grupo promotor.

### **8.1.1.- Gestores/Responsables de Formación Continua**

La gestión predominante es la directa que ocupa valores en torno al 75% frente a la indirecta que ocupa en torno al 25% de las acciones implementadas. La gestión mixta no representa un porcentaje destacado. La realización de diagnósticos previos de formación es del 100%.

El número de recursos personales internos adscritos a la gestión se sitúa en torno a 10 personas. Las organizaciones suelen participar en el diseño y creación de los materiales de formación.

En lo que se refiere a la tipología de las acciones predominan las específicas frente a las genéricas con porcentajes que se aproximan al 75% - 25% respectivamente.

La realización de acciones a través de las tecnologías de información y comunicación son una constante si bien los porcentajes alcanzados por esta variante se sitúan entre el 15% y el 25% del total.

En general se realizan acciones encaminadas a la mejora constante de la calidad en la formación continua que se dirigen fundamentalmente a: docentes y personal de administración y servicios y a alumnos anteriores, empleados públicos en general, afiliados

La valoración de la calidad de las acciones es alta y en la valoración del binomio coste-calidad se considera que el presupuesto está bien aprovechado.

## 8.1.- VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA 2008

Este epígrafe incluye las valoraciones realizadas por alumnos y docentes participantes en la evaluación, adscritos a este grupo promotor.

### 8.1.1.- Valoración del Alumnado y Personal Docente

Este epígrafe incluye las valoraciones realizadas por alumnos y docentes. Los cuadros que se presentan a continuación recogen, diferenciadas por áreas de conocimiento y grupos promotores, las valoraciones globales realizadas por alumnos/as y los/las docentes -en su caso- relativas a las acciones formativas en las que han tomado parte. La encuestación se estructura en los siguientes bloques y en las premisas dentro de cada uno de los mismos que se señalan a continuación:

- ✓ Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa. (Bloque 1)
  - A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo.
  - B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso.
  - C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación.
  - D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos.
  - E.- Ritmo de trabajo.
- ✓ Valoración de los docentes. (Bloque 2)
  - A.- Claridad en la exposición de los temas.
  - B.- Resolución de dudas.
  - C.- Conocimiento del tema tratado.
  - D.- Metodología didáctica utilizada.
  - E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes.
- ✓ Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones. (Bloque 3)
  - A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
  - B.- Legibilidad/compreensión de los contenidos.
  - C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
  - D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.
- ✓ Valoración del diseño del curso. (Bloque 4)
  - A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
  - B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
  - C.- Adecuación del horario del curso a su situación laboral.
- ✓ Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo. (Bloque 5).
  - A.- Relación entre el docente y los participantes.
  - B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso.
  - C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida.
- ✓ Valoración global. (Bloque 6).
  - A.- Valoración Global del curso.
  - B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?.

Las valoraciones realizadas, tanto por alumnos/as como docentes, se registran mediante una escala de 1 a 6, siendo 1 la valoración mínima y 6 la máxima.

**ANÁLISIS DE LAS OOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO AL**  
**BLOQUE 1: VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ACCIÓN FORMATIVA**

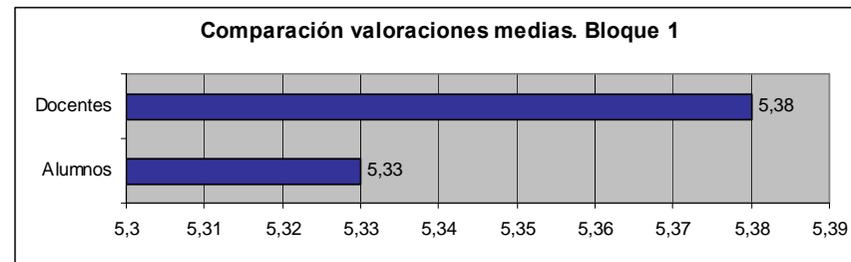
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,18	5,09	5,36	5,00	5,18	5,16
Recursos Humanos	4,94	5,00	5,00	5,11	5,12	5,03
Económico presupuestario	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33
Jurídico procedimental	5,50	5,88	5,50	5,75	5,50	5,63
Urbanismo y Medio Ambiente	5,33	5,17	5,33	5,33	5,17	5,27
Unión Europea						0,00
Información y A.P	5,00	4,75	5,00	4,50	5,00	4,85
Tecnología	5,10	4,90	4,70	4,50	4,78	4,80
Informática y C.	5,16	5,41	5,22	5,43	5,22	5,29
Idiomas y Lenguas	4,50	4,25	4,25	4,50	4,50	4,40
Prevención y Riesgos Laborales	5,40	5,70	5,50	5,50	5,40	5,50
Específicos Colectivo	5,39	5,51	5,39	5,61	5,47	5,47
Total	5,27	5,38	5,28	5,41	5,32	5,33

DOCENTES	A	B	C	D	E	Media
		5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
	5,25	5,25	5,25	5,25	5,25	5,25
	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,75
	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	-	-	-	-	-	-
	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	-	-	-	-	-	-
	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	5,50	5,25	5,50	5,50	5,50	5,43
	-	-	-	-	-	-
	5,00	6,00	6,00	6,00	5,00	5,75
	5,23	5,41	5,36	5,45	5,23	5,36
	5,27	5,41	5,41	5,46	5,27	5,38

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Adecuación de los contenidos al puesto de trabajo
- B.- Cumplimiento de las expectativas que tenía del curso
- C.- Ajuste de los contenidos desarrollados a su nivel de cualificación
- D.- Complementación entre contenidos teóricos y prácticos
- E.- Ritmo de trabajo



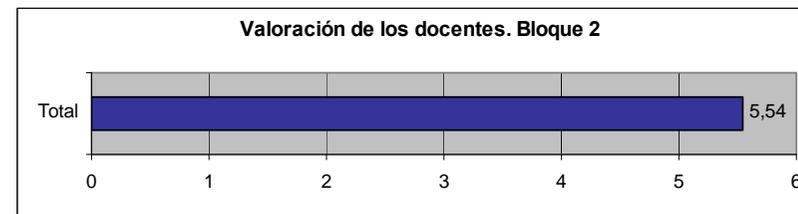
**ANÁLISIS DE LAS OOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL**  
**BLOQUE 2: VALORACIÓN DE LOS DOCENTES**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS					
	A	B	C	D	E	Media
Dirección y Gerencias	5,18	5,09	5,18	5,18	5,09	5,15
Recursos Humanos	5,12	5,12	5,12	5,18	5,06	5,12
Económico presupuestario	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33
Jurídico procedimental	5,50	5,75	5,63	5,88	5,50	5,65
Urbanismo y Medio Ambiente	5,17	5,17	5,33	5,33	5,00	5,20
Información y A.P						0,00
Tecnología	4,75	5,00	4,50	4,75	5,00	4,80
Informática y C.	4,89	4,89	5,11	5,22	4,89	5,00
Idiomas y Lenguas	5,16	5,49	5,19	5,46	5,22	5,30
Prevención y Riesgos Laborales	4,50	4,25	5,00	4,75	4,75	4,65
Específicos Colectivo	5,50	5,80	5,60	5,80	5,67	5,67
Total	5,46	5,60	5,45	5,68	5,52	5,54

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Claridad en la exposición de los temas
- B.- Resolución de dudas
- C.- Conocimiento del tema tratado
- D.- Metodología didáctica utilizada
- E.- Capacidad del docente para motivar a los asistentes



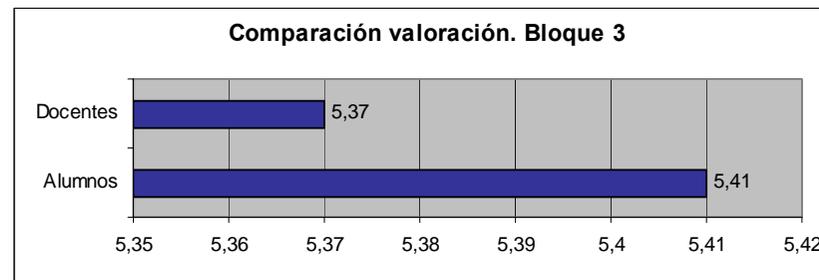
**ANÁLISIS DE LAS OOSS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 3: VALORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO, EQUIPAMIENTO E INSTALACIONES**  
 Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS				
	A	B	C	D	Media
Dirección y Gerencias	4,91	5,18	5,18	5,36	5,16
Recursos Humanos	5,06	5,00	5,00	5,00	5,01
Económico presupuestario	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33
Jurídico procedimental	5,63	5,88	5,63	5,75	5,72
Urbanismo y Medio Ambiente	5,17	5,33	5,33	5,00	5,21
Unión Europea					0,00
Información y A.P	4,25	4,50	4,50	5,00	4,56
Tecnología	4,89	5,00	4,78	4,67	4,83
Informática y C.	5,22	5,46	5,25	5,53	5,36
Idiomas y Lenguas	4,75	4,75	4,75	5,00	4,81
Prevención y Riesgos Laborales	5,70	5,70	5,71	5,78	5,72
Específicos Colectivo	5,45	5,66	5,56	5,63	5,57
Total	5,31	5,48	5,38	5,48	5,41

DOCENTES	A	B	C	D	Media
	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
5,00	5,00	5,00	6,00	5,25	
6,00	6,00	4,00	5,00	5,25	
-	-	-	-	-	
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	
-	-	-	-	-	
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
5,75	5,50	4,75	5,00	5,25	
-	-	-	-	-	
6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	
5,32	5,64	5,24	5,52	5,42	
5,38	5,54	5,17	5,42	5,37	

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso.
- B.- Legibilidad/comprensión de los contenidos.
- C.- Adecuación de las condiciones del aula (instalaciones) a las características del curso.
- D.- Pertinencia del equipamiento utilizado.



**ANÁLISIS DE LAS OOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 4: VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL CURSO**

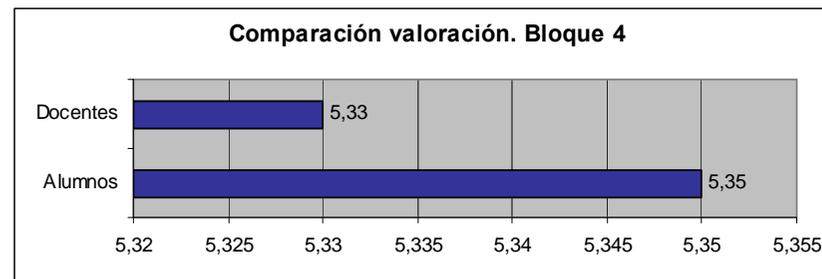
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,27	5,09	4,82	5,06
Recursos Humanos	5,00	5,12	4,88	5,00
Económico presupuestario	5,33	5,33	5,33	5,33
Jurídico procedimental	5,63	5,75	5,63	5,67
Urbanismo y Medio Ambiente	5,17	5,17	5,00	5,11
Unión Europea				0,00
Información y A.P	4,75	4,75	4,75	4,75
Tecnología	5,11	5,11	4,90	5,04
Informática y C.	5,22	5,28	5,19	5,23
Idiomas y Lenguas	5,00	5,00	4,75	4,92
Prevención y Riesgos Laborales	5,60	5,80	5,67	5,69
Específicos Colectivo	5,41	5,60	5,47	5,49
Total	5,32	5,44	5,29	5,35

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,50	5,50	5,50	5,50
4,75	5,00	5,00	4,91
6,00	5,00	5,00	5,33
6,00	6,00	6,00	6,00
-	-	-	-
6,00	6,00	6,00	6,00
-	-	-	-
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,25	5,00	5,08
-	-	-	-
6,00	6,00	6,00	6,00
5,18	5,59	5,32	5,36
5,22	5,49	5,30	5,33

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Pertinencia de la duración del curso teniendo en cuenta los contenidos del mismo.
- B.- Adecuación del calendario del curso a su situación laboral.
- C.- Adecuación del horario del curso teniendo en cuenta su situación laboral.



**ANÁLISIS DE LAS OOSS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 5: CLIMA**

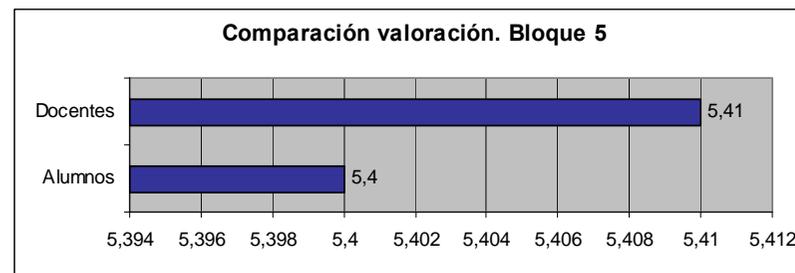
Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,18	5,55	5,00	5,24
Recursos Humanos	5,06	5,00	5,06	5,04
Económico presupuestario	5,33	5,33	5,33	5,33
Jurídico procedimental	5,63	5,75	5,63	5,67
Urbanismo y Medio Ambiente	5,17	5,00	5,33	5,17
Unión Europea				0,00
Información y A.P	5,00	5,00	4,75	4,92
Tecnología	4,80	4,70	4,80	4,77
Informática y C.	5,26	5,62	5,24	5,37
Idiomas y Lenguas	5,33	5,25	5,25	5,28
Prevención y Riesgos Laborales	5,50	5,86	5,57	5,64
Específicos Colectivo	5,46	5,65	5,48	5,53
Total	5,34	5,51	5,34	5,40

DOCENTES			
A	B	C	Media
5,50	5,50	5,50	5,50
5,50	5,00	5,00	5,16
5,00	5,00	6,00	5,33
6,00	6,00	6,00	6,00
-	-	-	-
6,00	6,00	6,00	6,00
-	-	-	-
5,00	5,00	5,00	5,00
5,75	4,75	5,50	5,33
-	-	-	-
6,00	6,00	6,00	6,00
5,32	5,64	5,29	5,40
5,43	5,46	5,36	5,41

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS**

- A.- Relación entre el docente y los participantes
- B.- Participación de los alumnos en el desarrollo del curso
- C.- El ambiente/clima/entorno del curso supone una motivación añadida



**ANÁLISIS DE LAS OOS**  
**VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS Y DOCENTES POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO Y GRUPOS DE PROMOTORES RESPECTO AL BLOQUE 6: VALORACIÓN GLOBAL**

Valoraciones realizadas en una escala de 1 a 6, donde 1 es la puntuación mínima y 6 la máxima

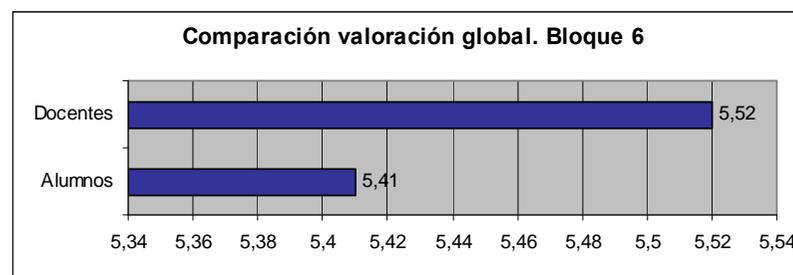
ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS		
	A	B	Media
Dirección y Gerencias	5,18	5,18	5,18
Recursos Humanos	4,89	4,94	4,92
Económico presupuestario	5,33	5,67	5,50
Jurídico procedimental	5,75	5,63	5,69
Urbanismo y Medio Ambiente	5,17	5,17	5,17
Unión Europea			0,00
Información y A.P	5,25	5,25	5,25
Tecnología	4,80	4,90	4,85
Informática y C.	5,16	5,59	5,38
Idiomas y Lenguas	5,25	4,75	5,00
Prevención y Riesgos Laborales	5,70	5,80	5,75
Específicos Colectivo	5,43	5,66	5,55
Total	5,31	5,51	5,41

DOCENTES		
A	B	Media
5,50	5,50	5,50
5,00	5,25	5,12
5,00	6,00	5,50
6,00	6,00	6,00
-	-	-
6,00	6,00	6,00
-	-	-
5,00	5,00	5,00
5,25	5,50	5,37
-	-	-
6,00	6,00	6,00
5,32	5,86	5,59
5,32	5,73	5,52

**IDENTIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS**

A.- Valoración Global del curso

B.- ¿Recomendaría el curso a un compañero de trabajo?



A continuación se extraen los comentarios de las principales valoraciones representadas en las tablas anteriores.

**Valoración de los objetivos y contenidos de la acción formativa (Bloque 1):** las valoraciones más elevadas aportadas por los alumnos son las de cumplimiento de las expectativas que tenía del curso (5,38 puntos) y complementación entre contenidos teóricos y prácticos (5,32 puntos) y son las más discretas las de adecuación de los contenidos al puesto de trabajo (5,27 puntos) y ajuste de los contenidos desarrollados al nivel de cualificación (5,28 puntos). Por áreas de conocimiento, las que cuentan con valoraciones más elevadas son las de Jurídico Procedimental (5,63 puntos) y Prevención de Riesgos Laborales (5,50 puntos) y las más bajas las de Idiomas y Lenguas (4,40 puntos), Tecnología (4,80 puntos) e Información y AP (4,85 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, la valoración más alta corresponde a la complementación entre contenidos teóricos y prácticos (5,46 puntos) seguida del cumplimiento de las expectativas del curso y el ajuste de los contenidos al nivel de cualificación ambas con 5,41 puntos. Por áreas de conocimiento las que registran valores más elevados, ambas con 6 puntos son las de Jurídico Procedimental y Unión Europea y la más baja es el área Económico Presupuestaria con 4,75 puntos.

**Valoración de los docentes (Bloque 2):** los aspectos más valorados por los alumnos de los docentes son la metodología didáctica utilizada (5,68 puntos) seguido de la resolución de dudas (5,60 puntos), el aspecto menos valorado es el conocimiento del tema tratado con 5,45 puntos. Por áreas de conocimiento, las que arrojan mayores valoraciones son las de Determinados Colectivos Específicos (5,67 puntos) y Jurídico Procedimental (5,65 puntos). Las que ofrecen una menor valoración son las de Tecnología (4,80 puntos) y Prevención y Riesgos Laborales (4,65 puntos).

**Valoración del material didáctico, equipamiento e instalaciones (Bloque 3):** los aspectos más valorados por los alumnos son el interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso y la pertinencia del equipamiento utilizado, ambos con 5,48 puntos. El aspecto menos valorado es el interés y adecuación del material facilitado a los objetivos del curso (5,31 puntos). Por áreas de conocimiento las que aportan una mayor valoración son las de Jurídico Procedimental y Prevención y Riesgos Laborales ambas con 5,72 puntos y las que menos valoración aportan son las de Información y AP (4,56 puntos), Tecnología (4,83 puntos) e Idiomas y Lenguas (4,81 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado es la legibilidad y comprensión de los contenidos (5,54 puntos) seguido de la pertinencia del equipamiento utilizado (5,42 puntos) siendo el aspecto menos valorado la adecuación de las condiciones del aula a las características del curso (5,17 puntos). Por áreas de conocimiento la mayor valoración corresponde a las áreas de Unión Europea y Prevención y Riesgos Laborales, ambas con 6 puntos. El resultado más discreto es el de las áreas de Recursos Humanos y Tecnología, ambas con 5 puntos.

**Valoración del diseño del curso (Bloque 4):** el aspecto más valorado por los alumnos es la adecuación del calendario del curso a la situación laboral (5,44 puntos) y el menos la adecuación del horario del curso a la situación laboral (5,29 puntos). Por áreas de conocimiento las que ofrecen valoraciones más elevadas son las de Prevención y Riesgos Laborales (5,69 puntos) seguida de Jurídico Procedimental (5,67 puntos), siendo las que aportan una valoración más baja las de Información y AP (4,75 puntos) e Idiomas y Lenguas (4,92 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado es la adecuación del calendario del curso a la situación laboral (5,49 puntos) y el menos la pertinencia del curso teniendo en cuenta los objetivos del mismo (5,22 puntos). Por áreas de conocimiento las que proporcionan una valoración media más elevada son las de Jurídico Procedimental, Unión Europea y Prevención y Riesgos Laborales todas ellas con 6 puntos. La valoración más baja corresponde al área de Recursos Humanos con 4,91 puntos.

**Valoración del clima / ambiente / entorno de trabajo (Bloque 5):** las valoración más alta de los alumnos corresponde a su propia participación en el curso (5,51 puntos) obteniendo los dos aspectos restantes, relación entre el docente y los participantes y el ambiente del curso como motivación añadida una media de valoración de 5,34 puntos. Por áreas de conocimiento, las que hacen una valoración más elevada del clima del curso son las de Jurídico Procedimental (5,67 puntos) y Prevención y Riesgos Laborales (5,64 puntos). Las valoraciones más bajas corresponden a las áreas de Información y AP (4,92 puntos) y Tecnología (4,77 puntos).

En lo que se refiere a los docentes, el aspecto más valorado es la participación de los alumnos en el desarrollo del curso (5,46 puntos) y el menos valorado la relación entre los docentes y los participantes (5,43 puntos). Por áreas de conocimiento, las que valoran más positivamente el clima de trabajo son las de Jurídico Procedimental, Unión Europea y Prevención y Riesgos Laborales, todas ellas con 6 puntos. El área que menos valora el clima del curso es la de Tecnología con 5 puntos.

**Valoración global (Bloque 6):** la valoración global de la formación es similar entre alumnos y profesores con 5,31 y 5,32 puntos respectivamente. En ambos casos la valoración de la recomendación del curso a un compañero del trabajo supera al anterior parámetro siendo de 5,51 puntos en alumnos y 5,73 en el caso de los docentes.

Por áreas de conocimiento, en lo que respecta a los alumnos, las áreas que cuentan con una valoración global más elevada son las de Prevención y Riesgos Laborales (5,75 puntos) y la de Jurídico Procedimental (5,69 puntos). Las que efectúan una valoración global más baja son las de Tecnología (4,85 puntos) y Recursos Humanos (4,92 puntos).

En lo que se refiere a los docentes por áreas de conocimiento, las valoraciones globales más altas proceden de las áreas Jurídico Procedimental, Unión Europea y Prevención y Riesgos Laborales, todas ellas con 6 puntos. Las más bajas son las de Tecnología (5 puntos) y Recursos Humanos (5,12 puntos).

## 8.2.- MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN EN ACCIONES DE FORMACIÓN CONTINUA

El 62,0% de las personas participantes adscritas a este grupo promotor ha recibido algún tipo de recomendación o sugerencia por parte de un superior o responsable de recursos humanos con anterioridad a su participación en la acción formativa evaluada.

Entre las motivaciones para la asistencia al curso, el aspecto más valorado es la mayor motivación personal (47,1% de los encuestados), seguido del aumento de responsabilidades (35,2%). El aspecto menos valorado es la mejora en el servicio al usuario (32,4%).

**Cuadro 80.- MOTIVACIONES PARA LA ASISTENCIA AL CURSO. 2008.**

RELACIÓN DE MOTIVACIONES	TOTAL <sup>1</sup> (%v <sup>2</sup> )
Mayor motivación personal	47,1%
Aumento de responsabilidades	35,2%
Promoción profesional	32,4%
Mejora en el servicio al usuario	19,5%
NS/NC	6,7%
Otros motivos:	1,0%
<b>TOTAL RESPUESTAS</b>	210

## 8.3.- DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN: PRIORIDADES FORMATIVAS DETECTADAS

El 95,3% de los encuestados considera necesario ampliar sus conocimientos participando en futuras acciones formativas.

Más de la mitad de las personas interesadas en seguir participando en acciones de Formación Continua demanda acciones del área Específicos para Determinados Colectivos; un 21% manifiesta interés por Idiomas y Lenguas y el 19,6% por Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones.

**CUADRO 81.- RANKING DE NECESIDADES FORMATIVAS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008.**

Áreas de Conocimiento	Porcentaje de alumnos <sup>1</sup> (%v.)
Conocimientos específicos para colectivos determinados	53,4%
Idiomas y lenguas	21,0%
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	19,6%
Recursos humanos	13,2%
Ns/Nc	12,3%
Información y atención al público	5,0%
Jurídico Procedimental	5,0%
Prevención de riesgos laborales	3,2%
Urbanismo y Medio Ambiente	3,2%
Económico Presupuestario	2,7%
Unión Europea	1,8%

## 8.4.- IMPACTO DE LA FORMACIÓN CONTINUA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

Este epígrafe recoge los impactos derivados de la Formación Continua a través de la percepción de los propios alumnos y de Responsables de Unidades Administrativas.

### 8.4.1.- Percepción del Alumnado

La puntuación media registrada en relación con la repercusión que ha tenido la participación de las personas participantes respecto del grado de eficiencia con que desempeñan su labor alcanza el 5,18. Las áreas que manifiesta una mayor valoración sobre el impacto en la eficiencia son las de Determinados Colectivos Específicos (5,70 puntos) y Económico Presupuestaria (5,67 puntos). La valoración más baja corresponde a Informática y Comunicación (4,22 puntos).

### CUADRO 82.- VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EFICIENCIA EN EL TRABAJO TRAS LA RECEPCIÓN DE LA ACCIÓN FORMATIVA. 2008.

Áreas de Conocimiento	Impacto sobre la eficiencia
Dirección y Gerencias	4,64
Recursos Humanos	4,88
Económico presupuestario	5,67
Jurídico procedimental	5,63
Urbanismo y Medio Ambiente	5,50
Información y A.P	
Tecnología	4,75
Informática y C.	4,22
Idiomas y Lenguas	5,09
Prevención y Riesgos Laborales	4,50
Específicos Colectivo	5,70

Por otro lado, el 90,6% afirma que la participación en acciones formativas ha mejorado su actividad profesional.

Respecto a las mejoras percibidas tras la recepción del curso, son los alumnos de las áreas de Económico Presupuestaria, Información y AP e Idiomas y Lenguas los que más se hacen eco de las mismas con porcentajes del 100%. Los que menos manifiestan percibir mejoras tras la formación son los alumnos de las áreas de Dirección y Gerencias y Prevención y Riesgos Laborales, ambas con valores del 75%.

**Cuadro 83.- PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOBRE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS SEGÚN ÁREAS DE CONOCIMIENTO. 2008. Ítem: Percibe mejoras en el desarrollo de sus funciones tras la recepción del curso.**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	% (v)
Dirección y Gerencias	75.0%
Recursos Humanos	96.7%
Económico presupuestario	100%
Jurídico procedimental	91.7%
Urbanismo y Medio Ambiente	80.0%
Información y A.P	100%
Tecnología	85.7%
Informática y C.	94.5%
Idiomas y Lenguas	100%
Prevención y Riesgos Laborales	75.0%
Específicos Colectivo	90.0%
<b>TOTAL</b>	207

Tres son las principales mejoras que perciben los alumnos tras su participación en acciones formativas: el incremento de la motivación personal (47,1%) y aumento de responsabilidades (35,2%) y promoción profesional (32,4%). Como otros datos de relevancia, señalar que, tal y como se presenta en el siguiente cuadro, el 19,5% refleja mejora en el servicio al usuario.

**Cuadro 84.- MEJORAS PERCIBIDAS POR LOS ALUMNOS ENCUESTADOS TRAS LA RECEPCIÓN DEL CURSO. 2008.**

TIPOS DE MEJORAS	TOTAL <sup>2</sup> (%)
Mayor motivación personal	47,1%
Aumento de responsabilidades	35,2%
Promoción profesional	32,4%
Mejora en el servicio al usuario	19,5%
NS/NC	6,7%
<b>TOTAL respuestas afirmativas</b>	210

La puntuación media dada por los alumnos participantes acerca de la repercusión que la acción en la que han tomado parte tiene respecto de la transferencia de conocimientos es de 5,29 puntos.

El mejor conocimiento del servicio donde desarrolla la actividad presenta el valor medio más elevado (5,57 puntos), seguido por el grado de aplicación de los conocimientos adquiridos (5,47 puntos); la puntuación media más baja es la registrada por la aptitud para permitir resolver dudas o problemas planteados a diario (5,43 puntos).

Por áreas de actividad, el área que arroja una mayor valoración respecto a la transferencia de conocimiento es la Económico Presupuestaria (6 puntos) seguida de las áreas Jurídico Procedimental y Determinados Colectivos Específicos ambas con 5,67 puntos. Las que cuentan con una menor valoración son las de Tecnología (4,83 puntos) e Informática y Comunicación (4,96 puntos).

## VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO RESPECTO DEL BLOQUE 7: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS			
	A	B	C	Media
Dirección y Gerencias	5,09	5,18	4,73	5,00
Recursos Humanos	4,82	5,06	4,94	4,94
Económico presupuestario	6,00	6,00	6,00	6,00
Jurídico procedimental	5,63	5,75	5,63	5,67
Urbanismo y Medio Ambiente	5,33	5,00	5,17	5,17
Información y A.P				0,00
Tecnología	4,75	4,75	5,00	4,83
Informática y C.	5,00	4,89	5,00	4,96
Idiomas y Lenguas	5,19	5,46	5,30	5,32
Prevención y Riesgos Laborales	4,75	4,75	5,25	4,92
Específicos Colectivo	5,50	5,80	5,70	5,67
Total	5,43	5,57	5,47	5,49

### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- A.- Resolución de problemas o dudas que plantea el trabajo diario
- B.- Mejor conocimiento del servicio donde se desarrolla la actividad
- C.- Grado de aplicación de los conocimientos adquiridos

## 8.5.- FORMACIÓN CONTINUA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES

Se analiza en este apartado la implantación de las TIC en la impartición de cursos de Formación Continua.

### 8.5.1.- Percepción del Alumnado

El 81% de los participantes en esta evaluación ha participado en acciones presenciales. La formación a través de la modalidad a distancia representa el 18% de las acciones evaluadas en las OO.SS.

#### CUADRO 85.- DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS POR MODALIDADES FORMATIVAS. 2008.

Modalidad formativa	TOTAL	% (h)
Presencial	184	81%
A distancia	40	18%
Mixta	4	2%
<b>TOTAL</b>	228	100%

Por áreas de conocimiento, destaca la utilización de la modalidad a distancia en información y AP (dado que representa el 66,7% de la formación implementada en dicha área), seguida por Prevención de Riesgos Laborales (75.0% respecto del total evaluado en el área).

Al preguntar a los alumnos de las OOSS acerca de su **interés en participar en futuras acciones de Formación Continua impartidas a través de teleformación**, se registra un 93,1% de respuestas afirmativas.

Son los alumnos que han participado en acciones sobre Económico Presupuestario, Urbanismo y Medioambiente e Idiomas y Lenguas (100) quienes manifiestan mayor interés por la citada modalidad formativa.

## 8.6.- CALIDAD EN LA FORMACIÓN CONTINUA

En lo que se refiere a la calidad de la Formación Continua, los aspectos más valorados por los alumnos son la calidad del personal docente y la posibilidad de formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías, ambas con 5,65 puntos. Le sigue la mejora del desempeño de los trabajadores tras asistir a la sesión formativa (5,61 puntos). Los aspectos menos valorados son la mejora de la motivación (5,41 puntos) y el grado de calidad teniendo en cuenta todos los aspectos de la formación (5,43 puntos).

Respecto a los docentes, los aspectos más valorados son la adecuada calidad del personal docente y el cumplimiento de los objetivos principales, ambas con 5,62 puntos. El valor más discreto corresponde a la priorización según objetivos estratégicos de la organización y demanda personal (5,24 puntos).

## CALIDAD ACCIONES FORMATIVAS

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	ALUMNOS									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	4,91	4,64	4,91	4,82	5,27	5,36	5,00	4,82	5,27	5,00
Recursos Humanos	4,88	4,88	5,00	4,94	4,94	4,94	5,00	4,88	4,94	4,94
Económico presupuestario	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Jurídico procedimental	5,50	5,88	5,50	5,75	5,63	5,63	5,63	5,75	5,75	5,63
Urbanismo y Medio Ambiente	5,17	5,17	5,17	5,00	5,33	5,00	5,33	5,17	5,33	5,33
Información y A.P										
Tecnología	4,75	4,75	4,75	5,00	4,75	4,50	4,50	4,75	4,75	5,00
Informática y C.	5,11	4,78	5,33	5,11	5,44	5,33	5,22	5,11	5,11	5,33
Idiomas y Lenguas	5,11	5,03	5,43	5,14	5,35	5,22	5,41	5,30	5,41	5,32
Prevención y Riesgos Laborales	5,25	5,50	5,50	5,50	5,50	5,25	5,50	5,25	5,50	5,50
Específicos Colectivo	5,40	5,60	5,70	5,40	5,70	5,60	5,80	5,60	5,90	5,70
Total	5,43	5,41	5,61	5,49	5,65	5,50	5,59	5,53	5,65	5,54

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DOCENTES									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Dirección y Gerencias	5,00	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50
Recursos Humanos	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Económico presupuestario	5,00	6,00	5,00	6,00	6,00	6,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Jurídico procedimental	6,00	4,00	4,00	3,00	6,00	6,00	6,00	3,00	5,00	3,00
Urbanismo y Medio Ambiente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Unión Europea	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Información y A.P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tecnología	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Informática y C.	5,25	5,25	5,25	5,25	5,50	5,50	5,50	5,50	5,25	5,50
Idiomas y Lenguas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prevención y Riesgos Laborales	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Específicos Colectivo	5,32	5,29	5,64	5,27	5,73	5,41	5,77	5,36	5,50	5,41
Total	5,30	5,28	5,46	5,24	5,62	5,43	5,62	5,30	5,41	5,32

### IDENTIFICACIÓN DE LOS ITEMS

- ¿Qué grado de calidad han tenido las acciones formativas a las que ha asistido teniendo en cuenta todos los aspectos?
- Tras asistir a la sesión formativa se mejora la motivación de los trabajadores
- Tras asistir a la sesión formativa se mejora el desempeño de los trabajadores
- Las acciones formativas se priorizan según los objetivos estratégicos de la organización y demanda personal
- La calidad del personal docente es adecuada
- Se cumplen los contenidos del curso
- La formación que cumple con los objetivos principales
- La tendencia de los cursos es a centrarse en favorecer la resolución de problemas existentes
- La Formación Continua permite formar a un gran número de trabajadores de diferentes grupos y categorías
- Favorece la mejora de la productividad y cualificación de los trabajadores con el objetivo final de la mejora continua de la calidad en la prestación del servicio a los ciudadanos

## 9.- CALIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

En este capítulo se presentan algunos ejemplos y pautas a seguir para el desarrollo de la calidad en la administración pública.

- **Borrador de declaración del IRPF de la Agencia Estatal de Administración Tributaria.**
- **Perspectiva de género en los Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía.**
- **La BIBLIOTECA NACIONAL, primera en Facebook.**
- **“Slow Cities” en el Ayuntamiento de Begur.**

### 9.1.- BORRADOR DE DECLARACIÓN DEL IRPF DE LA AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.

Recibió el primer Premio Ciudadanía a las Buenas Prácticas en los Servicios Públicos de la Agencia de la Evolución y Calidad.

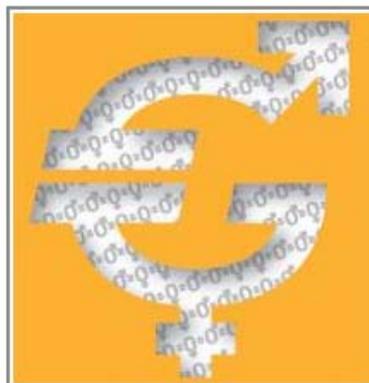


- ▶ **Presentación de declaraciones**
- ▶ **Pago de impuestos**
- ▶ **Consultas personalizadas**
- ▶ **Otros trámites**
- ▶ **Registro de documentos electrónicos**
- ▶ **Administraciones públicas**
- ▶ **Suscripciones**
- ▶ **Apoderamientos**
- ▶ **Aduanas e impuestos especiales**
- ▶ **IVA sobre servicios electrónicos**
- ▶ **Otras opciones**

## 9.2.- PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LOS PRESUPUESTOS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA.

Andalucía está realizando una importante labor para promover y consolidar la igualdad de derechos y oportunidades de hombres y mujeres.

Esa labor se ha ido traduciendo en diferentes instrumentos jurídicos, políticos y técnicos para remover los obstáculos que dificultan la plena igualdad. Entre esos instrumentos hay que destacar, porque supone un importante avance en la materia, La Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la Promoción de la Igualdad de Género en Andalucía, en desarrollo de la cual se está elaborando el Plan Estratégico para la Igualdad de Mujeres y Hombres en Andalucía (ver medida 78)



Con este mismo objetivo general, y para contribuir, desde las políticas públicas, a la efectiva igualdad de oportunidades, se está aplicando el enfoque, la perspectiva de género al Presupuesto de nuestra Comunidad.

En efecto, los Presupuestos de nuestra Comunidad desde el de 2006 se acompañan de un Informe de Evaluación del Impacto de Género. Ahora, desde 2009, se ha reforzado ese compromiso con la igualdad de género al establecerse, en virtud de la modificación de la Ley 5/1983, de 19 de julio, General de la Hacienda Pública de la Comunidad Autónoma de Andalucía, introducida por la Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma para el año 2009, que ese Informe debe acompañar obligatoriamente la documentación presupuestaria.

Con ello, se da un paso más en la aplicación del principio de transversalidad que el Gobierno andaluz está aplicando para integrar el objetivo de la igualdad entre hombres y mujeres en todas y cada una de sus iniciativas. En ese mismo sentido, en su día, de forma entonces pionera en España, el Gobierno andaluz incorporó la evaluación de impacto de género en todos sus proyectos de leyes y reglamentos.

### 9.3.- La BIBLIOTECA NACIONAL, primera en Facebook

La BNE ha decidido incorporarse de pleno al mundo de las redes sociales para crear nuevos canales de comunicación con los ciudadanos. La página de la BN lejos de ser estática, invita al dinamismo a través de imágenes antiguas de la biblioteca, contacto con otras bibliotecas tales como las de Francia, Escocia, Gales, Chile y la British Library.



A través de ella se promueven actos, se muestran sus colecciones, ciclos culturales, etc. a todos sus clientes internautas. Hoy por hoy, los clientes / usuarios de la Biblioteca (más de 12.000 en septiembre 09) tienen un acceso mucho más sencillo a la misma, a través de Internet. Tal es así, que la BNE ya ha organizado su primera KDD.

La BNE es una de las primeras administraciones en dar este paso, un proyecto piloto de comunicación exitoso que está llamado a ser seguido por muchas otras administraciones porque permite llegar a nuevos colectivos utilizando los medios que les son más atractivos como lo es para la juventud, sumando agilidad y sencillez en la comunicación. Con ello amplía su presencia en la red y complementa su página web. La BNE es se ha creado una página en Facebook para estar en contacto de una forma mucho más rápida y sencilla con sus usuarios y clientes potenciales. Nunca antes había formado parte de una red social esta biblioteca aunque sí tenía página web.

#### 9.4.- “Slow Cities” en el Ayuntamiento de Begur



El Ayuntamiento de Begur se ha sumado a las “Slow Cities” (Red Estatal de Municipios por la Calidad de Vida) un movimiento que responde a una nueva filosofía de vida “Slow” y cuyo objetivo consiste en llevar una vida más plena y desacelerada, haciendo que cada individuo pueda controlar y adueñarse de su propia vida. Se buscan ciudadanos interesados en los viejos tiempos, ciudades con plazas, teatros, tiendas, cafeterías, hosterías, lugares santos, paisajes vírgenes, artesanos fascinantes, donde el hombre reconoce la importancia de la lenta sucesión de las estaciones, con el movimiento del buen producto casero que respeta el gusto y la salud y las tradiciones espontáneas.

Los link de acceso son los siguientes: [www.begur.org/web](http://www.begur.org/web);  
[www.cittaslow.es/ciudades/begur/index.html](http://www.cittaslow.es/ciudades/begur/index.html)

Carácter innovador

Nuevo movimiento de ciudades de todo el mundo que busca convertir el disfrute de la calma en un estilo de vida. Esta forma de vida promueve la lentitud como un valor en alza frente a un estilo de vida moderno, regido por las prisas y el estrés, aprovechando asimismo las tradiciones locales y las iniciativas ciudadanas.

## 10.- ANÁLISIS DE CASOS: SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN FORMACIÓN CONTINUA.

En el marco de la evolución, una de las iniciativas que complementa el estudio está centrada en la selección y análisis de actuaciones desarrolladas por las entidades en materia de Formación Continua, y que se consideran buenas prácticas por su grado de innovación, resultados obtenidos, creatividad, temática analizada, transferibilidad, etc. Se presenta en este capítulo un análisis de casos, seleccionado con el objeto de dar a conocer estas experiencias, que podrían servir de modelo o ejemplo para su implementación en diferentes entornos.

- **Gestión de centros e institutos del CSIC. Dirigido.**
- **IMPLANTACIÓN UNE-EN ISO 9001:2000**

### 10.1.- GESTION DE CENTROS E INSTITUTOS DEL CSIC. DIRIGIDO.

Dirigido a:	Personal que desempeñe funciones administrativas o de gestión y gerentes de reciente incorporación (un año máximo en el puesto de gerente).
Lugar:	Madrid
Organiza:	Subdirección General de Recursos Humanos. Pendiente de la homologación por el INAP.
Duración:	90 horas (1 5 horas por módulo).
Nº de alumnos	20
Objetivos:	Adquirir la formación necesaria para el puesto de gerente de un Centro o Instituto del CSIC.
Programa	<p>Módulo I. Introducción a la gestión gerencia1 en el CSIC.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Régimen jurídico del Orgariismo: Ley de Agencias y Estatuto.</li> <li>- Normativa básica de referencia.</li> <li>- Centros e Institutos del CSIC.</li> <li>- Estructura interna y órganos colegiados de los mismos.</li> <li>- Funciones de un gerente.</li> </ul> <p>Adquirir la formación necesaria para el puesto de gerente de un Centro o Instituto del CSIC.</p> <p>Módulo II. Técnicas de gestión gerencial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Competencias específicas: áreas de actuación. ' - Normativa de gestión interna del Organismo.</li> <li>- Aplicaciones informáticas.</li> <li>- Mantenimiento de las instalaciones del Centro o Instituto; Centros con instalaciones y10 actividades especiales.</li> <li>- Gestión de los servicios generales.</li> </ul>

Módulo III. Normativa y gestión de obras e infraestructuras.

- Aspectos prácticos de la Ley de contratos. Tipos de contratos.
- Normativa de gestión.
- Gestión de contratación de obras.
- Adquisiciones al Servicio Central de Suministros.
- - Gestión patrimonial. SIBI.

Módulo IV. Normativa y gestión económica.

- Gestión económica: implicaciones legales de la gestión presupuestario.
- Procedimiento de ejecución del presupuesto.
- Gestión y procedimiento de ingresos.
- Aplicación práctica SAICI-SICE.

Módulo V. Normativa y gestión de recursos humanos.

- Gestión de personal funcionario de un Centro o Instituto.
- Gestión de personal laboral de un Centro o Instituto.
- Personal en formación o becario.
- Nóminas y seguridad social.
- Prevención de riesgos laborales.
- Procedimiento contratación extranjeros.

Módulo VI. Herramientas informáticas.

- Herramientas para la gestión de personal en centros.
- Herramientas para la gestión económico-administrativa de los centros.
- Intranet corporativa, intranet de centros y de grupos de investigación.
- Servicios TIC: peticiones de servicio, correo electrónico, VPN-SSL, etc.
- Manual de procedimientos administrativos.
- Registro de entrada/salida.
- - Herramientas de gestión de la calidad.

## 10.2.- IMPLANTACIÓN UNE-EN ISO 9001:2000

El Ayuntamiento de Almería, en concreto, el **Registro, Atención Ciudadana y Oficinas Periféricas** y la **Unidad de Recursos Demográficos**, conscientes de su compromiso con la mejora de la calidad de los servicios públicos prestados a nuestros ciudadanos, decidió implantar en el año 2007 un Sistema de Gestión de la Calidad basado en la norma **UNE-EN ISO 9001:2000**.

El Sistema de Gestión de la Calidad tiene como **Objetivos Generales**:

- **Convertir la calidad como eje de actuación para la mejora de la eficacia de la gestión de los procesos, identificando y eliminando posibles causas de defectos o deficiencias en ellos, y contribuyendo de esta forma a la mayor eficacia del Sistema de Gestión de Calidad.**
- **Asegurar que se cumple con todos los requisitos legales y reglamentarios de aplicación.**
- Prestar atención a las quejas, sugerencias y reclamaciones con el objetivo de ir paulatinamente incorporando las demandas de los ciudadanos almerienses, teniendo en cuenta los recursos disponibles en cada momento.
- Desarrollo de acciones de formación y concienciación del personal que permitan el desarrollo de habilidades y actitudes que aseguren el compromiso de la mejora del servicio con los ciudadanos y la extensión de la cultura de la calidad.
- Asegurar que se ofrecen los servicios con el grado de calidad adecuada a los requisitos y expectativas actuales y futuras de los ciudadanos almerienses, revisando resultados para control y evaluación de los mismos.

En definitiva, con la implantación del Sistema de Gestión de la Calidad se pretende convertir al Ayuntamiento de Almería en una administración cercana, personal, ágil, eficaz y transparente, cuyo único fin sea mejorar la atención y el servicio a los ciudadanos almerienses. La Alta Dirección se asegura de que esta Política es comunicada, entendida, implantada y mantenida al día en todos los niveles jerárquicos de las unidades y/o servicios implicados.

<b>UNIDADES CERTIFICADAS</b>	<b>ALCANCE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro y Atención Ciudadana.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficinas Periféricas del Registro:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Cañada.</li> <li>• Los Ángeles.</li> <li>• El Alquíán.</li> <li>• Nueva Andalucía.</li> <li>• Cabo de Gata.</li> <li>• Ciudad Jardín.</li> </ul> </li> </ul>	<p>El servicio de registro documental, información y atención al ciudadano.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos Demográficos.</li> </ul>	<p>El servicio de gestión del padrón de habitantes del municipio de Almería.</p>

### Datos de referencia:

NORMA DE CERTIFICACIÓN:	<b>UNE-EN ISO 9001:2000</b>
ORGANISMO CERTIFICADOR:	<b>AENOR</b>
FECHA EMISIÓN CERTIFICADO:	<b>27/04/2007</b>
PRIMER SEGUIMIENTO:	<b>10/11/2008</b>
SEGUNDO SEGUIMIENTO:	<b>16, 17 de junio 2009</b>

## 11.- OBSERVATORIO DE EXPERIENCIAS EUROPEAS: ALGUNOS EJEMPLOS DE REFORMA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EUROPEA.

En este capítulo se presentan algunos ejemplos y pautas a seguir para el desarrollo de la calidad en la administración pública.

- **Genvej.**
- **E-Service CO y Servicios de Red Nacional del Trabajo.**

### 11.1.- Genvej

Gentofte Kommune – es un municipio situado cerca de Copenhague - ha desarrollado un servicio en línea denominado **Genvej** (significa “ir a contenido principal”). **Genvej** da a los ciudadanos el acceso directo a las soluciones de autoservicio y la información personal que Gentofte Kommune y otras instancias públicas posee. Así, los ciudadanos tienen acceso electrónico a las soluciones de servicio las 24 horas del día a través de Ir a contenido principal de [www.gentofte.dk](http://www.gentofte.dk).

La visión de **Genvej** es que los ciudadanos sólo tienen que iniciar sesión en un sistema y luego se puede acceder a toda la información pertinente y servicios en el sector público. Por lo tanto, **Genvej** se integra a un número de socios regionales, nacionales y privados, tales como las autoridades fiscales y el sector sanitario.

Gentofte Kommune está muy centrado en la utilización óptima de las posibilidades de proporcionar servicios digitales. **Genvej** hace que sea tan fácil como sea posible para ser un ciudadano en un mundo digital. Al poner en marcha Ir a contenido principal Gentofte Kommune quiere:

- prestar servicios digitales, óptimo a los ciudadanos
- animar a los ciudadanos a utilizar las soluciones de autoservicio en Internet
- Gentofte Kommune marca como un favorito lo que respecta a soluciones de servicios en Internet mejorar las competencias en TIC de los empleados y los ciudadanos en Gentofte Kommune.

¿Qué pueden hacer los ciudadanos en **Genvej**?

La visión de **Genvej** es que los ciudadanos sólo tienen que iniciar sesión en un sistema y luego se puede acceder a toda la información pertinente y servicios en el sector público. Por lo tanto, Ir a contenido principal se integra a un número de socios regionales, nacionales y privadas, tales como las autoridades fiscales y el sector sanitario

A continuación se muestra una lista sobre las cosas más importantes de los ciudadanos pueden ver y hacer en **Genvej**:

- Consultar el número de seguro social, edad, dirección, nombre de sus padres, esposa / esposo e hijos.
- Utilizar los servicios como a la renovación, las plagas, suministro de agua, las fotos, los planes de municipio, y las pruebas de registro.
- Ver información, fotos, etc de la escuela de sus hijos y la institución de atención de día.
- Aportar y obtener información de las guarderías.
- Utilizar servicios como reservas los recursos, matriculación, biblioteca, solicitar una tarjeta de la Seguridad y la Salud, cambiar de médico desde casa, solicitar un pasaporte, suscribirse a los servicios de dentista - recibe un SMS con un recordatorio de cita de los niños.

### **Impacto**

Los resultados generales son principalmente cualitativos, como consecuencia de la concepción de **Genvej**: como un proyecto estratégico. Por lo tanto, la metodología de medición es ver el uso de Ir a contenido principal diario, y escuchar las opiniones de los ciudadanos, los colegas, y el entorno en general.

Para los ciudadanos, se facilita el acceso digital para el municipio las 24 horas del día - durante todo el año. Los ciudadanos pueden encontrar información sobre ellos mismos y pueden ponerse en contacto con nosotros siempre que lo necesiten. Ellos saben más sobre los datos que son accesibles en sistemas, y se puede conectar a diversos sitios públicos y que implica una mayor transparencia y conocimiento de todo el sector público. En cierta manera la autonomía de los ciudadanos a ser mejores clientes en el sector público.

### **11.2.- E-Service CO y Servicios de Red Nacional del Trabajo**

El Comunicazioni Obbligatorie- CO es una e-Service italiano para la gestión del empleo en Italia. Hasta que el despliegue de la e-Service CO, la mayoría de las notificaciones requería la intervención manual en la mayoría de las etapas y la interoperabilidad era puramente recomendada. Desde su aplicación, la e-Service CO ha procesado más de 792.000 registros de usuarios y 28 millones de notificaciones de CO, la mayoría de los datos y la información de forma segura en web compartida (interoperabilidad) y hace que documentos en papel ya no sean necesarios.

El eService CO mejora la eficiencia de la Administración Pública: todas las comunicaciones en tiempo real son procesadas y enviado a las entidades públicas y privadas que tienen que gestionar la información sobre la situación del empleo, por lo que logra la plena interoperabilidad y la plena cooperación entre autoridades nacionales, regionales e administraciones provinciales.

El eService CO mejora la transparencia, calidad y eficiencia de la administración pública y simplifica los procesos administrativos para el análisis del mercado de trabajo y de gestión. El CO ofrece características especiales de vigilancia del mercado de trabajo italiano. A los usuarios habilitados pueden acceder a esta sección especial de CO y se pueden agregar información y estadística sobre la impresión, por ejemplo de la distribución de la contratación según los sectores económicos, la tipología del contrato de trabajo aplicada, etc

Las ofertas de CO e-Service con información de más de 30 millones de personas, permite a los sujetos contribuir a suprimir la actividad "no declarada" para una gestión pública más económica, y proporciona declaraciones de impuestos y comprobación de las características de supervisión de pago.

El e-Service Co representa la base para el Servicio Nacional del Trabajo de red - la interoperabilidad marco basada en que el Ministerio de Trabajo está en desarrollo - y está dispuesto a anticipar los objetivos expuestos por la iniciativa UE "Nuevas cualificaciones para nuevos empleos" (Resoluciones del Consejo de 15 de noviembre 2007-2007/C290/01).

El sistema de CO es el servicio en la red para el trabajo, en posición de controlar todos los datos de la pre-ocupación y la formación de la vida laboral de los ciudadanos: desde la búsqueda de la primera ocupación, a la entrada en el mercado de trabajo hasta a la pensión.

La bondad del objetivo de crear los servicios nacionales netos para el Trabajo del Ministerio de Trabajo, Sanidad y Política Social es atestiguado por los servicios de todo el equipo que, sobre la base del sistema de CO, se han activado en enero de 2008, la fecha de la activación del sistema.

